

Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного

Энциклопедия доказательств и чудес

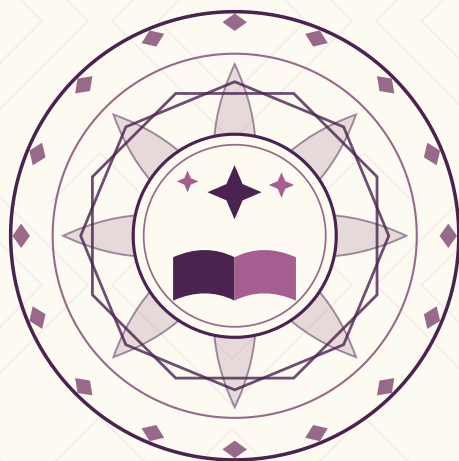
Свидетельства пророчества Мухаммада ﷺ и истинности Корана

Научные чудеса · Исторические и археологические свидетельства · Сбывшиеся пророчества

Благовестия Торы и Евангелия · Мир джинов, колдовства и сокровенного

Изложено так, что поймёт и ребёнок · 157 цветных иллюстраций

157 доказательств, расположенных по силе



Часть вторая

Сбывшиеся пророчества Мухаммада ﷺ



Вести, которые он поведал о далёком будущем; его сподвижники записали их в своих книгах ещё при его жизни, а затем они сбылись на глазах у всего мира именно так, как он сказал: буква в букву.

19 доказательств

Константинополь непременно будет взят

Константинополь непременно будет взят. И как прекрасен правитель — правитель его, и как прекрасно войско — то войско!

Передали Ахмад и аль-Бухари в «Истории» — достоверным его признали многие



Константинополь — неприступнейший укреплённый город древнего мира

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что **Константинополь будет взят**, и похвалил правителя, который его возьмёт, и его войско. Более восьми веков спустя город взял султан Мехмед Завоеватель.

Во что верили тогда?

Константинополь был **столицей сильнейшей христианской империи на земле** и наиболее укреплённым городом вообще: тройные стены огромной толщины, залив, запиравшийся железной цепью, и море с трёх сторон. За века он выстоял более двадцати осад. А говоривший был в тот день в Медине, и у его государства вовсе не было флота.

Что говорит наука сегодня?

29 мая 1453 года город взял султан Мехмед II, которому был двадцать один год, — за это он и получил прозвание «Завоеватель». Он применил исполинскую пушку, подобной которой не видели, и **перетащил свои корабли посуху** на смазанных салом брёвнах, чтобы обойти цепь. Событие — из самых знаменитых во всемирной истории, и им датируют конец Средних веков.

Почему это решающее чудо?

Хадис не ограничился вестью о завоевании — он **заранее похвалил завоевателя и его войско**, а это повышает ставку: истинность текста связывается со свойствами человека, ещё не рождённого. Полководцы мусульман состязались за эту честь восемь веков: город осаждали Муавия и Сулейман ибн Абд аль-Малик, войско Харуна ар-Рашида дошло до его залива в 165 году хиджры, но не переправилось, — и никто его не взял. **И каждая неудачная попытка была случаем опровергнуть хадис, а не подтвердить его**. А затем завоевание совершил юноша двадцати одного года, приёмом, которого никто не мог вообразить.



83 Когда погибнет Хосрой, не будет Хосроя после него

Когда погибнет Хосрой, не будет Хосроя после него; и когда погибнет Цезарь, не будет Цезаря после него. Клянусь Тем, в чьей руке душа моя, сокровища их обоих непременно будут израсходованы на пути Аллаха.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Сказано на вершине их могущества

Персия и Рим правят
половиной известного мира
И мусульмане в Медине
Молодое государство без денег

И сбылось, как он сказал

Йездегерд — последний Хосрой
Персия исчезла и не вернулась
И Рум потерял Сирию и Египет
И сокровища обоих — в казне

От слова до события: менее тридцати лет

Две империи, правившие веками... одна прекратилась, другая отступила

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что **когда умрёт царь Персии, не придёт после него подобный ему царь**, и так же — царь Рума, и что сокровища их будут израсходованы на пути Аллаха. Всё это и случилось.

Во что верили тогда?

Персия и Рум были **двумя величайшими державами мира** без всякого спора: они делили между собой Восток и Запад, и войска и сокровищницы их были неисчислимы. Мусульмане же в тот день были малой общиной в Медине, без государства, без войска и без казны, зажатой между этими двумя великими империями. И в таком положении были сказаны эти слова.

Что говорит наука сегодня?

Сасанидская держава окончательно пала в 651 году с убийством **Йездегерда III**, и после него ни один царь Персии никогда не носил этого титула. Что до Рума, его держава не исчезла сразу, но **потеряла Сирию, Египет и Северную Африку** и отступила, и у Цезаря более не было власти над этими землями. А сокровища Хосроя были доставлены в Медину в правление Умара и разделены, так что он сказал: «Люди, доставившие это, поистине надёжны».

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание на тонкое различие между двумя фразами. О Хосрое сказано: «не будет Хосроя после него» — и **Персия прекратилась окончательно**. О Цезаре сказано то же — и **Рум не прекратился, а отступил** от земель ислама. Это согласно с контекстом хадиса: речь именно о том, кто правит той землёй и оспаривает её. И ещё точнее то, что хадис сделал средоточием **сокровища, а не землю**: «сокровища их обоих непременно будут израсходованы на пути Аллаха» — это и есть та фраза, о которой он поклялся. Обещание богатств двух богатейших царей земли — от человека, которому не на что было поужинать.



Аммара убьёт несправедливая сторона

Горе Аммару! Убьёт его несправедливая сторона: он зовёт их в Рай, а они зовут его в Огонь.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Сказано при постройке мечети Медины — 1 г. х.



Предсказание, сказанное в первый год хиджры и сбывшееся тридцать шесть лет спустя

Простыми словами

Пока они строили мечеть, Пророк ﷺ сказал об Аммаре ибн Ясире, что **его убьёт несправедливая сторона**. Тридцать шесть лет спустя Аммар был убит в битве при Сиффине — и люди узнали, кто из них несправедлив.

Во что верили тогда?

Эти слова были сказаны, когда мусульмане были **единой и любящей общиной в самом начале своей жизни в Медине**, без смуты и раскола, и каждый из них строил мечеть своими руками. А мысль о том, что мусульмане станут убивать друг друга и что великий сподвижник будет убит руками мусульман, была самым далёким, что могло прийти кому-либо на сердце.

Что говорит наука сегодня?

Аммар ибн Ясир был убит в 37 году хиджры в битве при Сиффине, на девяностом году жизни, на стороне Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им Аллах. **Сирийское войско пришло в сильнейшее замешательство, когда стало известно, что он убит**, ибо хадис был известен и ходил среди них. Хадис приведён в обоих «Сахихах» и передан от целой группы сподвижников столькими путями, что достиг степени массовой передачи.

Почему это решающее чудо?

Самое сильное в этом предсказании то, что **обе враждующие стороны знали его и на него ссылались**: это не весть, записанная после события, а весть, ходившая за десятилетия до него, — настолько, что её исполнение вызвало настоящий кризис в одном из двух войск. Будь хадис выдуман после Сиффина, сторона, которую он осуждает, никогда бы его не приняла. И Пророк ﷺ назвал **определённого человека, образ его смерти** (убийство, а не болезнь) и **признак убийц** (несправедливая сторона — то есть несправедливые мусульмане, а не неверующие). Три условия сбылись разом.



Этот мой сын — господин... через него Аллах примирит две стороны

Поистине, этот мой сын — господин, и, быть может, Аллах примирит через него две великие стороны мусульман.

Передал аль-Бухари — достоверный

Сказано, когда Хасан был ребёнком

Ни двух групп, ни битвы
И вся община едина
И ребёнок не достиг зрелости
И без должности

41 г. х. — год единения

Община раскололась на два войска
Хасан уступает ради мира
и мусульмане объединились
И назван: год единения

Отрёкся от халифата, хотя мог его удержать — и сберёг кровь

Величайшее примирение ранней исламской истории, а его виновник назван прежде, чем возмужал

Простыми словами

Пророк ﷺ взял на руки своего внука Хасана, тогда ещё малого ребёнка, и сказал: **через него Аллах примирит две великие стороны мусульман**. Около сорока лет спустя он сделал именно это.

Во что верили тогда?

В общине не было и двух сторон — она была едина за своим Пророком. А ребёнок, о котором это было сказано, не достиг зрелости, и никто не знал, кем он станет. Хадис же сообщает сразу о трёх неизвестных вещах: что община **расколется**, что раскол **кончится примирением** и что заключит его именно этот ребёнок.

Что говорит наука сегодня?

В 40 году хиджры, после убийства Али, да будет доволен им Аллах, Хасану присягнули как халифу, и он стоял во главе большого войска. Затем он **уступил халифат Муавии в 41 году хиджры, чтобы сберечь кровь мусульман**, и община собралась вокруг одного человека после лет междоусобицы. Тот год во всей исламской истории зовётся **«годом единения»**. Хадис — в «Сахихе» аль-Бухари.

Почему это решающее чудо?

Вдумайтесь, чего требует одна эта фраза: утверждения **смуты, которой ещё предстоит случиться** в общине, ещё не разделившейся; указания на **человека, который её прекратит**, когда тот был ребёнком, ещё не говорившим; и указания на **образ действия** — примирение, а не победу в войне. Последнее и есть самое поразительное: естественное для того, у кого войско и законное право, — сражаться. Что внук Пророка ﷺ будет описан как тот, кто отступится, будучи в силах, — **а за этот шаг его упрекали некоторые из его же сторонников**, — и что это назовут «господством» и «примирением», есть суждение, противное всякому политическому ожиданию. И оно сбылось буква в букву.



Халифат — тридцать лет... а затем царство

Халифат в моей общине — тридцать лет; а затем после этого будет царство.

Передали Абу Дауд и ат-Тирмизи — достоверным признал аль-Абани



Пять халифов ровно за тридцать лет... а затем строй правления сменился

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что халифат по пути пророчества продлится **тридцать лет**, и только, а затем правление обратится в наследуемое царство. И счёт вышел совершенно точным.

Во что верили тогда?

Устройство власти по всей земле было наследственным царством: Персия, Рум, Абиссиния, Йемен. Иного порядка на горизонте не было. А назначить порядку, ещё не начавшемуся, **срок жизни в годах**, а затем сказать, что он перейдёт в иное, — уточнение опасное, открытое счёту и проверке.

Что говорит наука сегодня?

Халифат начался со смертью Пророка ﷺ в 11 году хиджры: Абу Бакр — два года и три месяца, затем Умар — десять с половиной лет, затем Усман — около двенадцати лет, затем Али — около пяти, затем Хасан — около шести месяцев, пока не отступился в 41 году хиджры. **Итого: ровно тридцать лет.** Затем правление стало царством, наследуемым у Омейядов, а после — у Аббасидов.

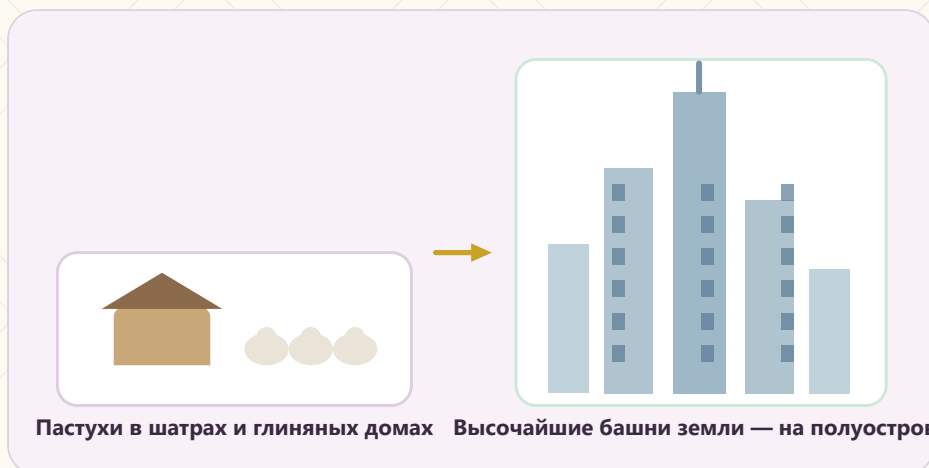
Почему это решающее чудо?

Это число **измеримое и опровержимое**, а не общее описание, допускающее толкование. Продлись срок на два года дольше или короче — дело бы открылось. И удивительнее то, что хадис не сказал «а затем ислам кончится» и не сказал «а затем возобладает неверие», — он сказал «а затем **царство**», то есть перемена в образе правления при сохранении государства. Именно это и произошло: исламское государство осталось и расширилось, но способ избрания правителя переменялся. Точность в политическом описании не меньшая, чем точность числа.

Пастухи состязаются в высоте зданий

❖ Когда рабыня родит свою госпожу и когда вы увидите, как босые, нагие, неимущие пастухи овец состязаются в высоте построек. ❖

Передали аль-Бухари и Муслим — хадис Джибриля



Самое высокое здание мира стоит сегодня в пустыне, где дома были из шерсти и глины

Простыми словами

Пророк ﷺ сообщил, что одним из признаков последнего времени станет то, что **бедные босые пастухи** начнут соперничать в возведении высоких зданий. И это вы видите сегодня своими глазами.

Во что верили тогда?

Аравийский полуостров был тогда беднейшим обитаемым краем земли: ни реки, ни посевов, ни известных руд. Его жители — пастухи, кочевавшие вслед за пастбищем; их дома из шерсти и глины не поднимались выше одного этажа. Никто не мог вообразить, что эта земля однажды станет средоточием богатства и строительства.

Что говорит наука сегодня?

Нефть нашли на полуострове в тридцатые годы XX века, и за два поколения всё переменялось. Сегодня **Бурдж-Халифа** в Дубае высотой 828 метров — самое высокое здание мира; строящаяся **башня в Джидде** превысит километр; а **Абрадж аль-Бейт** в Мекке — одно из самых массивных сооружений на земле. Состязание за «самое высокое» стало объявленной приметой именно этого края.

Почему это решающее чудо?

Три ограничения в одной фразе делают её пророчеством, а не общей мудростью. Первое: указана **личность строителей** — «босые, нагие, неимущие пастухи овец», то есть строят **сами бедняки**, а не богатый народ с давней строительной традицией. Второе: глагол «**состязаются**» стоит в арабском в форме взаимного действия и означает именно **соперничество в высоте**, а не просто высокую стройку. Третье: это приведено как **знамение великой перемены**, то есть нечто настолько необычное, что достойно считаться приметой. А тот, кто смотрит на голую пустыню и предсказывает, что её жители однажды будут состязаться за самое высокое здание на земле, говорит не по догадке.

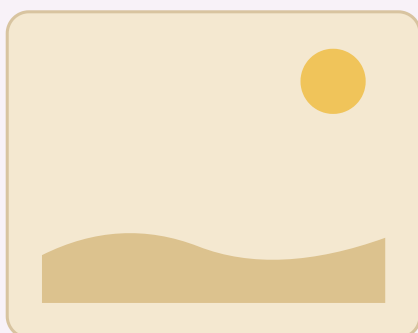


Пока земля арабов не станет вновь лугами и реками

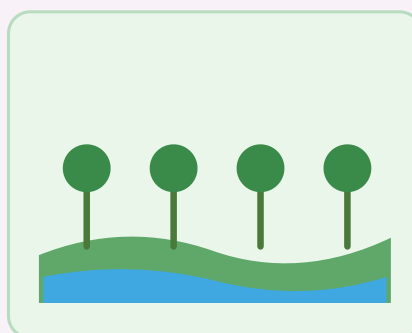
Не наступит Час, пока не умножится и не переполнится богатство и пока земля арабов не вернётся к лугам и рекам.

Передал Муслим — достоверный

Геологические данные доказывают: так было... и будет вновь



Пустыня сегодня



Луга и реки

Под песками полуострова — древние русла рек, открытые спутниками

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что земля арабов **вернётся** к зелёным лугам и текущим рекам. Ключевое слово здесь — «**вернётся**»: значит, прежде она такой уже была.

Во что верили тогда?

Аравийский полуостров — голая пустыня с доисторических времён, и его жители не знали для него иного состояния. Не было и возможности узнать его далёкое климатическое прошлое. А сказать, что он вернётся к лугам, **значит утверждать, что лугами он когда-то был**, — вот где заключено само известие.

Что говорит наука сегодня?

Спутники и георадар открыли под песками полуострова **огромную сеть древних речных русел**, названных ископаемыми реками; крупнейшие из них — Вади эль-Батин и Вади эр-Румма. Палеоклиматические исследования доказали, что полуостров пережил повторяющиеся влажные периоды (последний — около 6000 лет назад) с озёрами, реками, пастбищами и крупными животными. Там нашли кости гиппопотамов и крокодилов и каменные орудия у высохших озёрных котловин. А климатические циклы предсказывают возвращение влаги в будущем.

Почему это решающее чудо?

Всё чудо несёт одно слово: «**вернётся**». Оно утверждает сразу две вещи: известие о геологическом **прошлом**, о котором никто не имел понятия, и пророчество о **будущем**, ещё не наступившем. Скажи он «станет» — речь шла бы только о будущем. И заметьте примету внутри самого хадиса: он связал это со словами «умножится и переполнится богатство» — и эта половина уже сбылась с нефтью, которая сегодня и оплачивает там огромные проекты озеленения и земледелия.

Огонь, выходящий из земли Хиджаза

Не наступит Час, пока из земли Хиджаза не выйдет огонь, который осветит шеи верблюдов в Бусре.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный



Историческое извержение, записанное и в источниках, и в пластах лавы

Простыми словами

Пророк ﷺ сообщил, что из земли Хиджаза выйдет огонь, свет которого достигнет города **Бусра** в Шаме, за сотни километров. Это произошло в 1256 году.

Во что верили тогда?

Хиджаз — пустынная земля, жители которой ни разу в жизни не видели вулкана. самого слова «вулкан» в их среде попросту не было. А назвать **место извержения** и **дальность его света**, указав определённый город в другой стране, — такая подробность говорится только с полной уверенностью.

Что говорит наука сегодня?

В **джумада аль-ахира 654 года хиджры / июне 1256 года** в **Харрат Рахат** к востоку от Медины началось извержение; оно длилось пятьдесят два дня, и из него вытек поток лавы длиной двадцать три километра. Его описали жившие тогда историки — Абу Шама, аль-Куртуби и ан-Навави, — а их сообщения передал Ибн Касир в «Аль-бидая ва-н-нихая». Они записали, что **свет его видели из Бусры, Теймы и Мекки** и что люди по ночам освещались им. Геологи изучили лавовые потоки Харрат Рахат и датировали их этим событием.

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание на точность описания: сказано не просто «великий огонь», а назван **видимый след**: «осветит шеи верблюдов в Бусре». Бусра — город на юге Шама, примерно в тысяче километров от Медины. А подробность про **шеи верблюдов** кажется странной, пока не поймёте, в чём дело: далёкое зарево у горизонта освещает то, что поднимается над линией горизонта, а шея верблюда — самое высокое в караване. Именно это и описали историки шесть веков спустя. Событие занесено во множество независимых источников и подтверждено геологически в породе.

Время сближится

Не наступит Час, пока время не сближится, так что год станет как месяц, месяц — как неделя, а неделя — как день.

Передали Ахмад и ат-Тирмизи — достоверным счёль аль-Албани



На что уходил месяц, теперь уходит два часа

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что время **сближится**: год станет как месяц, а месяц — как неделя. Это и есть то, чем мы живём: то, на что нужны были месяцы, требует теперь часов.

Во что верили тогда?

Время было постоянным в человеческом опыте от начала творения. Путь на верблюде и коне, письмо, идущее месяцами, весть, приходящая через сезоны. Немыслимо было, чтобы эти соотношения когда-нибудь изменились: они принадлежали к незыблемым основам жизни.

Что говорит наука сегодня?

То, что караван проходил за месяц, самолёт проходит за два часа. Письмо, шедшее месяцами, приходит теперь меньше чем за секунду. То, на что уходила жизнь поисков в библиотеках, делается за минуты. Это ускорение стало предметом изучения в социологии под названием **«сжатие времени и пространства»** (Time-Space Compression) — принятый термин, описывающий действие скорости транспорта и связи на восприятие расстояний.

Почему это решающее чудо?

Само выражение и есть чудо. Сказано не «уменьшится благодать» и не «жизнь пройдёт быстро» — оба прочтения возможны и приемлемы. Взята вместо этого форма **постепенной математической пропорции**: год → месяц, месяц → неделя, неделя → день, день → час. То есть единица времени сжимается примерно вдесятеро на каждой ступени. А глагол **«сближится»** стоит в форме взаимного действия и означает сближение концов друг с другом — точное описание сжатия расстояний, а не одной лишь убыли благодати. И термин «сжатие времени и пространства», введённый географом Дэвидом Харви в XX веке, — едва ли не буквальный перевод этой фразы.

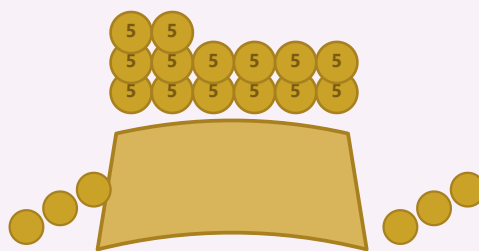


91 Богатства столько, что никто не примет милостыню

❖ Не наступит Час, пока богатство не умножится среди вас и не переполнит вас, так что владелец имущества будет озабочен тем, кто примет его милостыню. ❖

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Народ, что привязывал камень к животу от голода



Беды изобилия... а не беды нехватки

От камня, привязанного Пророком ﷺ к животу... до излишка, который некому взять

🔍 Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что придёт время, когда богатства станет столько, что **владелец имущества измучится, разыскивая бедняка, который примет его милостыню**. В истории это уже случалось не раз — и случается сегодня.

⌂ Во что верили тогда?

Эти слова были сказаны в обществе, **которое и вправду голодало**: сподвижники привязывали камни к животам в день Рва, а обитатели Суффы не находили одежды, чтобы прикрыться. Мысль о богатстве, переполняющем всех так, что не сыщешь бедняка, была тогда немыслима. И вся человеческая история до той поры была историей нужды, а не изобилия.

🔗 Что говорит наука сегодня?

Это ясно произошло в **правление Умара ибн Абд аль-Азиза**: историки передают, что его сборщики обходили людей с деньгами и не находили, кто бы их взял, и тогда на них выкупали рабов и женили холостых. А в наше время — государства Залива, где богатство переливается через край, так что задачей стало **найти получателей закята**; международные благотворительные фонды, объявляющие об излишке, которому нет применения у себя дома; и новые экономические беды под именем **«перепроизводство»** и «избыточное потребление».

✦ Почему это решающее чудо?

Пророчество здесь не в том, что «люди разбогатеют», — это ожидаемо. Оно в совершенно перевёрнутом уравнении: **чтобы проблемой стало давать, а не брать**. Это переворот в самом устройстве общества, а не улучшение условий. И глагол, переданный как **«озабочен»**, точен: он значит «тревожит его и занимает его мысли» — значит, трудность душевная и распорядительная, а не вещественная. Именно так и описывают себя современные фонды закята, объявляя об излишке, которому нет направления. И сказано это было людям, не находившим дневного пропитания.



Вы завоюете Египет — будьте добры к его жителям

Вы непременно завоюете Египет — землю, где в ходу кират. Когда завоюете её, будьте добры к её жителям, ибо у них есть покровительство и родство. ❖

Передал Муслим — достоверный



Египет: Пророк ﷺ дал наказ о нём примерно за десять лет до завоевания

🔍 Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что мусульмане **завоюют Египет**, и наказал им быть добрыми к его жителям ещё до того, как они туда вошли. И назвал примету: это земля, где в ходу **кират**.

🕒 Во что верили тогда?

Египет был тогда укреплённой ромейской провинцией, а исламское государство — новорождённым и ещё не вышедшим за пределы полуострова. Арабы знали Египет по торговле и не знали подробностей его порядков. А давать наказ о жителях страны **до её завоевания** — значит утверждать наверняка, что она будет завоёвана.

🔗 Что говорит наука сегодня?

Египет был завоёван в 20 году хиджры Амром ибн аль-Асом в правление Умара. Что до **кирата**, это мера греко-египетского происхождения, до сего дня применяемая в Египте для земли (кират = 1/24 феддана) и для золота (проба в 21 и 24 карата). Это единица, **не употребляемая с такой же распространённостью ни в одной другой арабской стране**. И историки не переставали отмечать, что жители Египта отличаются этим названием.

★ Почему это решающее чудо?

Названная примета и есть свидетельство: **«земля, где в ходу кират»**. Это опознание по местному обиходному слову, принадлежащему жителям страны, куда мусульмане ещё не вступили, — из тех подробностей, какие называет только знающий. А затем — ещё удивительнее — обоснование: «ибо у них есть **покровительство и родство**». Родство — указание на Хаджар, мать Исмaила, мир ему, египтянку, и на Марию Коптскую, мать Ибраhима, сына Пророка ﷺ. Значит, наказ опирается на настоящее кровное родство. Наказ обходиться хорошо с народом — за десять лет до взятия его страны, от человека, у которого в день этих слов не было войска.

Увайс аль-Карани — описание того, кого он не видел

К вам придёт Увайс ибн Амир с подкреплениями жителей Йемена, из Мурада, затем из Карана. У него была проказа, и он исцелился от неё, кроме места величиной с дирхам. У него есть мать, к которой он почиттелен.

Передал Муслим — достоверный

Пять примет, названных заранее

- ✓ Его имя: Увайс ибн Амир
- ✓ Его племя: Мурад, затем Каран
- ✓ Болел проказой и исцелился
- ✓ Осталось место с дирхам
- ✓ Почтителен к матери — и всё

Умар нашёл его годы спустя со всеми этими приметами

Умар ибн аль-Хаттаб спрашивал о нём в сезоны хаджа, пока не нашёл его

Простыми словами

Пророк ﷺ описал человека, **которого никогда не видел и не встречал**: его имя, его племя, то, что он исцелился от болезни, кроме малого пятна величиной с монету, и то, что он почиттелен к матери. И Умар нашёл его со всеми этими приметами.

Во что верили тогда?

Увайс был безвестным человеком из Йемена, без положения и без славы, и он никогда не встречал Пророка ﷺ (потому и считается из числа последователей, а не сподвижников). Между Йеменом и Мединой — долгий путь, и не было способа узнать о делах отдельных людей там. А описание включает **крайне точную телесную примету**, какую мог знать лишь видевший его обнажённым.

Что говорит наука сегодня?

Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, год за годом выходил и спрашивал об Увайсе среди йеменских подкреплений, пока не встретил его. Он спросил его имя и племя, затем спросил о проказе — и нашёл всё так, как было описано, — затем спросил: «Есть ли у тебя мать?» Тот ответил: да. И Умар попросил его испросить для него прощения. Рассказ целиком — в **Сахихе Муслима**, среди самого надёжного, что передано в этой главе.

Почему это решающее чудо?

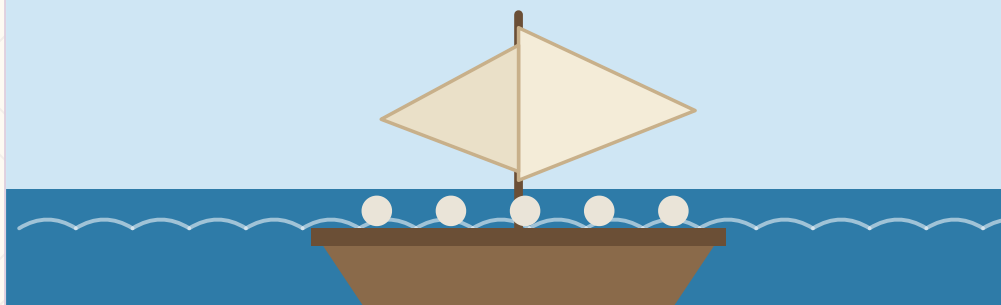
Пять независимых примет, сошедшихся на одном человеке. Имя и родословную угадчик ещё мог бы выхватить, но четвёртая примета решает дело: **«у него была проказа, и он исцелился от неё, кроме места величиной с дирхам»** — здесь описана и прошлая болезнь, и исцеление от неё, и остаток определённого размера. Три сведения в одной примете — о теле человека в другой стране. И удивительно, что Пророк ﷺ велел Умару **просить у него молитвы**: повелитель верующих годами искал безвестного пастуха, чтобы тот просил для него прощения. Ошибись хоть одна примета — всё известие рухнуло бы на глазах у сподвижников.

Первое войско, вышедшее в море

Первое войско моей общины, что отправится в морской поход, уже обеспечило себе награду... Затем он сказал: ты — из первых.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Сказано, когда у мусульман не было ни одного корабля



Умм Харам бинт Мильхан — пала мученицей в походе на Кипр

Первый морской поход в исламе — Кипр, 28 год хиджры

Простыми словами

Пророк ﷺ увидел во сне войско из своей общины, **выходящее в море**. Умм Харам попросила его помолиться, чтобы ей быть среди них, и он сказал: «**Ты — из первых**». Так и вышло.

Во что верили тогда?

Арабы были народом суши, а не моря. У них не было ни кораблей, ни знания морской войны, и море в их культуре было пугающим и избегаемым. Более того, Умар ибн аль-Хаттаб за всё своё правление так и не разрешил морских походов, опасаясь за людей. Так что предсказать исламский флот было делом крайне невероятным.

Что говорит наука сегодня?

В 28 году хиджры Усман ибн Аффан разрешил Муавии выйти в море: был построен первый исламский флот, и он двинулся на **Кипр**. С ним вышла **Умм Харам бинт Мильхан**, да будет доволен ею Аллах; когда она сошла на берег, ей подвели верховое животное, оно сбросило её, и она умерла и была там похоронена. Её могила известна на Кипре доныне под именем Хала Султан Текке, и к ней приходят люди. Рассказ — в обоих Сахихах.

Почему это решающее чудо?

Три слоя известия в одной короткой фразе. Первый: что у общины вообще будет **морское войско** — у народа пустыни, не имеющего кораблей. Второй: что в нём **окажется определённая женщина**, которая в тот день была в Медине и не помышляла о море. Третий, самый точный: что она — из «**первых**», а не из последующих, то есть именно в **первом походе**, а не в позднейшем набеге. Она ведь просила быть среди второй дружины, которую он видел, а он сказал: «Ты — из первых». И указание легло в точности туда, куда было положено. И умерла она именно в том походе — спустя около двадцати лет после этого известия.

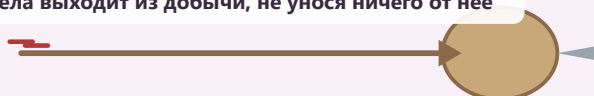
Хариджиты — и человек, у которого одна рука как женская грудь

Появится среди вас народ, рядом с молитвой которого вы сочтёте ничтожной свою... они читают Коран, но он не идёт дальше их гортаней; они выходят из религии, как стрела выходит из добычи.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Описание секты, ещё не явившейся... и примета на теле её человека

Стрела выходит из добычи, не унося ничего от неё



Решающий признак: среди них человек, чья рука
Как женская грудь, колыхается — и найден после битвы

Али, да будет доволен им Аллах, велел искать его среди убитых, пока не нашли

Простыми словами

Пророк ﷺ описал общину, которая появится среди мусульман: внешне усердная в поклонении, читающая Коран — и всё же **выходящая из религии**. И дал приметку: среди них будет человек с изуродованной, недоразвитой рукой.

Во что верили тогда?

Тогда не было ни толков, ни раскола в общине. А мысль о людях, **соединяющих суровое поклонение с выходом из религии**, была внешне противоречивой: от уклонившегося ждут небрежности в поклонении, а не чрезмерности в нём.

Что говорит наука сегодня?

Хариджиты появились в правление Али, да будет доволен им Аллах: они объявляли мусульман неверными и позволяли себе их кровь — при этом славясь долгой молитвой и обильным чтением. Али сразился с ними при **Нахраване** в 38 году хиджры. После битвы он велел искать описанного человека; его искали среди убитых, пока не нашли: человек, у которого одна рука как женская грудь. Али возгласил такбир и сказал: «Правду сказал Аллах, и донёс Его Посланник». Рассказ — в Сахихе Муслима.

Почему это решающее чудо?

Само сравнение крайне точно: **«они выходят из религии, как стрела выходит из добычи»**. Стрела, пробившая зверя насквозь, выходит **чистой, и к ней не пристаёт ни крови, ни мяса**, — это описание того, кто проходит сквозь религию, и от неё у него ничего не остаётся, при всей его стремительности в ней. Но решает дело **телесная примета**: редкое уродство руки одного определённого человека — в общине, ещё не рождённой, в битве, ещё не случившейся. И примета эта **доступна немедленной проверке** — потому Али и разыскивал её сам среди убитых. Не найдись она — известие рухнуло бы перед целым войском.

Народ с малыми глазами и широкими лицами

Не наступит Час, пока вы не сразитесь с народом, чьи сандалии из шерсти, и пока не сразитесь с тюрками — малоглазыми, краснолицыми, с приплюснутыми носами, чьи лица словно обтянутые кожей щиты.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Точное этническое описание народа, не виданного тогда арабами



«Малые глаза · широкие лица · приплюснутые носы»

Монгольское нашествие — VII век хиджры

Черты народов Средней Азии, описанные за века до того, как арабы их увидели

Простыми словами

Пророк ﷺ описал народ, с которым сразятся мусульмане, и описал **очертания их лиц**: малые глаза, широкие округлые лица, короткие приплюснутые носы. Это черты народов Средней Азии и монголов.

Во что верили тогда?

Арабы полуострова видели только самих себя, ромеев, персов и абиссинцев — а у всех у них черты совершенно иные, чем в этом описании. Народы азиатских степей жили за Персией, на дальнем востоке, и вести о них до полуострова не доходили. Между арабами и ими не было ни связи, ни войны, ни торговли.

Что говорит наука сегодня?

Хадис описал три анатомические черты, известные сегодня как отличительные для народов Восточной и Средней Азии: **узкая глазная щель с эпикантусом, широкое плоское лицо с выступающими скулами и короткий нос с низкой переносицей**. И сражение действительно произошло: монгольское нашествие VII века хиджры, разрушившее Багдад в 656 году и разбитое затем при **Айн-Джалуте** в 658 году. А до того мусульмане сражались с тюрками в Мавераннахре с первого века.

Почему это решающее чудо?

Это описание **антропологическое**, а не политическое и не военное. Оно не ограничилось одной чертой, какую можно было бы угадать случайно, а собрало **четыре сопутствующие друг другу черты**, образующие вместе определённый лицевой тип, известный современной науке о народах. И последнее сравнение крайне точно: «их лица словно **обтянутые кожей щиты**» — щит, обтянутый слоями кожи, становится широким, округлым и слегка выпуклым. Чтобы человек в пустыне полуострова описал черты народа, живущего за Китаем, а затем сообщил, что его община будет с ним сражаться, — здесь догадке нет никакого входа.

Они будут пить вино, называя его другим именем

Непременно станут люди из моей общины пить вино, называя его другим именем.

Передали Абу Дауд и Ибн Маджа — аль-Альбани назвал его достоверным

Имя меняется... а суть одна



Спиртной напиток

Вино



Виноградное вино

Вино



Хмельное из ячменя

Вино



Энергетик

Вино

Смена имени ради обхода запрета — хадис описал это до того, как оно случилось

Название меняют, чтобы запретное стало легко принять

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что часть его общины будет пить вино, но **не назовёт его вином** — ему дадут другие названия, чтобы сделать его приемлемым и оправдать его.

Во что верили тогда?

Вино тогда называли своим именем открыто и хвалились им в стихах. Никто его не стыдился и не нуждался в том, чтобы скрывать его имя. А хадис предсказывает определённое **психологическое и общественное** поведение: люди признают запрет, а затем обойдут его, поменяв название.

Что говорит наука сегодня?

Это явление известно в социологии и языкознании под именем **«эвфемизм»**: имя вещи меняют, чтобы смягчить её действие или обойти запрет на неё. Наш мир полон примеров: «спиртные напитки», «лечебное вино», «энергетики» с алкоголем, «сброженный тамаринд» и «безалкогольное пиво», в котором доля спирта всё же есть. Тот же приём работает в ростовщичестве («процент», «доход от вложений») и в прочих запретных вещах.

Почему это решающее чудо?

Здесь предсказан не **поступок**, а **языковая уловка** — и это тоньше и труднее. Сказать «люди будут пить вино» — слово ожидаемое. Но указать **сам способ обхода** — подмену имени, а не отрицание запрета — значит описать душевный и общественный механизм, которого в том обществе вовсе не было видно. Сегодня это целый раздел социолингвистики. И это сходится с другим хадисом, который порицает того, кто «дозволяет запретное, дав ему иное имя», — правило одно, сколько бы ни было у него облиций.

Вы последуете путями тех, кто был до вас

Вы непременно последуете путями тех, кто был до вас, пядь за пядью и локоть за локтем, так что если они войдут в нору ящерицы, то и вы войдёте за ними.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис

Повторение образцов взлёта и падения цивилизаций



Прежние народы



И за ними идут последующие

Общественный закон, изложенный Ибн Хальдуном семь веков спустя

Народы повторяют ошибки своих предшественников так, что историки поражаются

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что эта община будет подражать общинам, бывшим до неё, **шаг за шагом** — даже в нелепостях, в которых нет никакой пользы.

Во что верили тогда?

Господствовало мнение, что у каждого народа свой путь и что мусульман их религия ограждает от того, во что впали другие. Не было и мысли о «законе», который правит ходом всех народов без исключения.

Что говорит наука сегодня?

Это и есть суть того, что в исторической социологии зовут **циклами цивилизаций**. Ибн Хальдун изложил это в своей «Мукаддиме» семь веков спустя, а на этом Освальд Шпенглер и Арнольд Тойнби построили свои теории в двадцатом веке: **народы проходят схожие ступени подъёма, роскоши и распада** и повторяют ошибки предшественников почти неотвратно. Схожее явление в поведении людей социологи назвали **стадным поведением**.

Почему это решающее чудо?

Точность — в последней оговорке: **«даже если они войдут в нору ящерицы, вы последуете за ними»**. Хадис говорит не о подражании полезному — это было бы разумно и похвально, — а о подражании **тому, в чём нет ни пользы, ни смысла**, и даже тому, в чём явный вред. Именно это описывают сегодня социологи, говоря о поветриях поведения, которые охватывают общества без всякой разумной причины. И заметьте клятвенную, усиленную форму глагола: **«непременно последуете»** — это решительное извещение о том, что случится, а не предостережение о возможном. И оно сбылось так, что никто не станет отрицать.

Народы созовут друг друга — и пена потока

Близко то, что народы станут созывать друг друга против вас, как едоки созывают друг друга к своему блюду. Спросили: от малочисленности ли нашей в тот день? Он сказал: нет, вас в тот день будет много, но вы будете пеной, как пена потока.

Передали Абу Дауд и Ахмад — аль-Альбани назвал его достоверным



Хадис отверг, что причиной будет малое число, — и назвал причину настоящую

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что народы станут созывать друг друга против мусульман, как едоки созывают друг друга к столу. Его спросили: от малочисленности? Он сказал: **нет, вас будет много** — но без веса и без следа.

Во что верили тогда?

Община шла к тому, чтобы стать величайшей силой на земле. Через одно поколение она открыла Персию, Шам, Египет и Северную Африку. И предсказание грядущей слабости — притом при **численном изобилии** — выглядело прямо противоречащим видимому ходу дел.

Что говорит наука сегодня?

Мусульман сегодня около **двух миллиардов**, то есть около **26 %** населения земли по данным Исследовательского центра Пью; им принадлежат крупнейшие запасы энергоносителей и важнейшие точки на карте. И всё же их доля в мировом научном, промышленном и хозяйственном производстве ничтожна в сравнении с их числом, а их земли — из самых раздираемых войной и зависимых на земле. **Численность налицо, а цивилизационного веса нет** — то самое уравнение, которое описал хадис.

Почему это решающее чудо?

Важнее всего в этом хадисе то, что он **предупредил ошибочное объяснение и прямо его отверг**. Когда его спросили: от малочисленности ли нашей в тот день? — он не сказал «да», а сказал: «нет, вас в тот день будет много». Он вывел число из уравнения целиком и установил, что **изъян в качестве, а не в количестве**. И образ **пены потока** предельно точен: пена — это накипь и щепки, которые несёт поток; на вид их много, но веса в них нет, они нигде не держатся и идут туда, куда их гонят, а не туда, куда хотят. Затем он назвал причину в конце хадиса: «слабость... любовь к земной жизни и нелюбовь к смерти» — это распознавание душевное, а не военное.

«Кто сотворил твоего Господа?» — вопрос, названный прежде, чем был задан

Шайтан приходит к одному из вас и говорит: кто сотворил то? кто сотворил это? — пока не спросит: а кто сотворил твоего Господа? Тогда пусть просит защиты у Аллаха и остановится.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Облик, конечный предел и лекарство — все три в одном предложении

Простыми словами

Хадис описывает нечто странное: сомнение, которое **приходит не сразу, а цепью**, где каждое звено рождает следующее, пока не упрётся в один-единственный вопрос: **«А кто сотворил Аллаха?»**. И это в точности самое известное возражение всего нынешнего безбожия.

Во что верили тогда?

В среде Пророка ﷺ этого вопроса не было. Его противники были **многобожниками**, а не безбожниками: они признавали Творца и поклонялись наряду с Ним другим — «А если ты спросишь их, кто сотворил небеса и землю, они непременно скажут: Аллах». Спор шёл о том, **кому поклоняться**, а не о том, **есть ли Творец вообще**. И не передано, чтобы кто-нибудь в Мекке задал этот вопрос. То есть хадис описывает сомнение, **которого в его время не существовало**.

Что говорит наука сегодня?

Именно этот вопрос стал **самым крупным знаменем нынешнего безбожного возражения**. Его выдвинул **Бертран Рассел** в лекции «Почему я не христианин» в 1927 году и сделал его причиной отказа от довода о первопричине. **Ричард Докинз** положил его в основу **четвёртой** главы книги «Бог как иллюзия» 2006 года — «Почему Бога почти наверняка нет» — в своём известном доводе о **предельном Боинге-747**: гипотеза создателя, говорит он, тотчас порождает задачу ещё большую: **«А кто создал самого создателя?»** Ответ же философии — то самое, что велел хадис: **остановиться**. Ибо в самом вопросе заложена логическая ошибка: он полагает Творца сотворённым и затем спрашивает о его творце. А цепь без конца не объясняет ничего: если всё нуждается в причине, то не существует ничего вообще. Знатоки логики зовут это **порочным бесконечным восхождением причин**.

Почему это решающее чудо?

Три вещи в этом хадисе догадкой не берутся:

1 — Облик. Он не сказал «люди станут сомневаться в Аллахе» — это общее слово, годное для всякого века. Он описал **цепную вопросительную постройку**: вопрос тянет вопрос, а тот — следующий.

2 — Конечный предел. И он назвал дословно ту последнюю остановку, на которой цепь встаёт. И она вправду последняя: после «кто сотворил Аллаха?» в этом направлении вопросов больше нет.

3 — Лекарство. И он велел не спорить, а разорвать цепь — это и есть тот логический ответ, к которому философия пришла спустя века: изъясн в вопросе, а не в ответе.

И надо оговорить предел: это весть о явлении в душах, а не о существе вещества; его не измерить микроскопом и не взвесить. Но оно **вполне опровержимо**: не появись этот вопрос в этом самом виде и на этом самом месте спора — весть пала бы. А он появился и стал стержневым доводом в самой известной безбожной книге века. **Так кто же сообщил ему об этом?**

Источники [Bertrand Russell — Why I Am Not a Christian, 1927](#) · [Richard Dawkins — The God Delusion, 2006](#) · [Infinite regress — the logical fault in the question](#)