

Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного

Энциклопедия доказательств и чудес

Свидетельства пророчества Мухаммада ﷺ и истинности Корана

Научные чудеса · Исторические и археологические свидетельства · Сбывшиеся пророчества

Благовестия Торы и Евангелия · Мир джинов, колдовства и сокровенного

Изложено так, что поймёт и ребёнок · 157 цветных иллюстраций

157 доказательств, расположенных по силе

Прежде чем начать — прочтите это



Это не книга спора. Это книга изложения: мы кладём доказательство перед вами, объясняем его так просто, как только можем, а затем оставляем вашему собственному разуму судить самому.

Как читать каждую страницу

- **Текст в золотой рамке** — аят из Корана, слова Пророка ﷺ или отрывок из древнего писания.
- **Цветной рисунок** — изображение, которое объясняет мысль без единого слова.
- **Простыми словами** — вся мысль целиком в двух строках, как если бы мы объясняли её десятилетнему ребёнку.
- **Во что верили тогда?** — каким был весь мир в тот самый день, когда пришёл этот текст.
- **Что говорит наука сегодня?** — то, что было открыто спустя столетия после него.
- **Почему это решающее чудо?** — окончательный вывод, от которого никуда не деться.

Вы заметите, что мы не говорим «такой-то толкователь сказал» и не пускаемся затем в пространные рассуждения о его словах. Причина проста: ранние толкователи, да помилует их Аллах, объясняли текст средствами своего времени, и не было у них ни телескопов, ни микроскопов, ни лабораторий. Совершенно естественно, что они не дошли до точного смысла, который был открыт лишь через тысячу лет после них. Это ничуть не умаляет их достоинства — напротив, в этом и есть **само доказательство**: если бы этот текст исходил от человека, он не нёс бы в себе смысла, недоступного даже самым умным людям его собственного времени.

«Мы покажем им Наши знамения по свету и в них самих, пока им не станет ясно, что это — истина».

Что на самом деле означает слово «чудо»?



Чудо — это не просто нечто странное или удивительное. Чудо — это то, подобное чему люди не в силах создать, приходящее через пророка как знак того, что Пославший его — Творец Вселенной.

Объясните это ребёнку так

Представьте себе первоклассника, который написал на школьной доске уравнение, понятное лишь университетским профессорам, — а через тысячу лет выяснилось, что оно совершенно верно. Вы не скажете: «какой умный ребёнок!». Вы спросите: **«Кто продиктовал ему это?»** И ровно таково положение Священного Корана.

Три условия, которых мы держимся на каждой странице

- **Текст закреплён до открытия.** Коран записан, сохранён и передан путём массовой передачи уже четырнадцать веков подряд, и у нас есть рукописи с радиоуглеродной датировкой, которые это прямо подтверждают. Никто не может утверждать, что он был написан уже после открытия.
- **Смысл ясен в самом слове.** Мы не выкручиваем слову шею: мы берём тот арабский смысл, который закреплён в известных словарях.
- **Люди того времени верили в обратное.** И это самое сильное во всей книге: текст не совпал с культурой своей эпохи — он **ей противоречил**, а затем оказался правым.

«Неужели они не задумываются над Кораном? Если бы он был не от Аллаха, они нашли бы в нём много противоречий».

Содержание

1

Великие доказательства

81 доказательств

с. 5

2

Сбывшиеся пророчества Мухаммада ﷺ

19 доказательств

с. 87

3

Благие вести Торы и Евангелия

11 доказательств

с. 107

4

Осязаемые чудеса Пророка ﷺ

16 доказательств

с. 119

5

Мир джинов, колдовства и сокровенного

18 доказательств

с. 136

6

Чудо языка и вызов

12 доказательств

с. 155

Всего: 157 доказательств в 6 частях



Часть первая

Великие доказательства



Сердце книги: знамения в небесах, на земле, в самом человеке и свидетельства истории, собранные в одну часть и **выстроенные от самого сильного довода к самому лёгкому**. То, что вы прочтёте первым, — это то, от чего никуда не деться; а по мере продвижения по части вес доказательства понемногу ослабевает.

81 доказательств



Пять стадий — в верном порядке

Потом Мы создали из капли прилепившийся сгусток, и создали из прилепившегося сгустка разжёванный кусочек, и создали из кусочка кости, и облекли кости плотью.

Сура аль-Муминун — аят 14



Рисунок построен по стадиям Карнеги и по снимкам настоящих зародышей — те же пропорции, тот же масштаб. Названия и порядок — как в современных учебниках медицины

Простыми словами

Пять стадий, названных Кораном по именам четырнадцать веков назад: капля жидкости, затем **аляка** — нечто, что вливается в стенку матки, а затем висит в ней, как плод на ветке, — затем **мудга**, маленький кусочек с бороздками, **словно его разжевали зубы**, затем кости, которые закладываются, затем плоть, облекающая кости. Рисунок сверху **перерисован со снимков самих зародышей** — посмотрите своими глазами, а потом вернитесь и прочтите аят ещё раз.

Во что верили тогда?

О том, что происходит внутри матки, не знали ничего. Господствующим было мнение Аристотеля и тех, кто шёл за ним: зародыш образуется из **свернувшейся менструальной крови**. Гален разделил образование зародыша на стадии и описал плоть как **вырастающую на костях и вокруг них** — но он ни разу не вскрыл человеческую матку; он строил это на вскрытии животных и на теоретическом подобии.

Что говорит наука сегодня?

Аляка — примерно первые две недели: три подтверждённых события происходят вместе: зародышевый пузырёк **прилепляется к стенке матки и погружается в неё**, пока не окажется внедрён в её ткань; затем он **висит внутри своего мешка, подвешенный на соединительной ножке** — это и видно на рисунке выше; и вокруг него **открываются полости, которые наполняет кровь матери**, так что он оказывается ею окружён.

Мудга — примерно четвёртая неделя: вдоль спины зародыша появляются блоки, называемые **сомитами**; они добавляются один за другим, пока не приблизятся к сорока парам, а между ними — глубокие борозды, так что поверхность его становится изрезанной. Длина его тогда три миллиметра: без увеличения его не увидеть.

Затем кости, затем плоть: скелет закладывается сначала хрящевыми слепками, а потом мышцы обвиваются вокруг них и принимают от них свою форму — одеяние поверх того, что уже стоит, в точности как Он сказал.

Почему это решающее чудо?

Остановитесь на этих двух словах и не проходите мимо них вскользь. **Два слова** — «аляка» и «мудга» — описали то, на что глаз человека упал лишь четырнадцать веков спустя, и то через микроскоп и фотокамеру.

Первое: «аляка». И не берите это у меня — возьмите у словарей. Аль-Джаухари, умерший **тысячу лет назад**, пишет в «ас-Сихах»: «**аляка — это червь в воде, который сосёт кровь**». То же самое слово в слово стоит и в «Лисан аль-араб». А сам корень вращается вокруг впитывания и прилипания и вокруг свисания и подвешенности.

А теперь поднимите взгляд к рисунку вверх страницы. Что вы видите? Вы видите существо, которое **впилося** в стенку матки и погрузилось в неё, пока не оказалось погребено в её плоти; затем **повисло** на ножке внутри своего мешка, как висит плод на ветке; и **кровь его матери окружила его** со всех сторон. Одно имя попало сразу во все три. **Так кто же ему сказал?**

Второе: «мудга». Оно — от жевания. Халид ибн Джанба, как приводит «Лисан аль-араб»: «**мудга из мяса — это столько, сколько человек кладёт себе в рот**» — кусок, который жуют. И вот через четырнадцать веков приходит микроскоп и снимает зародыш на четвёртой неделе, а университетский учебник «Развивающийся человек» говорит, что эти блоки **выглядят снаружи как бусины** вдоль его спины, а между ними — глубокие борозды. Посмотрите на рисунок: будто его сдавили между двумя челюстями! И помните, что длина его тогда **три миллиметра** — глаз его не видит, и форму его не узнать без увеличения, которого в те дни не существовало.

И третье: кости, а потом плоть. Какой человек, глядя на мягкий комочек, скажет: сначала кость? Разум говорит обратное. А наука говорит: скелет закладывается первым, и уже потом мышцы обвиваются вокруг него и принимают от него свою форму. Это в точности Его слова: «**и облекли кости плотью**» — а одеяние бывает только на том, что стоит до него!

Четыре слова подряд в одном аяте. **Четыре удара один за другим.** Каждого из них в отдельности хватило бы, чтобы обрушить текст, будь оно ошибочным, — и ни одно не ошиблось. Неграмотный человек в пустыне, не умевший ни читать, ни писать, называет стадии, невидимые глазу... и попадает в каждую по имени. **Так кто же его научил?**

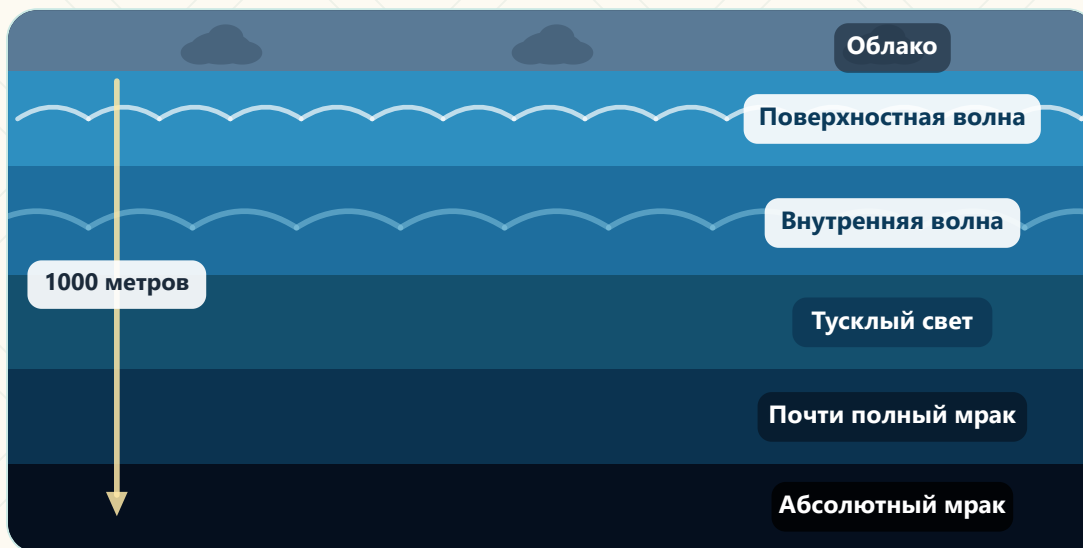


Глубины океана

Мрак, один поверх другого

Или как мрак в глубокой пучине: покрывает его волна, над ней другая волна, над ней облако — мрак, один поверх другого.

Сура ан-Нур — аят 40



Свет поглощается слой за слоем и ниже тысячи метров исчезает полностью

Простыми словами

В глубинах моря мрак поверх мрака: облако заслоняет, затем заслоняет волна, затем вода поглощает цвета один за другим, пока не останется ни единого луча света.

Во что верили тогда?

Человек не опускался глубже нескольких метров — на одной задержке дыхания. Морские глубины были полной неизвестностью. Никто не знал, что мрак там идёт **ступенчатыми слоями**, ни что под видимой волной лежит другая волна, которой не видно.

Что говорит наука сегодня?

Свет поглощается водой постепенно: красный исчезает на пятнадцати метрах, затем оранжевый, жёлтый, зелёный, и остаётся лишь тусклый синий, пока и он не гаснет около двухсот метров. Ниже тысячи метров — **полный мрак, ни единого фотона**. Открыты и **внутренние волны**, идущие по границам между слоями воды разной плотности, — волны под волнами.

Почему это решающее чудо?

Аят расположил три завесы в верном порядке сверху вниз: облако, затем волна, затем **другая волна под нею**. Существование второй волны под поверхностью моря стало известно лишь в двадцатом веке. И завершается всё исчерпывающим описанием: «мрак, один поверх другого» — то есть мрак **наслоенный, послойный**, а не единый. Это и есть точное физическое описание того, как вода поглощает свет.



Три ступени рождения дождя

Разве вы не видели, что Аллах гонит облака, затем соединяет их, затем обращает их в грудую, — и вы видите, как дождь выходит из её расщелин?

Сура ан-Нур — аят 43



Гонит, затем соединяет, затем громоздит вверх — и тогда падает дождь

Простыми словами

Дождь не падает вдруг. У него три шага по порядку: ветер **гонит** малые клочья облаков, затем **склеивает** их друг с другом, затем **громоздит** их друг на друга, как гору, — и вот тогда идёт дождь.

Во что верили тогда?

Дождь был единым событием: облако, потом вода. Никто не знал, что у облаков есть **упорядоченные ступени сборки**, ни что дождевое облако по строению отличается от неждёвоего.

Что говорит наука сегодня?

Это ровно то, чему учит метеорология о рождении **кучево-дождевого облака (Cumulonimbus)**: воздушные течения сгоняют малые облачные ячейки, ячейки сливаются, а затем масса растёт вверх слоями, достигая пятнадцати километров. И **только** на этой ступени капли вырастают настолько, чтобы упасть.

Почему это решающее чудо?

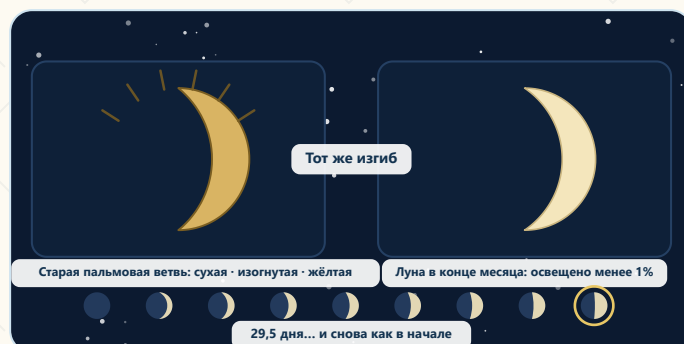
Три глагола подряд, связанные частицей, которая означает порядок и промежуток: «гонит» (ведёт мягко) → «соединяет их» (сливает клочья) → «обращает в грудую» (громоздит вверх). Этот порядок **нельзя ни перевернуть, ни сократить**, и он в точности совпадает с научным. А затем — последняя точность: дождь выходит «из её расщелин», то есть из проёмов и складок внутри массы, а не из-под неё. Именно это показывают снимки радара.



«Словно старая пальмовая ветвь» — самое точное сравнение, сказанное о луне

А луне Мы определили стоянки, пока она вновь не станет подобна старой пальмовой ветви.

Сура Йа Син — аят 39



Четыре признака в двух словах: изогнута, тонка, жёлта и в конце цикла

Простыми словами

Урджун — это ветвь, на которой висят грозди фиников. Состарившись, она **сохнет, утончается, изгибается и желтеет**. С нею Коран сравнил луну в конце месяца — именно тогда, когда она делается тонкой изогнутой бледной нитью.

Во что верили тогда?

Фазы луны видит всякий, и дело не в том, что он знал об убывании луны. Дело в **точности описания и в выборе того, с чем сравнивают**. Арабы в стихах сравнивали молодой месяц со многим — с серпом, с лодкой, с обрезком ногтя, — и каждое такое сравнение схватывает один признак: **изогнутость**. И не схватывает ни цвета, ни сухости, ни места фазы в цикле.

Что говорит наука сегодня?

Лунный месяц — **29,5 суток**, и луна проходит его по считанным стоянкам, от которых не отступает; её вид каждой ночью говорит о **её положении**, а не о чём-то в ней самой. А к концу месяца доля освещённой части падает **ниже 1%**, и луна становится предельно тонкой дугой с истончающимися концами.

И ещё признак, который замечает лишь тот, кто наблюдал: убывающий серп в конце месяца **виден только у восточного горизонта, незадолго до рассвета**, и никогда — высоко в небе. А свет, идущий от горизонта, проходит толстый слой воздуха, который задерживает синее и пропускает жёлтое и красное, — **и серп видится бледно-жёлтым**. Это и есть цвет высохшей пальмовой ветви.

Почему это решающее чудо?

Соберите все условия, заключённые в этом сравнении: **изогнута, тонка, с истончающимися концами, бледно-жёлтая и в конце цикла, а не в начале его**. Четыре условия в двух словах, и все попадают.

Четвёртое — самое тонкое. Коран не сказал «хиляль» — обычное имя месяца в его начале, — а сказал «**вернулась**», то есть возвратилась к состоянию, в котором уже была; и то, с чем сравнил, назвал «**старым**». Так старость совпала со старостью, а возвращение — с циклом. Потому толкователи и говорили, прежде чем стало известно хоть что-то о наблюдениях: это луна в конце месяца, **перед самым её исчезновением**.

И то, с чем сравнивают, было у всех на виду: **пальмовая ветвь в каждом доме Медины**. Сравнение было выставлено перед каждым глазом в Аравии, и промахнись оно хоть в одном признаке — поэты противников подхватили бы это в тот же день, ведь они придирались и к меньшему. Ни от одного из них не передано возражения на это слово.

И остановитесь у черты: мы не утверждаем, что аят учит *причине* фаз; Анаксагор за четыре века до нашей эры установил, что луна отражает свет солнца. То, что мы говорим, уже и прочнее: **описание из двух слов собрало четыре разных физических признака** — форму, цвет, тонкость и место в цикле — и попало во все. Такое не делается удачей.

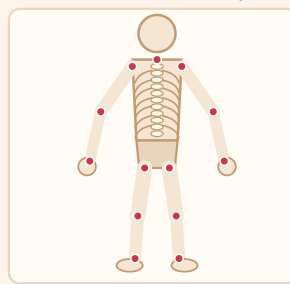
Источники: [قرآن](#) · [تفسير ابن كثير](#) · [سورة يس](#) · [تفسير الطبري](#) · [سورة يس](#) · [قرآن](#) · [NASA Science - Moon Phases](#) · [FAO - Botanical Description of the Date Palm](#) · [Stanford Encyclopedia of Philosophy - Anaxagoras](#)

Триста шестьдесят суставов — сочтены до вскрытия

Каждый человек из сынов Адама сотворён на трёхстах шестидесяти суставах.

Передал Муслим со слов Аиши — достоверный · с достоверным свидетельством от Бурайды

Каждое место встречи двух костей... сочтено и названо



147 Позвоночник

24 Грудная клетка

86 Верхние конечности

88 Нижние конечности

15 Таз

360 суставов

Прямое число, не допускающее толкования, — сказано за девять веков до первого точного анатомического атласа

Простыми словами

В вашем теле **триста шестьдесят суставов** — это основное число, и от человека к человеку оно немного больше или меньше. Пророк ﷺ сказал это четырнадцать веков назад и связал с каждым из них **милостыню, подаваемую каждый день**.

Во что верили тогда?

В Аравии не было ни вскрытий, ни медицинских школ, а вскрытие человека было запрещено в большинстве древних цивилизаций — настолько, что **Гален** строил свою анатомию на обезьянах и свиньях.

Что говорит наука сегодня?

Суставы тела были сочтены поштучно — каждое место, где сходятся две кости, подвижное или неподвижное, — по разбору доктора **Хамида Ахмада Хамида: позвоночник — 147, грудная клетка — 24, верхние конечности — 86, нижние конечности — 88, таз — 15**. Итого: **триста шестьдесят**.

Счёт зависит от двух вещей: от определения и от тела. Кто считает одно лишь подвижное — недосчитается. К тому же и сами тела немного различаются: **добавочные косточки** есть примерно у 26% людей, **переходный позвонок** — у 15%, **сесамовидные кости** — у 8%. Значит, **триста шестьдесят — это основное число** здорового тела, а не жёсткий счёт, одинаковый у каждого. А первый точный анатомический атлас появился только в 1543 году, трудом **Везалия**.

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание, какого рода это сообщение: не описание, допускающее толкование, и не образ — а **число**; оно либо попадает, либо падает. Пожелай он безопасности, он сказал бы «много суставов». Но он сказал: **триста шестьдесят** — о теле, которое никогда не вскрывали, на полуострове, где не было ни скальпеля, ни медицинской школы.

И самое удивительное, что число названо не ради самого себя, а в составе предписания: на каждом из этих суставов — милостыня, и так каждый день. Число здесь несущее в самом установлении, а не украшение в речи; будь оно ошибочным, вместе с ним пало бы и установление.

Могут сказать: возможно, имелись в виду кости пальцев — ведь таков корневой смысл слова «суляма» в языке. Сам хадис это решает: он ﷺ сказал «на трёхстах шестидесяти **мафсилях**» — то есть суставах, — а затем в том же предложении назвал их «**суляма**». Два слова в одном тексте для одного и того же сочтённого — значит, **сам хадис истолковал «суляма» как суставы**. А «мафсиль» — это место, где сходятся две кости, и в этом нет спора; потому английские переводы «Сахиha» Муслима и передают его как *joints* — суставы тела, а не кости пальцев.

Могут сказать и второе: возможно, это дошло до него из китайской медицины. Скажем как есть: да, это число есть в древних книгах Китая — трактат «Лин шу» говорит: «В году триста шестьдесят пять дней, а в теле триста шестьдесят суставов». И сама книга говорит, откуда взято число: из **календаря**, а не из тела. Остаётся вопрос: как всё это дошло бы до **неграмотного человека в пустынях Аравии?**

Пути к этому не было — между ними три преграды:

1 — Нет дороги. Первое мусульманское посольство достигло Китая в 651 году — через девятнадцать лет после кончины Пророка ﷺ.

2 — И нет перевода. Первая книга по китайской медицине, вышедшая хоть на какой-нибудь язык, — «Тансукнаме» 1313 года, через семь веков после хадиса.

3 — И сама книга была утрачена. «Лин шу» исчезла в самом Китае, пока двор Сун не запросил список у Кореи в 1091 году и не получил его в 1093-м — то есть **через четыре с половиной века после хадиса**.

Неграмотный человек, никогда не вскрывавший тела, даёт своей общине анатомическое число и строит на нём ежедневное поклонение... а спустя девять веков современная анатомия пересчитывает и находит его тем же. **Так кто же сосчитал их для него?**

Источники: [جامد احمد حامد - «رحلة»](#); [Cleveland Clinic - Joints](#); [Stanford Encyclopedia of Philosophy - Chinese Philosophy and Chinese Medicine](#); [صحيح مسلم](#); [الفصل «وشلام» في نصّ وادح](#); [الابمان في جسم الانسان](#); [يشيد الدين - «تكملة»](#); [Köstenbauer, ANZ J. Surg. 2017](#)

Копчик — из него сотворён человек

Всё в сыне Адама съедает земля, кроме копчика: из него он сотворён и в нём будет собран вновь.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Первичная полоска появляется на хвостовом конце зародыша, и из неё строятся все оси и все зародышевые листки

Простыми словами

Копчик — это **маленькая кость в самом низу позвоночника**. Пророк ﷺ сказал, что человек **сотворён из него**. А эмбриология сегодня говорит: построение всего тела начинается с **полоски, которая появляется на хвостовом конце зародыша**, а в её головке — узелок, называемый «организатором»: от него выстраиваются три зародышевых листка и все оси тела.

Во что верили тогда?

О зародыше в самой ранней поре не знали ничего: он меньше двух миллиметров, и глаз его не уловит. А на копчик смотрели как на **остаток без всякой работы** — усохший хвост; настолько, что учёные девятнадцатого века внесли его в список «рудиментарных органов», ни на что не годных. Назвать именно это место **началом всего строения** — значит идти против самой очевидности: разум начинает с головы или с сердца, а не с низа спины.

Что говорит наука сегодня?

На **семнадцатый день** в зародышевом диске появляется линия, называемая **первичной полоской**, и место её — **хвостовой конец** зародыша. В её головке — **первичный узелок**, который эмбриология называет **организатором**: он устанавливает симметрию между двумя сторонами, задаёт место гаструляции, с него начинаются три зародышевых листка и им прочерчиваются оси тела: голова от хвоста и правое от левого.

Шпеман и Мангольд доказали в 1924 году, что пересадка одной лишь **спинной губы бластопора** — двойника этого узелка у зародышей саламандры — в другой зародыш заставляет собственные клетки хозяина построить **вторую зародышевую ось** с её нервной трубкой, хордой и сомитами; за это Шпеман получил Нобелевскую премию в 1935 году.

Затем полоска отступает, и остаток её становится **хвостовой почкой** на двадцатый день. И за ним остаётся известная клиническая связь: **крестцово-копчиковую тератому** относят к остаткам первичной полоски, и в её хирургии не довольствуются удалением опухоли — **копчик удаляют вместе с ней**, потому что именно оставленный копчик возвращает опухоль.

Почему это решающее чудо?

Посмотрите на один только **предлог**. Не сказано «в нём сотворён» и не сказано «сотворён прежде остального», а сказано **«из него сотворён»** — и место сделано **источником**, из которого выходит постройка. А это в точности описание организатора: не первый образующийся орган, а место, **от которого выстраиваются** остальные органы.

Затем посмотрите на выбранное место: низ спины. Ничто в наблюдении седьмого века не подталкивает назвать его началом творения — всё, наоборот, уводит от него. И увидеть его никто не мог: зародыш на семнадцатый день слишком мал для невооружённого глаза.

И здесь мы останавливаемся у предела, о котором следует сказать прямо. Вторая половина хадиса — «и в нём будет собран вновь» — это сообщение о воскрешении, дело сокровенного, до которого не достаёт опыт, и мы ничего на нём здесь не строим. А что до расхожего утверждения, будто наука «доказала, что копчик не разрушается», то мы не знаем ни одного опубликованного рецензируемого исследования в его пользу — **и оставить то, на что нет довода, полезнее для доказательства, чем раздувать его этим**. Весь вес — в первой половине: короткая фраза о месте в теле, доступная проверке, сказанная за тысячу лет до микроскопа... и она сошлась. **Так кто же указал ему на него?**

Источники: Spemann & Mangold (1924) — the organizer · Nobel Prize in Physiology or Medicine 1935 · Moore & Persaud — The Developing Human



Сорок две ночи — и появляется облик

Когда над каплей проходят сорок две ночи, Аллах посылает к ней ангела, и тот придаёт ей облик и создаёт ей слух и зрение, кожу, плоть и кости.

Передал Муслим — достоверный хадис



Странное число — такое называют лишь потому, что имеют в виду именно его: не сорок, а сорок два

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что когда над каплей проходят **сорок две ночи**, ей придаётся облик и создаются в ней слух, зрение, кожа, плоть и кость. Эмбриология сегодня ставит именно на этот день **порог**: до него ничто в облике не отличает человеческий зародыш от любого другого, а на нём начинают проступать человеческие черты.

Во что верили тогда?

Ни у кого не было способа увидеть зародыш на сорок второй день: его длина — около **двенадцати миллиметров**, и он внутри утробы. У греков был знаменитый срок оформления: **Аристотель** в «Истории животных» установил, что мужской зародыш становится различим на **сороковой день**, а женский — на **девяностый**, а до того он — мясистое вещество без различения частей. Этот срок неверен в обеих половинах: в сроке оформления нет разницы между мужским и женским, а половые органы не различимы до двенадцатой недели. И всё же Аристотель властвовал над медициной и правом тысячи лет. Верное расписание развития зародыша появилось лишь в двадцатом веке, когда **стадии Карнеги** были выстроены по возрасту в днях.

Что говорит наука сегодня?

Семнадцатая стадия Карнеги имеет возраст **сорок один день** от оплодотворения, а длина зародыша в ней — 11–14 миллиметров. И именно в ней:

- **Ухо**: шесть ушных бугорков обособляются и принимают вид наружного уха.
- **Глаз**: пигмент сетчатки становится ясно виден, сетчатая зелье смыкается, образуются волокна хрусталика.
- **Кость**: начинается окращение тел позвонков, плечевой и лучевой костей. А у ключицы — первой кости, окостеневающей во всём теле, — центр окостенения появляется на той же **шестой неделе**.

Британника, описывая этот отрезок, говорит, что на четвёртой неделе зародыш становится узнаваем как млекопитающее, а затем: «**В последние недели второго месяца изменения развития переходят от тех, что отличают приматов, к состоянию, в котором он узнаваем как человек**». А последние недели второго месяца начинаются на сорок второй день.

Почему это решающее чудо?

Точность здесь — в **странном числе**. Хотел бы говорящий удобную цифру — сказал бы «сорок»: число, которое у арабов на языке во всём, и **то самое число, что было наготове в медицине той эпохи** — сорок дней у Аристотеля, а после него в медицине и праве тысячу лет. Будь это заимствованием или уступкой общему мнению, вышло бы сорок. Но он сказал **сорок два** — число, которое называют лишь потому, что имеют в виду именно его, и которое не выбирают наугад в речи, что заучивают и передают. К тому же Аристотель разделил мужское и женское и ошибся, а хадис не разделил — и попал.

Затем посмотрите, что привязано к этому дню: **придание облика**. Не жизнь, не движение, не биение сердца — облик. И это в точности то, что эмбриология ставит на этот порог: до него облик человеческого зародыша не отличить от зародыша прочих позвоночных, а после него проступают черты.

Затем посмотрите на порядок: **слух её и зрение её** — слух первым. Тот же порядок Коран соблюдает везде, где называет эти два. И на той же неделе сходятся все три, что назвал хадис: ухо оформляется, сетчатка набирает пигмент, а первая кость закладывает свой центр. **Три разные системы переходят свой порог вместе**.

И остановитесь у предела: то, что делает ангел, — это сокровенное, оно не измеряется микроскопом, и мы ничего на нём здесь не строим. Измеряется **срок**: одна сочтённая ночь, в теле, которого не видно, названная за тысячу лет до того, как был сделан микроскоп... и она совпала. **Так кто же сообщил ему о ней?**



Пусть никто из вас не мочится в стоячую воду

Пусть никто из вас не мочится в стоячую воду, которая не течёт, а затем в ней не купается.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис

Цикл бильгарциоза — и оба его конца запрещены



Запретил начало круга и его конец в одной фразе

Уточнение, лишённое смысла, будь запрет только о нечистоте: «стоячая вода, которая не течёт»

Простыми словами

Пророк ﷺ запретил **две вещи вместе**: чтобы человек мочился в стоячую воду, которая не течёт, и чтобы он затем в ней купался. А это в точности два конца цикла **бильгарциоза** — самого распространённого паразитического червя Египта и Аравии: его яйца выходят **с мочой**, вылупляются только в **стоячей пресной воде**, а затем возвращаются в человека **через его кожу**, когда он входит в воду.

Во что верили тогда?

Никто не знал, что моча может переносить болезнь и что в воде есть нечто входящее через кожу. Напротив, стоячий пруд был источником и для питья, и для купания. Первым, кто увидел червя своими глазами, был немецкий врач **Теодор Бильгарц** в каирской больнице Каср-эль-Айни в **1851 году**. А как он передаётся, оставалось неизвестным после него ещё **шестьдесят четыре года**.

Что говорит наука сегодня?

Цикл, как его описывает Всемирная организация здравоохранения:

- 1 — Заражённый загрязняет пресную воду своей мочой, а в ней яйца паразита.
- 2 — Яйцо вылупляется, лишь встретив **пресную воду**, и из него выходит плавающая личинка.
- 3 — Личинка входит в **пресноводную улитку** — а эти улитки живут только в стоячей или медленно текущей воде — и размножается в ней тысячекратно.
- 4 — Из улитки выходят другие личинки и плавают в воде, и если человек в неё войдёт, они **пробуравливают его кожу за считанные минуты**.

А **Лейпер в 1915 году** доказал ту половину, которой никто не ожидал: заражение **вообще не происходит через рот**, а лишь проникновением через кожу.

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание, что запрет пришёл **составным, а не одиночным**. Он не сказал: не мочиться в воду. Он не сказал: не купаться в стоячей. Он соединил оба действия в одном предложении словом «затем»: **помочиться в неё, затем в ней искупаться**. А эти два — буквально — вход цикла и выход из него.

Затем посмотрите на уточнение: «**стоячая, которая не течёт**». Оно лишено смысла, будь запрет лишь из брезгливости: нечистота в текущей воде тоже нечистота. Но оно предельно точно, если имеется в виду то, что мы знаем сегодня: **улитка-переносчик не живёт в текущей воде**.

И будь дело во вкусе и брезгливости, уместнее было бы запретить **питьё** из неё: оно ближе душе и первым приходит на ум. Но запрет пал на **купание**, о котором никто не подумает, что оно опаснее питья... пока Лейпер не доказал в 1915 году, что заражение происходит **через кожу, а не через рот**.

Три уточнения в одном предложении — **стоячесть, моча и купание** — и каждое бьёт в настоящий сустав цикла болезни, чей первый червь был увиден лишь двенадцать веков спустя, а путь передачи узан лишь через тринадцать. **Так кто же указал ему на все три?**



Это не лекарство — это болезнь

Поистине, это не лекарство; это болезнь.

Передал Муслим — достоверный хадис



Он не сказал, что вреда в нём больше, чем пользы, — он отверг у него лекарство и утвердил болезнь

Простыми словами

Человек пришёл к Пророку ﷺ спросить о вине, и он запретил его. Человек сказал: «**Я делаю его только как лекарство**». Он ﷺ ответил: «Это не лекарство; это болезнь». А вино было тогда **лекарством всего мира** без соперников. Сегодня Всемирная организация здравоохранения относит его к **канцерогенам первой группы** и говорит, что **безопасной дозы его нет вовсе**.

Во что верили тогда?

Вино в древней медицине не было напитком, к которому относились легко, — оно было **одной из опор лечения**. Древнейший в истории свод лекарств, из Шумера около **2100 г. до н. э.**, прописывает вино как лекарство. Египетский папирус **Эберса**, около 1550 г. до н. э., смешивает его с травами как обеззараживающее и как основу для снадобий. **Гиппократ** ввёл его в лечение почти всякой болезни и сделал очистителем ран. **Гален** считал, что оно очищает тело и уравнивает его соки. И так продолжалось в книгах по медицине **около двадцати пяти веков**, вплоть до девятнадцатого.

Что говорит наука сегодня?

Перелом начался после 1850 года с опытной медициной. В **1916 году** виски и бренди были исключены из **Фармакопеи США**. А в **1917 году** Американская медицинская ассоциация объявила, что у алкоголя «**нет научной ценности**» как у укрепляющего или возбуждающего средства. Затем пришёл окончательный приговор: Международное агентство по изучению рака относит алкоголь к **первой группе** — высшему классу канцерогенов, вместе с асбестом, излучением и табаком. А в **январе 2023 года** Всемирная организация здравоохранения опубликовала, что **безопасного для здоровья уровня алкоголя не существует**. Ему приписывают по меньшей мере **семь видов рака** и около **740 тысяч новых случаев** ежегодно.

Почему это решающее чудо?

Остановитесь на том, где легло это слово. Человек спрашивал не о питье ради наслаждения и не оправдывался страстью — он сказал: «**Я делаю его только как лекарство**». То есть он пришёл с сильнейшим доводом, какой существовал тогда во всём мире. Будь запрет лишь делом поклонения, ответ был бы: «не пей его даже как лекарство». Но ответ пришёл **сообщением о самой его сути**: это вообще не лекарство — это и есть болезнь.

И это предложение противоречит согласию всей медицины, что была тогда на земле: греческой, римской, персидской, индийской и египетской. **Ни одна школа с ним не согласна** — значит, не было и того, у кого его можно было бы перенять, ибо это слово, у которого нет говорящего.

Затем прошло время. Вино покинуло фармакопеи в 1916 году, а в 2023-м стало канцерогеном первой группы, для которого нет безопасной дозы. То есть медицине понадобилось **тринадцать веков**, чтобы дойти до того, что сказало предложение из пяти слов.

И заметьте точность формулировки: он не сказал «вреда в нём больше, чем пользы» — так говорит осторожный, и он в безопасности, — а **отверг у него лекарство отвержением и утвердил за ним болезнь утверждением**. И это в точности то, к чему пришла Организация через тринадцать веков: **безопасной дозы нет. Так кто же сообщил ему?**

Источники IARC Monographs 100E — alcohol, Group 1 · WHO, 4 Jan 2023 — No level of alcohol consumption is safe · U.S. Pharmacopeia — alcohol removed, 1916

Карантин — за тысячу лет до медицины

Если услышите о чуме в какой-то земле, не входите в неё; а если она случится там, где вы, не выходите из неё, спасаясь бегством.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Мировой принцип здравоохранения, сформулированный в седьмом веке

Простыми словами

Если в стране появилась эпидемия: **не входите в неё**, если вы снаружи, и **не выходите из неё**, если вы внутри. Это в точности определение **карантина**, который весь мир применил во время эпидемии коронавируса.

Во что верили тогда?

Эпидемии понимали как гнев, или злых духов, или испорченный воздух. Естественным поведением при них было **повальное бегство** — худшее из возможного, потому что оно разносит заразу повсюду. Микробы не были известны, и не знали, что болезнь передаётся при общении.

Что говорит наука сегодня?

Микробная теория утвердилась лишь в девятнадцатом веке, трудами Пастера и Коха. Первый организованный карантин в Европе — Рагуза (Дубровник), 1377 год; первый постоянный карантин построила Венеция в 1423-м — через семь веков после этих слов. А принцип в хадисе — **двусторонний карантин**: запрет на въезд и запрет на выезд, ровно то, что предписывают Международные медико-санитарные правила Всемирной организации здравоохранения и что весь мир применил в 2020 году.

Почему это решающее чудо?

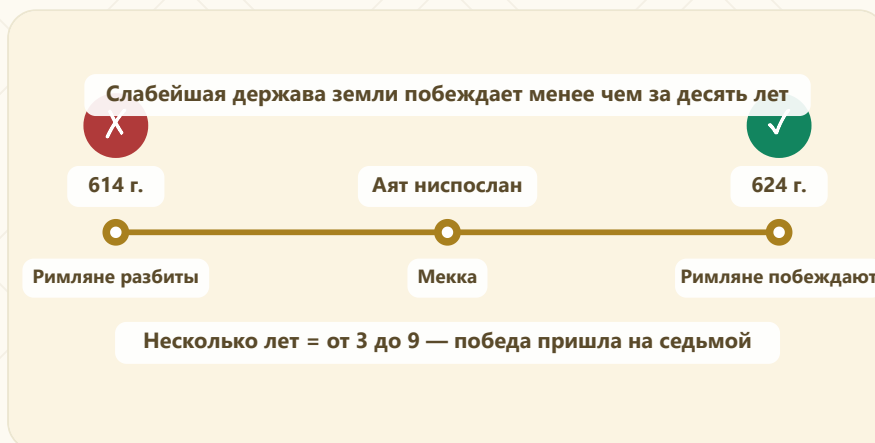
Вторая половина хадиса — самая трудная и самая умная. Запрет входить в поражённую чумой землю разум может подсказать и одной осторожностью. Но **запрет выходить из неё** идёт против самого инстинкта самосохранения и имеет смысл лишь тогда, когда известно, что выходящий может нести болезнь с собой, **сам того не чувствуя**, — то есть при понимании мысли о **бессимптомном носителе заразы**. А эта мысль была понята только в двадцатом веке. Умар ибн аль-Хаттаб применил её на деле во время **чумы Амваса**, повернув войско назад от Шама; а когда его упрекнули, он сказал: «Мы бежим от предопределения Аллаха к предопределению Аллаха».



Римляне побеждены — и они победят

Алиф. Лам. Мим. Повержены римляне в самой низкой земле. Но после своего поражения они одержат верх через несколько лет.

Сура ар-Рум — аяты 1–4



Весть, ниспосланная в Мекке, о войне, что шла за тысячи миль

Простыми словами

Римляне проиграли войну так сокрушительно, что люди сочли их конченными. И тогда был ниспослан аят: **римляне победят через несколько лет**. Это случилось через семь лет.

Во что верили тогда?

В 614 году персы сокрушили римлян: взяли Сирию и Иерусалим, затем Египет между 618 и 621 годами, и увезли Святой Крест. Римское государство было на краю полного краха — пустая казна, разбитое войско, внутренний мятеж. Никто на земле не ставил на его возвращение. А язычники Мекки побились с Абу Бакром об заклад, что аят лжив, — заклад тогда был ещё дозволен.

Что говорит наука сегодня?

В 622 году Ираклий выступил в ответный поход и разбил Шахрбараза осенью того же года, затем сломил войско Хосрова при **Ганзаке в 624 году** — в тот самый год Бадра, как сказал следующий аят: «И в тот день возрадуются верующие». А в **декабре 627 года** он сокрушил персидское войско в битве при Ниневии близ Мосула, затем низверг Хосрова в 628 году и вернул Крест. Это засвидетельствовано в византийских, персидских и сирийских источниках — независимо от исламских.

Почему это решающее чудо?

Это не мудрость и не описание — это **пророчество с определённым предметом и определённым сроком**, изречённое в наихудший возможный миг для той стороны, в чью пользу оно было. Арабское слово, которым назван срок, заключено между тремя и девятью годами — закрытое окно, поддающееся опровержению. Пройди десять лет без победы, и весь призыв рухнул бы на глазах у противников. И ещё точнее: «в **самой низкой земле**» — а битва произошла в области Мёртвого моря, и это **самая низкая точка суши на планете** (430 метров ниже уровня моря), — географический факт, измеренный лишь в девятнадцатом веке.

«В самой низкой земле» — низшая суша планеты

Алиф. Лам. Мим. Побеждены римляне в самой низкой земле. Но после своего поражения они одержат верх.

Сура ар-Рум — аяты 1-3



Простыми словами

Аят не просто сказал «побеждены римляне» — он назвал место: **«в самой низкой земле»**. Арабское слово «адна» несёт два значения: **ближайшее** и **самое низкое**. А сражение произошло в области, которая и вправду есть **самая низкая открытая суша на всём лице земли**, — Иорданская впадина вокруг Мёртвого моря.

Во что верили тогда?

Ни у кого в седьмом веке не было способа узнать, на какой высоте над уровнем моря лежит место. Глаз этого не показывает, и путник, спускающийся во впадину, видит низкую долину, подобную низким долинам, какие он знал в Йемене, Омане и Персии.

Измерение высоты над уровнем моря было наукой ещё не рождённой: для него нужен барометр (изобретён лишь в 1643 году) или тригонометрическая съёмка, протянутая от самого побережья. И никому не приходило в голову, что суша может лежать **ниже** уровня моря и не быть залитой им.

Что говорит наука сегодня?

В **марте 1837 года** путешественники **Мур и Беке** попытались измерить область по температуре кипения воды и получили итог, потрясший географов: место лежит **ниже** уровня моря. Затем лейтенант **Саймондс** измерил его тригонометрически в 1841 году, а американская экспедиция **Линча** — в 1848 году.

Сегодняшнее число: поверхность Мёртвого моря — около **430 метров ниже уровня моря**, и это **самая низкая открытая точка всей поверхности земли**, с которой ничто не спорит. Она — часть Мёртвоморского разлома, северного крыла Великой рифтовой системы.

Почему это решающее чудо?

Заметьте: аят вовсе не был обязан называть место. Пророчество о грядущей победе полно и без него. Значит, добавление географической пометки — это **увеличение возможностей опровергнуть**, а не возможностей поверить; сочиняющий текст поступает наоборот.

Далее, первое значение слова — «земля, ближайшая к Аравии» — верно и само по себе достаточно; ничто в тексте не зависит от второго. Но второе **тоже верно** — и так, как этого не разделяет с этим местом никакое другое на планете. Чтобы оба смысла сошлись в одной точке — с таким не считаются заранее.

И здесь следует назвать предел: ранние толкователи понимали это как близость, а не как низменность, потому что низменность не была им известна, — и в этом-то и свидетельство: **смысл был в тексте прежде, чем у людей появился прибор, чтобы его измерить**. Само же пророчество — победа через несколько лет — стоит на своих ногах независимо, и ему отведена другая страница этой книги.

Источники [The Dead Sea – the lowest land on earth](#) · [Moore & Beke \(1837\) – the first measurement of the depression](#) · [Lt. John Symonds – the 1841 trigonometric survey](#) · [NASA Earth Observatory – the Dead Sea](#)

Лживый, грешный хохол

Но нет! Если он не перестанет, Мы непременно схватим его за хохол —
хохол лживый, грешный.

Сура аль-Аяк — аяты 15–16



Функциональная томография показывает работу лобной коры в самый миг лжи

Простыми словами

«Хохол» — это передняя часть головы. И Коран описал его как «лживый, грешный», то есть **ложь и грех исходят именно из этого места**. Это и установила нейробиология.

Во что верили тогда?

Связи между определённой частью головы и нравственным действием вроде лжи тогда не знали. Философы расходились даже в самом основном: Аристотель помещал средоточие мысли в **сердце**, а не в мозг. А соотнесение областей мозга с их работой началось лишь в девятнадцатом веке.

Что говорит наука сегодня?

Префронтальная кора — то, что лежит прямо за лбом, — это средоточие решения, замысла и удержания поведения. Исследования функциональной МРТ показывают, что **намеренная ложь возбуждает именно эту область**, потому что она требует подавить правду и выстроить ей замену. А повреждение этой области лишает человека способности править собственным поведением — как в известном случае Финеаса Гейджа в 1848 году.

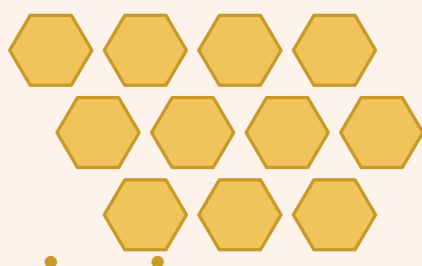
Почему это решающее чудо?

Заметьте, до чего точно отнесено сказанное. Аят не сказал «хохол лжеца и грешника», то есть его обладателя, — он описал **сам хохол** как лживый и грешный, отнеся действие к органу, а не к человеку. Это анатомическое указание места, где эта работа совершается. И ещё поразительнее: человеку, к которому обращён аят, грозили самым дорогим, что у него было, — и названо было не сердце его и не язык, а перед его головы: средоточие решения и лжи в мозге.

Рабочие пчёлы — все до одной самки

И внушил твой Господь пчеле: устраивай себе жилища в горах... потом питайся всеми плодами и следуй по путям Господа твоего, ставшим удобными.

Сура ан-Нахль — аяты 68–69



Устраивай · ешь · следуй

Все — в женском роде

Рабочие пчёлы — самки без исключения

Всякая пчела, которую вы видите за нектаром и сотами, — самка

Простыми словами

Все веления, обращённые Аллахом к пчеле в этих аятах, стоят в арабском **в женском роде** — это видно в самом глаголе. А наука говорит: пчёлы, которые строят, собирают и делают мёд, — **все до одной самки**, без единого самца.

Во что верили тогда?

В древнем мире было распространено убеждение, что во главе улья стоит **царь, самец**. Аристотель заявил это прямо и назвал его царём, и европейцы шли за ним веками, называя его King Bee. А что глава улья — самка, было доказано лишь в 1668 году голландским учёным Яном Сваммердамом.

Что говорит наука сегодня?

В пчелиной семье три касты: одна **матка-самка**, тысячи **рабочих самок** — это они строят соты, собирают нектар, делают мёд, охраняют и чистят, — и несколько сотен **самцов**, у которых нет иного дела, кроме оплодотворения матки, после чего они погибают или их изгоняют. Самец не вылетает за взятком, не строит и в изготовлении мёда не участвует вовсе.

Почему это решающее чудо?

Полное следование женскому роду в трёх глаголах подряд — в языке, где при соединении обоих полов берёт верх мужской род, — не грамматическая случайность. И указание становится ещё точнее: эти три глагола — ровно то, что делает **рабочая самка**: строит жилища, кормится на плодах и ходит по путям туда и обратно. Будь речь обо всём роде пчелином, стояло бы множественное число мужского рода. И это идёт против того, во что верили тогда самые учёные люди земли.

Слух прежде зрения — и так каждый раз

И дал Он вам слух, и взоры, и сердца — быть может, вы будете благодарны.

Сура ан-Нахль — аят 78

Ухо работает



Неделя 24

Глаз работает



Неделя 28

Слух созревает на четыре недели раньше зрения

Во всём Коране зрение ни разу не опередило слух там, где речь о сотворении человека

Простыми словами

Там, где речь идёт о сотворении человека и о его орудиях восприятия, зрение не опередило слух в Коране **ни единого раза**. А наука говорит: ухо плода работает и слышит за месяцы до того, как заработают его глаза.

Во что верили тогда?

Глаз — то чувство, которое человек по природе ставит первым: «я видел своими глазами» сильнее, чем «я слышал», а слово очевидца стоит выше пересказа. Естественный порядок во всех языках начинается со зрения. И о том, что плод вообще слышит, тогда не знали.

Что говорит наука сегодня?

Улитка внутреннего уха завершает своё строение примерно к двадцатой неделе, и подтверждённый ответ плода на звук наблюдается с **двадцать четвёртой недели**. А сетчатка и зрительный путь становятся работающими не раньше **двадцать восьмой недели**. Новорождённый узнаёт голос матери с первого мига, тогда как ясно видеть начинает лишь через месяцы.

Почему это решающее чудо?

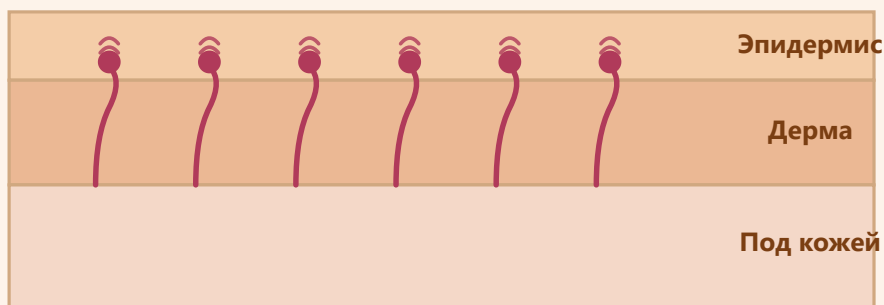
Чудо не в одном месте, а в **полной неизменности порядка**. Будь этот порядок совпадением, он изменился бы хоть однажды в тринадцати местах. Но он выдержан без исключений, хотя и идёт против общего чутья языка. И точность идёт дальше: в этих местах «слух» стоит **в единственном числе**, а «взоры» — **во множественном**, потому что слух — одно чувство, принимающее со всех сторон один род воспринимаемого, тогда как два глаза дают два разных изображения, которые сводятся воедино в мозге.

Боль живёт в коже

Всякий раз, когда их кожа прогорит, Мы заменим её другой кожей,
чтобы они вкусили мучение.

Сура ан-Ниса — аят 56

Густые свободные нервные окончания у поверхности



Все болевые рецепторы — в коже; сгорит она — пропадёт чувство

Глубокий ожог третьей степени не болит — потому что болевые окончания выгорели

Простыми словами

Болевые окончания рассеяны по всему телу, но плотнее всего они в **коже** — органе, который снабжён ими обильнее прочих. Поэтому, когда кожа прогорает глубоко, ощущение боли в этом месте прекращается. А аят заменяет кожу, чтобы ощущение продолжалось.

Во что верили тогда?

Боль представляли себе общим ощущением во всём теле, или в сердце, или в душе. Не знали ни того, что у неё есть **особые нервные окончания**, ни того, что у них есть своё определённое место. Научно болевые окончания были описаны лишь в 1906 году Чарлзом Шеррингтоном.

Что говорит наука сегодня?

Болевые окончания (ноцицепторы) — это свободные нервные окончания, сосредоточенные в **слоях кожи**. При ожогах третьей степени, когда кожа поражена на всю толщину, **пострадавший полностью теряет ощущение боли в обожжённом месте** — и это признанный распознавательный признак, которым врачи различают глубину ожога. А лечение требует пересадки кожи, чтобы чувствительность вернулась.

Почему это решающее чудо?

Причина названа в самом аяте: «**чтобы они вкусили мучение**». То есть замена кожи — не прибавка к наказанию, а **условие того, чтобы ощущение его продолжалось**. А это требует знания сразу двух вещей: что место ощущения боли — кожа прежде всего прочего, и что если кожа прогорела насквозь, то **ощущение прекращается**. Аят не просто описал боль — он построил на ней вывод, который верен лишь при этом врачебном знании.



17 Чистое молоко — из того, что между пищей и кровью

И поистине, в домашнем скоте для вас — назидание. Мы поим вас тем, что в их животах, — из того, что между перевариваемой пищей и кровью, — молоком чистым, приятным для пьющих.

Сура ан-Нахль — аят 66



Молоко вырабатывается в вымени из веществ, которые кровь приносит из кишечника

Простыми словами

Чистое белое молоко, которое вы пьёте, вырабатывается в теле коровы **между** перевариваемой пищей в кишечнике и кровью, текущей по сосудам. И всё же выходит оно **чистым**, без следа цвета от того и от другого.

Во что верили тогда?

О том, как образуется молоко, не знали ничего. Полагали, что молоко скапливается в вымени так же, как вода скапливается в бурдюке. А связать его сразу и с перевариваемой пищей, и с кровью, да ещё поместить его **между ними**, — такого знания не было ни у кого.

Что говорит наука сегодня?

Пища переваривается в кишечнике, а затем её составные части всасываются в кровь. Кровь несёт их к молочной железе вымени, и там клетки её выстилки берут из крови нужные им сахара, аминокислоты, жиры и соли, а затем **заново составляют молоко** и выделяют его. Значит, молоко — это ни очищенная кровь, ни растворённая пища, а вещество изготовленное, и место его выработки лежит между пищеварительным путём и кровообращением.

Почему это решающее чудо?

Оборот «**из того, что между**» — вот где чудо. Аят не сказал «из перевариваемой пищи и крови» — тогда молоко было бы извлечено из них и смешано с ними; не сказал он и «после пищи и крови». Он сказал «из того, что между ними» — то есть место выработки **лежит между ними в цепочке**: после переваривания и после переноса кровью, но до выхода молока. А затем описал итог словом «**чистое**» — то есть совершенно свободное от следа того, из чего оно пришло. Описание пути в теле, который поняли лишь после открытия кровообращения в 1628 году.

Мойте руки прежде, чем узнаете почему

Когда кто-нибудь из вас пробудится от сна, пусть не погружает руку в сосуд, пока не вымоет её трижды, ибо он не знает, где ночевала его рука.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис

«Он не знает, где ночевала его рука» — довод о невидимом

1

Омовение пять раз

в день

2

Мытьё рук

При пробуждении

3

Сивак

При каждой молитве

4

Омовение рта

и носа, и лица

Мытьё рук — важнейшая отдельная мера профилактики в медицине
Всемирная организация здравоохранения

Порядок чистоты, предписанный каждому мусульманину пять раз в день

Простыми словами

Пророк ﷺ велел мыть руки при пробуждении, прежде чем прикасаться к еде, и объяснил это удивительной причиной: **«он не знает, где ночевала его рука»** — то есть возможен вред, **который глазом не увидеть**.

Во что верили тогда?

Микробы не были известны ни в каком виде. Чистота была делом **вида и запаха**: если рука выглядит чистой, значит, она чистая. Понятия о скрытом загрязнении, передающемся прикосновением, не было. Более того, врачи в Европе вплоть до девятнадцатого века переходили от вскрытия мёртвых к принятию родов, не вымыв рук.

Что говорит наука сегодня?

Мытьё рук сегодня — **важнейшая отдельная профилактическая мера во всей медицине** по признанию Всемирной организации здравоохранения, и оно одно предотвращает миллионы заражений в год. Открыто это было в 1847 году венгерским врачом **Земмельвейсом**, заметившим, что мытьё рук врачами снизило смертность рожениц с 18% примерно до 2%, — **и товарищи высмеяли его, он был изгнан с должности и умер в лечебнице для душевнобольных**. А мусульманин моет руки, лицо, рот, нос, предплечья и ноги пять раз в день.

Почему это решающее чудо?

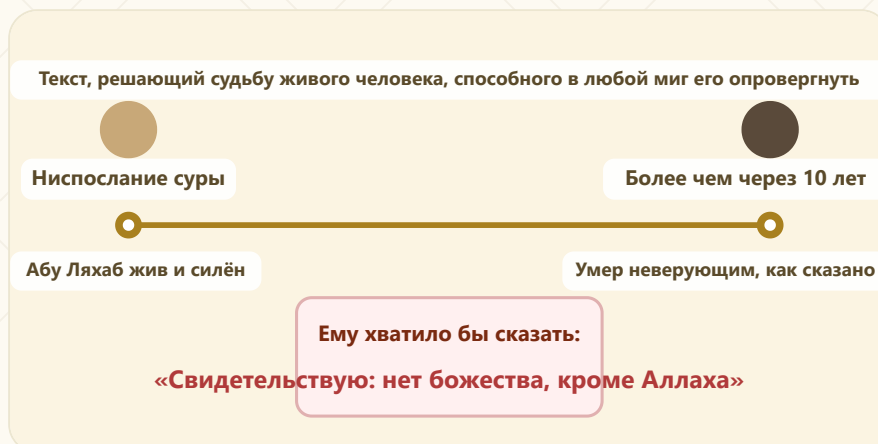
Место указания — в **приведённой причине**, а не в самом повелении. О повелении к чистоте можно сказать, что это вкус или обычай. Но слова **«он не знает, где ночевала его рука»** обосновывают его чем-то **неизвестным и невидимым** — то есть опасность стоит, даже когда рука выглядит чистой. А это и есть самая суть понятия о скрытом загрязнении, на котором построена вся профилактическая медицина. Прибавьте к этому остальной свод: сивак перед каждой молитвой, полоскание рта и промывание носа в омовении, веление накрывать сосуды, запрет дышать в питьё, запрет мочиться в стоячую воду и обязательность полного омовения. Целостный санитарный порядок, сложенный за двенадцать веков до микробной теории.



Да отсохнут руки Абу Ляхаба — десять лет вызова

❖ Да отсохнут руки Абу Ляхаба, и сам он уже погиб. Не спасло его богатство и то, что он приобрёл. Он попадёт в пламенный Огонь. ❖

Сура аль-Масад — аяты 1-3



Самый рискованный текст, какой можно написать: окончательный приговор ещё живому человеку

🔍 Простыми словами

Была ниспослана сура, говорящая, что дядя Пророка ﷺ — Абу Ляхаб — **войдёт в Огонь**. То есть он никогда не примет ислам. А прожил он после этого более десяти лет, и достаточно ему было произнести свидетельство веры, пусть даже лживо, чтобы обрушить весь Коран, — и он этого не сделал.

⌘ Во что верили тогда?

Абу Ляхаб был из самых яростных врагов призыва и самых способных навредить ему; он был дядей Пророка ﷺ и вождём среди курайшитов. Никто не мог знать, кем станет человек в грядущие дни: сколько непримиримых врагов принимали ислам после долгой вражды — как Умар ибн аль-Хаттаб, Халид ибн аль-Валид и Икрима ибн Абу Джахль.

⚙️ Что говорит наука сегодня?

Абу Ляхаб умер через несколько дней после битвы при Бадре — более чем через десять лет после ниспослания суры — **оставаясь неверующим**, от болезни, которой гнушалась его собственная семья. На этом сходятся все книги жизнеописания и истории, и этого не оспаривали даже противники ислама.

✦ Почему это решающее чудо?

Это не пророчество о далёком деле, на которое никто не может повлиять, — это пророчество о **выборе живого человека, слышавшего его собственными ушами** и более всех желавшего разрушить этот призыв. У него было более десяти лет, чтобы произнести одну-единственную фразу — хотя бы притворно, — и текст рухнул бы, а призыв закончился бы в тот же день. **Оставить такой вызов открытым более десяти лет и увидеть, как он закрывается ровно так, как было сказано, — это риск, на который не идёт ни один человек.** Добавьте: сура вынесла тот же приговор и его жене, и она тоже умерла неверующей. Двое из двух, поражённые вместе, после более чем десяти лет возможностей опровергнуть.

«Царь» при Юсуфе... «фараон» при Мусе

И сказал царь: приведите его ко мне, я возьму его для себя... И сказал фараон: оставьте меня, я убью Мусу.

Сура Юсуф 54 — и сура Гафир 26



Смена царского титула — факт, не известный до расшифровки иероглифов

Простыми словами

Коран называет правителя Египта во времена Юсуфа **«царём»**, а правителя во времена Мусы — **«фараоном»**, и никогда их не путает. Египтология говорит, что это совершенно верно.

Во что верили тогда?

В Аравии не знали ни титулов египетских правителей, ни того, когда они менялись. По всей округе было принято звать «фараоном» любого египетского правителя без различия. Более того, **сама Тора называет правителя Юсуфа фараоном** — и не раз, в книге Бытие.

Что говорит наука сегодня?

Слово «фараон» восходит к египетскому **пер-аа** — «Великий дом», то есть к самому дворцу, а не к личности правителя. Таким оно оставалось на протяжении Древнего и Среднего царств. Титулом **самого правителя** оно стало лишь в Новом царстве, примерно с правления Тутмоса III (XV век до н. э.), и лишь затем вошло в обиход. Времена Юсуфа предшествуют этому, времена Мусы следуют за ним. Это твёрдо установлено в современной египтологии.

Почему это решающее чудо?

Доказательство — в последовательности. Будь это случайностью, два титула хоть раз перепутались бы примерно на тридцати местах. Но Коран выдерживает различие безупречно. И сильнее того: он **расходится с библейским текстом, который ходил среди Людей Писания в его время**, — с единственным источником, в заимствовании у которого его обвиняют. Будь передатчик человеком, он перенёс бы и ошибку. А правота этой поправки стала известна лишь более чем через тысячу лет, когда расшифровали иероглифы.



21 Аляка: нечто подвешенное, что сосёт кровь

Сотворил человека из прилепившегося сгустка.

Сура аль-Аляк — аят 2



Зародыш на третьей неделе: и вид его, и работа его — вид и работа пиявки

🔍 Простыми словами

Слово «аляк» в арабском имеет три значения: нечто **подвешенное**, **пиявка**, что сосёт кровь, и **запёкшаяся кровь**. А зародыш на этой стадии соединяет все три значения разом.

⌘ Во что верили тогда?

Никто не видел зародыша на третьей неделе. Он меньше двух миллиметров, и без микроскопа его не разглядеть. Аристотель и Гален говорили: зародыш соединяется с маткой сосудами, как корнями растения, и питается кровью матери. Но как он начинается, не знали: **он внедряется в выстилку матки и становится подвешен в ней**.

🔬 Что говорит наука сегодня?

На шестой день зародышевый пузырёк внедряется в выстилку матки и становится **подвешен к ней**. Затем его клетки разъедают кровеносные сосуды матери, и кровь заливает полости вокруг него — то есть он **сосёт кровь буквально**. А снимки зародыша на третьей неделе под микроскопом показывают вид, совпадающий с пиявкой вплоть до изгиба и боковой членистости.

✦ Почему это решающее чудо?

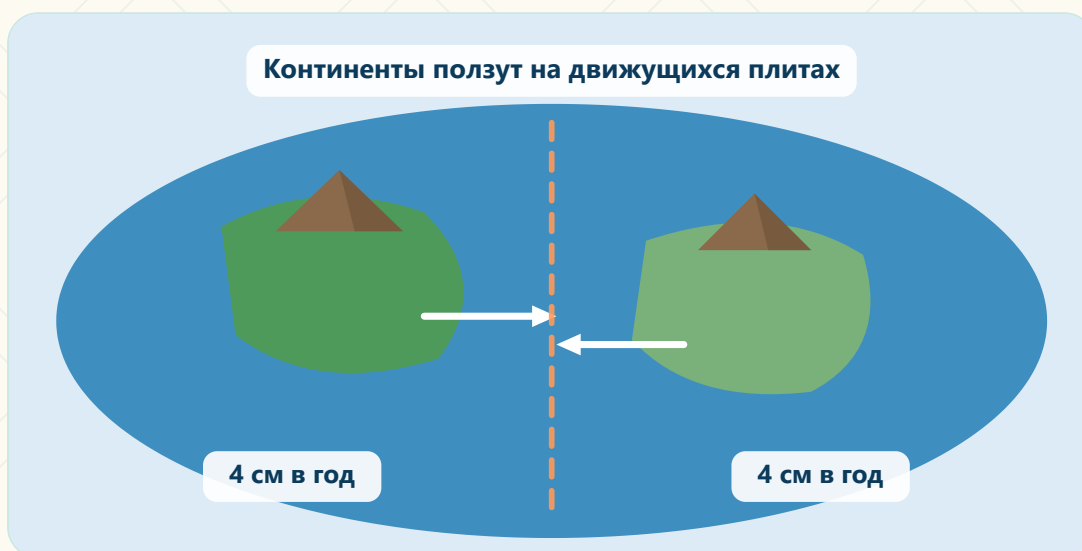
Схождение трёх значений в одном слове — вот в чём чудо. Если бы имелась в виду одна подвешенность, было бы сказано «подвешенная»; если бы одна кровь — было бы сказано «кровь». Но «аляка» описывает разом: **место** (подвешена к стенке), **питание** (сосёт кровь), **вид** (как у пиявки) и **вещество** (окружена запёкшейся кровью). Четыре подмикроскопных истины в одном слове, ниспосланном неграмотному человеку за тысячу лет до изобретения микроскопа.



Горы идут, а вы считаете их неподвижными

И ты увидишь, что горы, которые ты считал неподвижными, проплывают, как проплывают облака.

Сура ан-Намль — аят 88



Целые материки движутся, очень медленно, и всё, что на них, движется с ними

Простыми словами

Горы кажутся вам стоящими на месте. Но на деле они **идут** — так медленно, что глаз этого не улавливает, точно так же, как вы не увидите движения облака, взглянув на него один раз.

Во что верили тогда?

Для всех людей на земле горы были самым знаком полной незыблемости. «Твёрд, как гора» — пословица в каждом языке. И никто не утверждал, что сама земля скользит у них под ногами.

Что говорит наука сегодня?

Тектоника плит, устоявшаяся с шестидесятых годов XX века: земная кора разделена на громадные плиты, которые плавают и скользят, унося с собой материки и горы со скоростью в несколько сантиметров в год. Сегодня это движение измеряют со спутников.

Почему это решающее чудо?

Само сравнение и есть довод. «Ты считал их неподвижными» — сказано прямо, что их покой есть **обман зрения**. Затем: «проплывают, как проплывают облака», — а облако движется **горизонтально, медленно и всей своей громадой**, оно не падает и не прыгает. Так аят описал настоящее движение и вместе с тем объяснил, почему его не видно. И ещё точнее: горы проходят не сами по себе, а **вместе со всем, что вокруг них**, — в точности как облака.



Вселенная расширяется каждое мгновение

Мы воздвигли небо силою, и, воистину, Мы его расширяем.

Сура «аз-Зарийат» — аят 47



Галактики расходятся, как точки на надуваемом шаре

Простыми словами

Представьте шар, на котором нарисованы точки, а потом вы его надуваете. Каждая точка отдаляется от соседней. Вселенная делает ровно это: небо **растёт и расширяется каждую секунду** своей жизни.

Во что верили тогда?

Люди — и великие философы и учёные тоже — считали Вселенную **неподвижной и неизменной**, одного размера, который не растёт и не убывает. Это убеждение держалось до двадцатого века: сам Эйнштейн добавил в свои уравнения искусственную постоянную, чтобы заставить Вселенную стоять на месте.

Что говорит наука сегодня?

В 1929 году Эдвин Хаббл заметил, что свет далёких галактик **смещён в красную сторону**, а значит, они убегают от нас — и чем они дальше, тем быстрее убегают. Вселенная расширяется. В 1998 году обнаружили, что расширение **ускоряется**, и открывшие это получили Нобелевскую премию в 2011 году.

Почему это решающее чудо?

Слово в аяте — действительное причастие: оно означает действие **продолжающееся и непрерывное**, а не прошедшее время. То есть расширение идёт прямо сейчас. Неграмотный человек в пустыне Аравии, без телескопа и спектрометра, произносит фразу, противоречащую согласному мнению всего человечества, — а затем приходит величайшее астрономическое открытие в истории и подтверждает её буква в букву. Это не объяснить ни случайностью, ни умом.

Солнце — светильник, а луна — свет

Благословен Тот, Кто установил на небе созвездия и установил на нём светильник и освещающую луну.

Сура аль-Фуркан — аят 61



Тонкое различие в словах, отвечающее физическому, неизвестному ещё столетия

Простыми словами

Солнце светит само, потому что горит. У луны же своего света нет вовсе: это тёмный камень, отражающий на нас солнечный свет. И Коран всегда называет солнце **светильником, пылающим светочем и сиянием**, а луну всегда — **светом и освещающей**, и ни разу во всей Книге не меняет эти два описания местами.

Во что верили тогда?

Различие между источником света и его отражателем не было известно. Народы поклонялись солнцу и луне вместе, как двум светящимся божествам, и мифы называли их двумя светилами и очами неба наравне. Невооружённый глаз их не разделяет: оба — светящиеся диски в небе, а луна ещё и мягче для взгляда, и потому кажется более чистым светом. Анаксагор за четыре века до нашей эры говорил, что луна — тело земной природы, отражающее свет солнца, но это осталось рассуждением в кругах греков, не дошло до Аравии и не было подтверждено наблюдением до телескопа.

Что говорит наука сегодня?

Солнце — термоядерный реактор: оно превращает водород в гелий при **пятнадцати миллионах градусов** в своём ядре, и от этого рождаются свет и тепло. Луна же — холодное каменное тело, вовсе не излучающее собственного видимого света; всё, что мы видим от неё, — отражённый солнечный свет. Её **альбедо около 0,12** — она отражает примерно 12% падающего на неё и поглощает остальное; поверхность её на деле темна, как асфальт. Оттого и меняются её фазы: мы видим лишь освещённую часть.

Почему это решающее чудо?

Арабский различает два слова: **сирадж** — то, что несёт огонь в себе, а **нур** — то, что светит, не горя. Это различие толкователи отметили за столетия до телескопа.

И довод не в одном аяте, который мог бы оказаться совпадением, а в **постоянстве по всей Книге**: «светильник пылающий» — о солнце в суре ан-Наба; «и сделал луну светом, а солнце сделал светильником» — в суре Нух; «солнце — сиянием, а луну — светом» — в суре Юнус; «светильник и освещающая луна» — в суре аль-Фуркан. Четыре места, и распределение ни разу не сбивается.

Будь это случайностью, два описания хотя бы раз поменялись бы местами за двадцать три года откровения, приходившего вразнобой, вслед за событиями. **Случайность не бывает столь дисциплинированной**, а у говорившего не было ни единого средства узнать, которое из двух горит, а которое отражает.

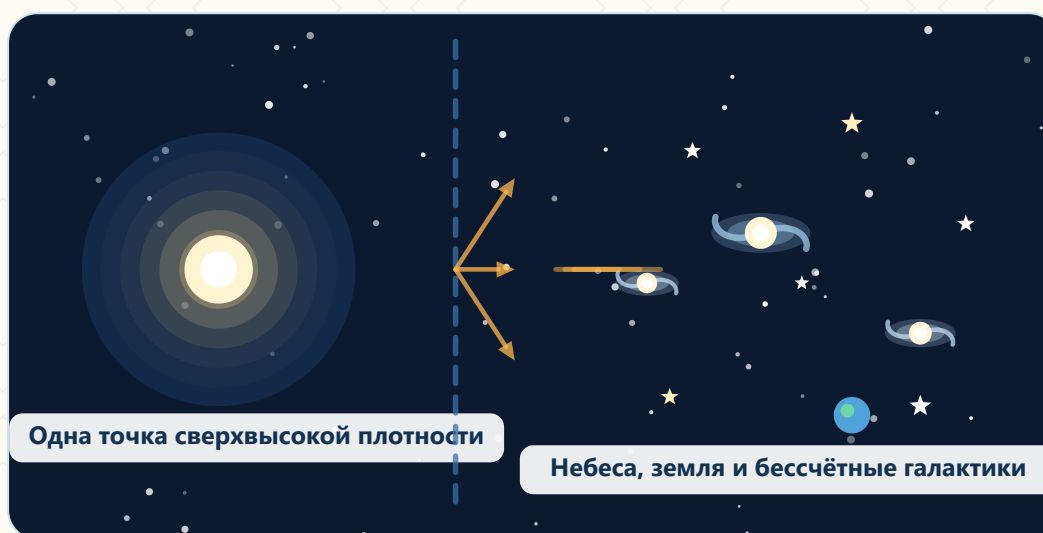
Источники NASA — Sun: Facts (nuclear fusion) · NASA NSSDC — Moon Fact Sheet (geometric albedo 0.12) · (الْفَرْقُ بَيْنَ النُّصَاءِ وَالنُّوْرِ) · (جامع التبار) — الطبري



Они были единым целым — а потом разделились

Неужели неверующие не видели, что небеса и земля были единым целым, а Мы разделили их?

Сура «аль-Анбия» — аят 30



От единой спавленной массы — к Вселенной, полной галактик

Простыми словами

Коран говорит: небо и земля вначале были **слиты воедино**, одним целым, а затем Аллах рассёк их и разделил. Точно как одно семя раскрывается — и из него выходит целое дерево.

Во что верили тогда?

Мысли о «начале Вселенной» не было вовсе. Считалось, что Вселенная **вечна и не имеет начала**. А кто и представлял себе какое-то возникновение, воображал мифы о воюющих божествах, а не физическое разделение единого тела.

Что говорит наука сегодня?

Теория Большого взрыва, сегодня общепринятая модель во всём мире: вся Вселенная началась как **единое слитое состояние предельной плотности и жара** — не шар, взрывающийся где-то в углу пространства, — а затем разделилась по мере того, как расширялось само пространство, всюду сразу. Её подтверждают три ряда доказательств: разбегание галактик; «реликтовое излучение», открытое в 1965 году, — остаточный жар того начала; и доли водорода и гелия во Вселенной.

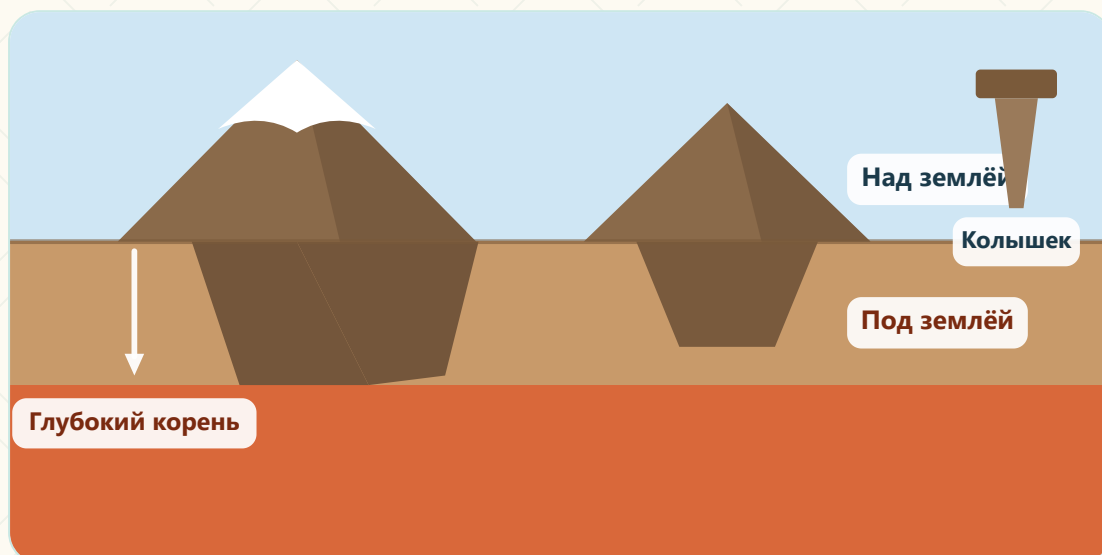
Почему это решающее чудо?

Арабское слово, обозначающее первое состояние, значит «сплавленное, наглухо закрытое», а слово о действии — «рассечь и разъединить». Это точное описание, не допускающее перетолкования. Важнее другое: аят подаёт это как **вызов** неверующим — «неужели они не видели?», — то есть ставит на то, что однажды это увидят. Так и вышло, спустя тринадцать веков: двое открывших это получили Нобелевскую премию в 1978 году.

Горы — колышки, вбитые в землю

Разве Мы не сделали землю ложем, а горы — колышками?

Сура ан-Наба — аяты 6–7



Гора как колышек: сверху видна малость, а под землёй — во много раз больше

Простыми словами

У колышка, которым закрепляют шатёр, видимая часть мала, а вбитая в землю — велика. С горами ровно так же: у них **глубокие корни под землёй**, во много раз больше того, что вы видите сверху.

Во что верили тогда?

Гора в глазах людей была глыбой камня, положенной **на** поверхность земли, как камень на стол. Ни у кого не было способа узнать, что под нею есть продолжение: копали тогда не глубже мелких колодцев.

Что говорит наука сегодня?

Геология называет это **корнями гор**: каждая гора уходит в земную кору на глубину, обычно впятеро большую её видимой высоты. Эти корни и **держат гору, уравнивая её тяжесть**: кора плавает на мантии на высоте, которую задают её толщина и плотность, — это и есть принцип изостазии.

Почему это решающее чудо?

Слово «колышек» — сравнение не по величине и не по заострённой форме. Колышек в арабском — предмет, определяемый своей задачей: **тело, большей частью зарытое, чтобы удерживать то, что над ним**. Значит, аят дал горам два свойства, которых не знали: продолжение под поверхностью и закрепление. И заметьте, что стоит перед этим: земля — «ложе», то есть постель, которая может двигаться, — и колышки приходят, чтобы её закрепить.



27 Два моря, что встречаются и не смешиваются

Он пустил два моря, и они встречаются. Между ними преграда, которую они не преступают.

Сура ар-Рахман — аяты 19–20



Две воды, разные по солёности и теплу, и между ними преграда, которой глаз не видит, а приборы читают

🔍 Простыми словами

Когда встречаются два разных моря, они не смешиваются сразу, как вы ожидали бы. Между ними остаётся **преграда**, отделяющая воду одного от воды другого, и каждое море сохраняет свой цвет, свою солёность и своё тепло.

⌂ Во что верили тогда?

Всякому человеку было очевидно, что вода, встретив воду, тут же с нею смешивается — как смешиваются два стакана воды. И никто не мыслил себе стены между водой и водой.

🔬 Что говорит наука сегодня?

Океанология доказывает существование **настоящих водных преград**, называемых фронтами и галоклинами: разница в солёности, плотности и температуре создаёт узкую переходную зону с **резким перепадом плотности**, и более тяжёлая вода уходит под более лёгкую, а смешиваются они лишь при перемешивании, поднимающем тяжёлую воду против силы тяжести. Это измерено у Гибралтарского пролива: более солёная и тяжёлая средиземноморская вода уходит **под** атлантическую на глубине около ста двадцати метров и затем опускается. Преграда, которой глаз не видит, а приборы читают.

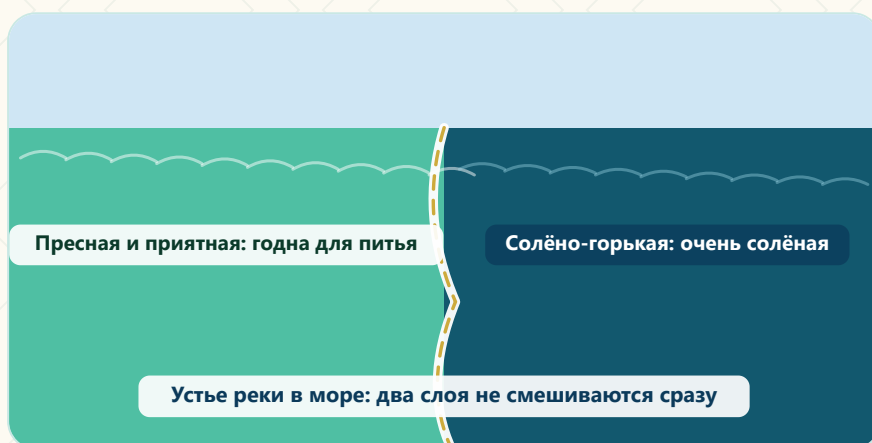
✦ Почему это решающее чудо?

Аят не ограничился тем, что смешения нет: он назвал причину — **барзах**, а барзах по-арабски — это перегородка, разделяющая две вещи. Затем описал её действие: они не преступают, то есть ни одно не посягает на другое. Это описание явления, открытого лишь тогда, когда в XX веке солёность и плотность стали измерять приборами. А в другом аяте описание ещё точнее: «и устроил между ними преграду и **заслон неодолимый**».

Пресная и сладкая — и солёная, горькая

Он — Тот, Кто свёл два моря: одно — приятное, пресное, другое — солёное, горькое; и установил между ними преграду и непреодолимое препятствие.

Сура «Аль-Фуркан» — аят 53



В устьях рек пресная вода плывёт над солёной, отделённая ясной границей

🔍 Простыми словами

Когда пресная река впадает в солёное море, две воды не смешиваются сразу. Между ними держится **преграда**, ясно видимая со спутников и тянущаяся на десятки километров.

⌚ Во что верили тогда?

Вода для всех просто вода, и с водой она смешивается сама собой. Не знали, что пресная вода **менее плотна**, чем солёная, и что одной этой разницы довольно, чтобы они легли слоями: пресная плывёт поверх солёной и смешивается лишь очень медленно. А назвать то, что между ними, «запретной» преградой — определение странное, ничему в обычном наблюдении не отвечающее.

🔬 Что говорит наука сегодня?

В устьях великих рек — Амазонки, Конго, Миссисипи — пресная вода уходит в море на десятки километров, **сохраняя свой цвет и свою плотность**, и линия раздела видна из космоса. Причина — разница в плотности, солёности и температуре: возникает узкий переходный слой, называемый **галоклином**, который резко замедляет перемешивание. Космонавты не раз снимали это явление.

✦ Почему это решающее чудо?

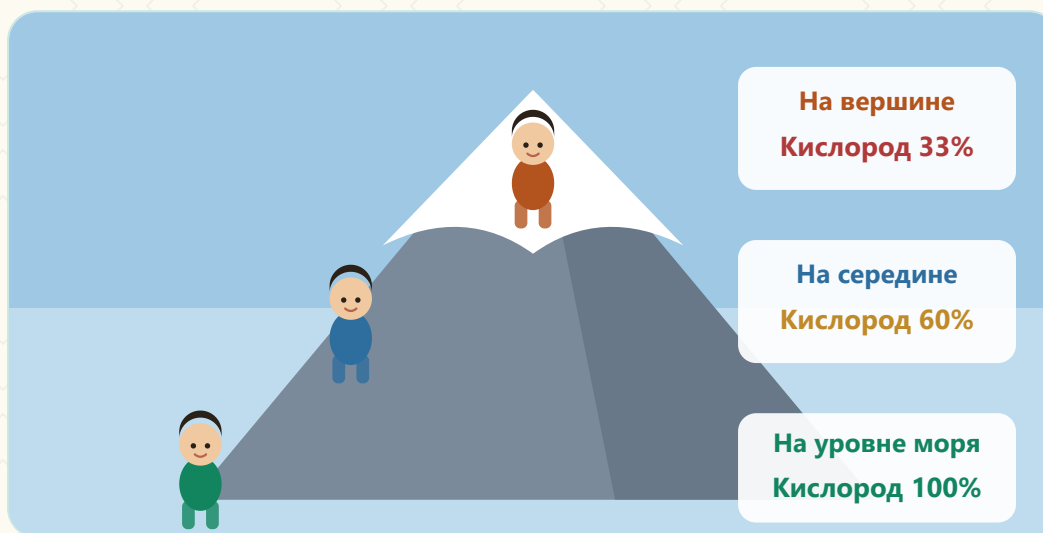
Разница между этим аятом и аятом суры «Ар-Рахман» тонка, и заметит её лишь тот, кто знает. Там речь о двух солёных морях с разными свойствами, и разделяющее названо одним словом: преграда. Здесь же — где встречаются **пресное и солёное** — добавлено второе определение: «**непреодолимое препятствие**», то есть запрет подчёркнутый и усиленный. Физическая причина очевидна: разница в плотности между пресной и солёной водой **намного больше**, чем между двумя солёными, и потому раздел резче и сильнее. Усиление слова пришлось ровно на усиление самого явления.



Чем выше вы поднимаетесь, тем теснее грудь

А кого Он пожелает ввести в заблуждение, тому делает грудь тесной и стеснённой, словно тот поднимается на небо.

Сура аль-Анам — аят 125



Чем выше вы поднимаетесь, тем меньше кислорода: дыхание стесняется, растёт тяжесть

Простыми словами

Поднявшись на очень высокую гору, вы почувствуете, как грудь стесняется, а дыхание становится трудом. Чем выше вы поднимаетесь, тем теснее грудь. Коран приводит это как **уподобление** для стеснения в груди отвернувшегося.

Во что верили тогда?

Наивысшее, чего достигал человек в той среде, — вершина скромной горы, и никто не связывал высоту с одышкой **постепенной** связью. Более того, не знали даже, что у воздуха есть вес и давление: Торричелли измерил атмосферное давление лишь в 1643 году.

Что говорит наука сегодня?

Чем выше вы поднимаетесь, тем ниже атмосферное давление и тем меньше кислорода доходит до крови. На 3500 метрах его около 60 % от значения у уровня моря, а на вершине Эвереста — около 33 %. Отсюда одышка, стеснение в груди и головная боль — то, что зовут **горной болезнью**. Потому самолёты и снабжают системами наддува.

Почему это решающее чудо?

Три точности в одном выражении. Первая: сама связь восхождения со стеснением груди. Вторая: слово, переданное как «стеснённый», несёт тесноту поверх тесноты — то есть нарастание тяжести. Третья, самая точная: арабская форма глагола, переданного как «поднимается», — усиленная, и означает **натугу и одоление, мало-помалу**, а не просто подъём. Сама грамматическая форма несёт ту постепенность, которую описывает физиология сегодня.



Оплодотворяющие ветры — они венчают растения и облака

И послали Мы ветры оплодотворяющими, и низвели с неба воду, и напоили вас ею.

Сура аль-Хиджр — аят 22



Ветер оплодотворяет растения пыльцой, а облака — зарядами и пылью

Простыми словами

Ветер не только движет вещи — он **венчает**. Он несёт пыльцу от цветка к цветку, и они плодоносят; он несёт пыль и заряды к облакам, и они проливаются дождём.

Во что верили тогда?

Ветер был лишь силой толчка и переноса: гнал корабли и поднимал пыль. А что у него есть **роль в оплодотворении** — не было известно; и даже то, что у растений есть мужское и женское, установил лишь в 1694 году немецкий учёный Камерариус.

Что говорит наука сегодня?

Ветроопыление — способ размножения тысяч видов растений: пшеницы, риса, кукурузы, пальм и сосен. А в облаках ветер несёт **ядра конденсации** — пыль и соль, вокруг которых собирается водяной пар и становится каплями, — и разделяет электрические заряды между верхом и низом облака, отчего рождается молния и падает дождь. Без этих ядер облако вообще не проливается дождём.

Почему это решающее чудо?

Арабское слово здесь — причастие от глагола, закреплённого в языке за **оплодотворением и брачением**: тем же словом называют ручное опыление финиковой пальмы, которое арабы знали для пальм. Отнести это действие к **самому ветру** значит утвердить роль, о которой не знали. И ещё точнее: аят ставит оплодотворение и нисхождение дождя непосредственно друг за другом — то есть ветер оплодотворяет и облако, чтобы оно родило дождь. Это буквально современная метеорология.

Горы в небе, а в них град

И низводит Он с неба, с гор, что в нём, град и поражает им, кого пожелает.

Сура ан-Нур — аят 43



Кучево-дождевое облако: громадная масса, встающая вверх, словно гора в небе

Простыми словами

Град — ледяные зёрна — падает не из всякого облака. Он падает лишь из громадных туч, что **встают в небе, как горы**, во много раз превышая высочайшую гору земли.

Во что верили тогда?

С земли облако видится плоскостью, простёртой вдоль, а не горами. Не было способа узнать высоту облака и понять, что облака бывают разных очертаний и разных высот.

Что говорит наука сегодня?

Град образуется исключительно в **кучево-дождевых облаках**: это вертикальная масса высотой от восьми до пятнадцати километров — выше Эвереста. Восходящие потоки внутри неё многократно поднимают каплю наверх, где она намерзает слой за слоем, пока не отяжелеет и не упадёт. Потому, расколов градину, вы увидите в ней кольца, как кольца древесного ствола.

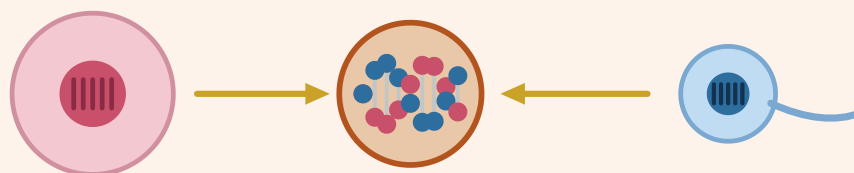
Почему это решающее чудо?

Выражение «с гор, что в нём, град» даёт три сведения в нескольких словах: что у облаков есть **горный, вертикальный** облик; что град — **внутри** них, а не над ними; и что он падает **лишь из них**, а не из прочих облаков. Эта исключительность и есть самое точное здесь, и никто не может узнать её, глядя с земли.

Смешанная капля

Поистине, Мы создали человека из смешанной капли, подвергая его испытанию, и сделали его слышащим и зрячим.

Сура аль-Инсан — аят 2



От матери: 23

46 хромосом = новый человек

От отца: 23

Амшадж = смешанные составы

Первая клетка — не одна вещь, а смешение двух половин от двух родителей

Простыми словами

Начало человека — не одна вода, а **смесь** двух веществ: половина от отца и половина от матери; они смешиваются и становятся одним новым.

Во что верили тогда?

Распространено было убеждение, что дитя образуется из семени одного лишь мужчины, а мать — не более чем **сосуд и почва, в которой всходит семя**. Это сказано у Аристотеля прямо, и в науке врачевания это держалось веками. А яйцеклетка женщины была открыта лишь в 1827 году Карлом Эрнстом фон Бэром.

Что говорит наука сегодня?

Оплодотворение: сперматозоид, несущий 23 хромосомы, сливается с яйцеклеткой, несущей 23 хромосомы, и выходит одна клетка с 46 хромосомами — начало всего человека. Значит, первая капля — **настоящая смесь** двух равных составляющих, а не одно вещество.

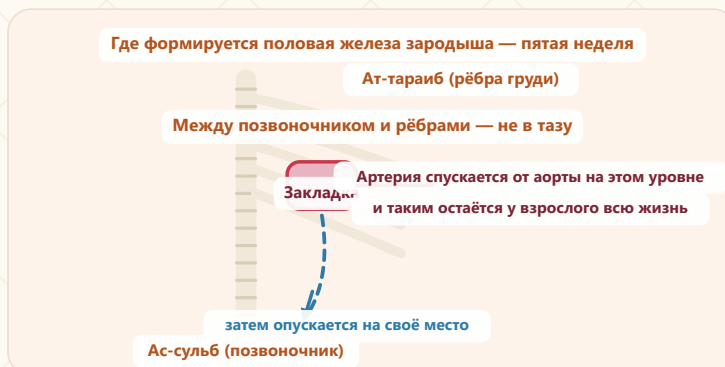
Почему это решающее чудо?

Слово «**амшадж**» — множественное от «машадж», и в словарях оно значит: смеси, слитые так, что одну от другой не отличить. И это определение при слове в единственном числе — то есть сама одна капля и есть смеси. Это исправляет учение Аристотеля, правившее миром две тысячи лет. А в другом аяте подробность прибавляется: человек сотворён «из воды изливающейся», затем «из капли, когда она извергается», — и Коран относит различие мужского и женского к капле, а не к матке.

Между хребтом и грудными костями

Пусть посмотрит человек, из чего он создан. Он создан из изливающейся жидкости, выходящей из того, что между хребтом и грудными костями.

Сура ат-Тарик — аяты 5–7



Железа возникает здесь, а потом опускается... её артерия не уходит с ней

Простыми словами

Аят говорит, что жидкость, из которой творится человек, выходит **из того, что между хребтом и грудными костями**, то есть между **позвоночным столбом** и **костями груди**. А эмбриология говорит, что **половая железа закладывается ровно в этом месте**, и лишь потом опускается на известное нам место.

Во что верили тогда?

Древняя анатомия смотрела на орган там, где его находила. Гиппократ, Гален и те, кто был после них, искали источник этой жидкости то в мозге, то во всех органах тела. А сказать, что её источник **укреплён в точке высоко в животе, между спиной и грудью**, — в месте, не имеющем видимой связи ни с чем, — наблюдением нельзя вовсе, ибо закладка органа видна только у зародыша длиной в несколько миллиметров.

Что говорит наука сегодня?

На **пятой неделе** половая железа появляется на так называемом **мочеполовом валике** — полоске, прилежащей к задней стенке живота на уровне нижних грудных и верхних поясничных позвонков, то есть **ровно между позвоночным столбом и грудной клеткой**. Затем она долгим путём опускается на своё окончательное место. И **оставленный след доказывает происхождение навсегда**: питающая её артерия отходит не от соседних тазовых сосудов, как требовало бы её нынешнее положение, а спускается от **брюшной аорты на уровне второго поясничного позвонка** — оттуда, где она была. Так же идут её лимфатические сосуды и нервы. Поэтому её опухоль даёт отсевы в узлы высоко в животе, а не в тазовые узлы, — и это рабочее правило, известное каждому онкологу.

Почему это решающее чудо?

Внимания заслуживает то, что **описание не совпадает с тем, что видит глаз**. Кто описывает по наблюдению, называет место, в котором находит орган, а не место, которое орган покинул за месяцы до рождения. Текст указывает на **происхождение**, а не на **местопребывание**, — вот где странность.

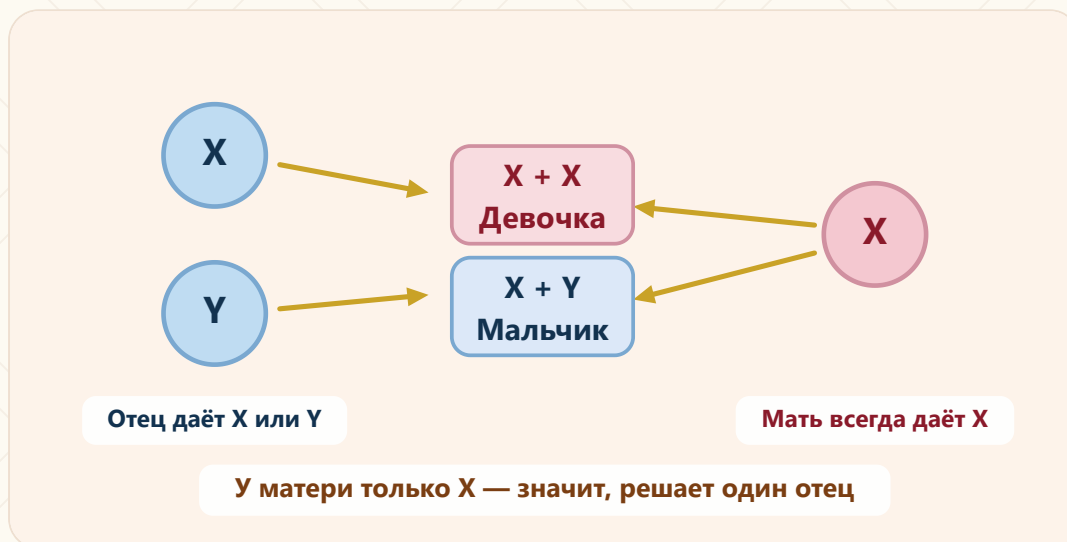
И **здесь надо ясно обозначить предел**: ранние толкователи понимали аят как «хребет мужчины и грудные кости женщины», и это правомерное языковое чтение, которое не отвергается. Мы не утверждаем, что анатомическое чтение — единственно верное, и не строим на нём одном. Сказанное нами ограничено вот чем: **эти два слова описывают, буква в букву, то самое место, которое эмбриология тринадцать веков спустя признала источником этой жидкости**. И это самое место донныне заявляет о себе в анатомии каждого живого человека — ходом артерии, объяснимым лишь тем, что орган начался там.

Источники Moore & Persaud — *The Developing Human (the genital ridge)* : The genital ridge — where the gonad first forms : The gonadal artery — still arising from the aorta at L2

Мужской пол и женский — решает отец

И что Он сотворил пару — мужчину и женщину — из капли семени, когда она извергается.

Сура ан-Наджм — аяты 45–46



Пол ребёнка определяется в миг оплодотворения тем, что несёт сперматозоид

Простыми словами

Мальчик или девочка? Решение никогда не исходит от матери — оно исходит от **отца**. Мать несёт только один вид, а отец несёт оба.

Во что верили тогда?

Женщин винули — а кое-где винят и сейчас — за рождение дочерей, и жену могли развести за то, что она «не рождает сыновей». Была распространена теория Эмпедокла: будто пол определяет жар матки. А в медицине веками держалось мнение, что мальчик приходит с правой стороны матки, а девочка — с левой.

Что говорит наука сегодня?

Половые хромосомы: у женщины XX, у мужчины XY. Яйцеклетка всегда несёт X, без исключений; сперматозоид может нести X или Y. Если яйцеклетку встречает сперматозоид с X — родится девочка, если с Y — мальчик. **Пол определяется целиком со стороны отца.** Это открыла в 1905 году Нетти Стивенс.

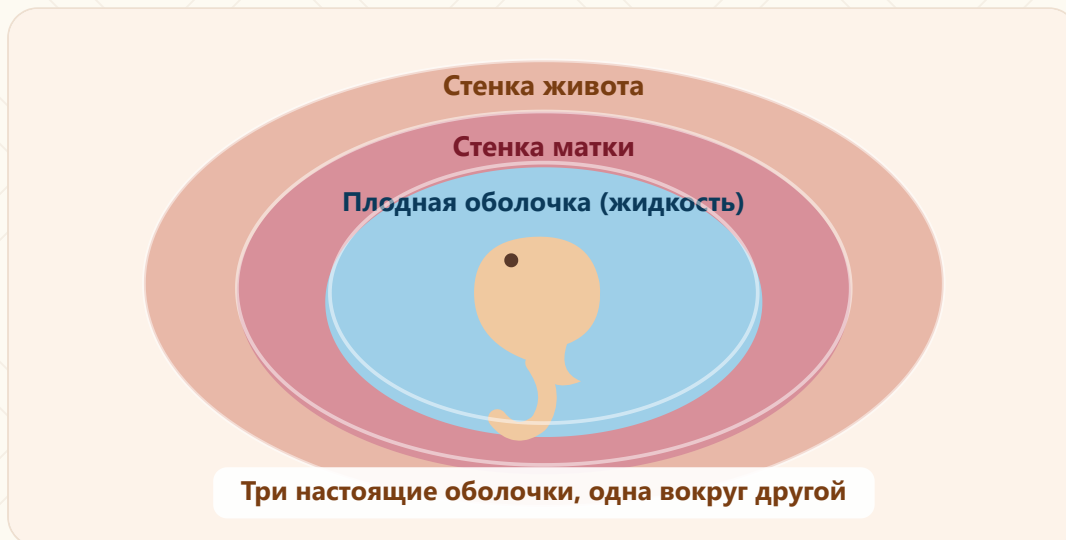
Почему это решающее чудо?

Аят возводит сотворение пары — мужчины и женщины — к **капле семени, когда она извергается**, а этот глагол относится именно к семени мужчины. Источник назван без всякой двусмысленности. Будь этот текст человеческим, написанным там, где женщину винули за пол ребёнка, безопаснее всего было бы промолчать или согласиться с обычаем. Вместо этого он **прямо опроверг общее убеждение и отнёс дело к отцу** — и наука пришла подтвердить это тринадцать веков спустя.

В трёх мраках

Он творит вас в утробах ваших матерей, одно творение вслед за другим, в трёх мраках.

Сура аз-Зумар — аят 6



Три наложенные друг на друга завесы: стенка живота, затем стенка матки, затем плодные оболочки

Простыми словами

Дитя в утробе лежит не в одной тёмной комнате — оно лежит в **трёх комнатах**, вложенных одна в другую: стенка живота матери, затем стенка матки, затем плодный пузырь с водами, который его окружает.

Во что верили тогда?

Беременных не вскрывали, и строение матки было неизвестно. Само собой напрашивалось, что дитя лежит в **одном мраке**: внутри своей матери. А назвать именно три мрака — это точное утверждение, которое требует знать слои один за другим.

Что говорит наука сегодня?

Плод окружён тремя идущими друг за другом завесами: **передняя стенка живота**, затем **стенка матки** с её тремя мышечными слоями, затем **плодные оболочки** (амнион и хорион) с жидкостью между ними. Каждая задерживает свет сама по себе, и расположены они снаружи внутрь ровно в том порядке, в каком названы.

Почему это решающее чудо?

Решает всё число. Коран не сказал «во мраке» и не сказал «во мраках» вообще — он указал: «**в трёх**». А числовое утверждение можно опровергнуть сразу же, если оно неверно. И пришло оно вместе с другим предельно точным выражением: «одно творение вслед за другим» — то есть последовательные этапы, каждый из которых возникает после предыдущего. Так в одном аяте соединилось описание **места с его слоями** и описание **времени с его этапами**.

Разжёванный кусочек — со следами зубов

Затем — из разжёванного кусочка, сформировавшегося и несформировавшегося, чтобы Мы разъяснили вам.

Сура аль-Хадж — аят 5



Зародыш на четвёртой неделе: выступающие сомиты, словно следы зубов на разжёванном куске

Простыми словами

Арабское слово *мудга* означает **кусок, который вы разжевали зубами**. На этой стадии зародыш — небольшая масса, покрытая бугорками и бороздами, похожими на следы зубов на кусочке жвачки.

Во что верили тогда?

Об этой стадии не знали ничего. Любая попытка её вообразить описала бы зародыш либо как кровь, либо как крошечного человечка. А описать его как **нечто разжёванное, несущее следы зубов** — описание странное, которое не придёт в голову никому, кто этого не видел.

Что говорит наука сегодня?

На четвёртой неделе вдоль спины зародыша появляется ряд блоков, называемых **сомитами**, разделённых глубокими бороздами, так что зародыш выглядит как разжёванный кусок. Эмбриолог Кит Мур сфотографировал разжёванную жвачку рядом с зародышем на этой стадии, и сходство оказалось поразительным. Часть этих блоков превращается в органы, часть исчезает.

Почему это решающее чудо?

Решает **выбор слова**. У описывающего в ту эпоху было две дороги и никакой третьей: сказать, что это **кровь**, или сказать, что это **крошечный человек со всеми органами** — и это два мнения, которые правили миром. А он пришёл с третьим, которое не придёт в голову никому: **разжёванный кусочек со следами зубов**. Это сказано не ради красоты слога, ведь оно не похоже ни на что из того, что они себе представляли, — и попасть в него может лишь тот, кто видел.

И это не одно слово, стоящее особняком: это **звено в порядке** — *нутфа*, затем *аляка*, затем *мудга*. Три обычных арабских слова, каждое описывает то, что микроскоп видит на своей стадии, **и в том порядке, в каком это действительно происходит**.

И остановитесь у границы: часто говорят, будто «сформировавшегося и несформировавшегося» означает дифференцировку клеток и запрограммированную гибель части из них. **Мы здесь на этом ничего не строим:** от Ибн Аббаса, Муджахида, аш-Шааби и Ибн Масуда передано, что сформировавшееся — это **завершённое в творении**, а несформировавшееся — это **выкидыш**; и это подтверждает сам ход аята, ведь дальше следует: **«и Мы помещаем в утробах, что пожелаем»**. Довод стоит на одном слове *мудга*, и ему нисколько не вредит то, что мы отводим недоказанное, — напротив, именно это и делает его доводом.

Всё живое... его начало — вода

И сотворили Мы из воды всякую живую вещь. Неужели они не уверуют?

Сура аль-Анбия — аят 30



Всякое живое существо, известное поныне, нуждается в воде и без неё не существует

Простыми словами

Всё живое — человек, животное, растение, даже мельчайший микроб — **происходит из воды** и без неё жить не может. Ваше тело примерно на 60 % вода, а в день, когда вы родились, — почти на 78 %.

Во что верили тогда?

В бесплодной пустыне, где вода редка, а земля по большей части песок и камень, труднее всего было предположить, что вода — начало **всякого** живого. Философы спорили о начале вещей — огонь, воздух, земля, вода, — и ни у кого не было довода, который решил бы спор.

Что говорит наука сегодня?

Живая клетка — единица всей жизни — примерно на 70 % по массе состоит из воды, и в ней идут все биохимические превращения. Поныне не известно ни одного живого существа, обходящегося без воды. Потому первое, что ищут космические агентства, обследуя другой мир на предмет жизни, — это **вода**; их объявленный девиз: «Следуй за водой».

Почему это решающее чудо?

Чудо — в слове «**всякую**». Аят не сказал, что вода — причина жизни, и не сказал, что большинство живого из воды: он сделал воду началом всякого живого без исключения. А это **всеобщее правило, и потому опровержимое**: довольно найти одно живое существо, не нуждающееся в воде, чтобы оно пало. Наука искала четырнадцать веков во всякой среде на земле — во льдах, в жерлах вулканов, в глубинах океанов, внутри ядерных реакторов — и не нашла ни одного исключения.

Огонь, запасённый в зелёном дереве

Он сотворил для вас огонь из зелёного дерева, и вот вы от него зажигаете.

Сура Ясин — аят 80



Дерево копит солнечный свет внутри, а огонь снова его высвобождает

Простыми словами

Огонь, горящий в дровах, не нов — это **сам солнечный свет**, запасённый деревом, пока оно было зелёным и живым. Зажигая полено, вы высвобождаете старое, запёртое солнце.

Во что верили тогда?

Зелёное и влажное — противоположность огню в любом уме: зелёная ветвь не горит, сухая горит. И отнести огонь именно к «**зелёному дереву**» казалось противоречащим ежедневному наблюдению.

Что говорит наука сегодня?

Фотосинтез: зелёный лист улавливает фотоны солнца и превращает их в химическую энергию, запасённую в связях молекул сахара и целлюлозы. Горение — в точности обратный процесс: оно разрывает эти связи и высвобождает энергию светом и теплом. Всё наше топливо — дрова, уголь, нефть, газ — это солнечная энергия, запасённая зелёным растением.

Почему это решающее чудо?

Чудо — в уточнении. Аят не сказал «из дерева огонь», а сказал «из **зелёного** дерева» — а состояние зелени и есть состояние фотосинтеза и запасания. То есть огонь отнесён к той ступени, на которой энергия **откладывается впрок**, а не к той, на которой она сжигается. Сухое дерево горит лишь тем, что собрало, пока было зелёным. Это вполне верная причинная связь между состоянием и следствием, которую поняли только после открытия хлорофилла в 1817 году.

Отпечатки пальцев — только ваши

Неужели человек полагает, что Мы не соберём его кости? Конечно!

Мы способны восстановить даже кончики его пальцев.

Сура аль-Кияма — аяты 3–4



Ахмад



Сара



Умар



Лейла

Два отпечатка не совпадают никогда — даже у однояйцевых близнецов

Восемь миллиардов людей... восемь миллиардов разных отпечатков

Простыми словами

На кончиках ваших пальцев — тонкие линии. Эти линии **никогда не повторяются у другого человека** — даже у вашего однояйцевого близнеца, который похож на вас во всём остальном.

Во что верили тогда?

Кончики пальцев были обычным куском кожи; на них никто не смотрел и не считал их особенными. Люди с древности вдавливали пальцы в глину и ставили их на договоры как личную печать, но никто не знал, что они **неповторимы** и что держатся всю жизнь. Официально для установления личности их применили только в 1892 году в Аргентине.

Что говорит наука сегодня?

Гребешки на кончиках пальцев складываются на десятой неделе беременности; их лепит сложное взаимодействие генов и давления околоплодных вод внутри матки, и выходят они **совершенно неповторимыми**. Они постоянны всю жизнь: не меняются и не стираются и возвращаются такими же, даже если сжечь поверхностную кожу. На них держатся системы удостоверения личности во всём мире.

Почему это решающее чудо?

Ключ — это ход речи. Аят говорит о воскрешении мёртвых и собирании костей. И когда приходит ответ тому, кто считает это невозможным, ожидалось бы: да, Мы способны собрать его кости. Но ответ пришёл с чем-то гораздо более точным: «Мы способны восстановить **кончики его пальцев**». Выделить именно **кончики пальцев** из всех частей тела — там, где речь идёт о силе вернуть вещь **в точности такой, какой она была**, — значит указать на место неповторимости и личности. А это оставалось неизвестным ещё двенадцать веков.



Простирающие крылья — и складывающие их

Неужели они не видели над собой птиц, простирающих крылья, — и они складывают их? Никто не удерживает их, кроме Милостивого.

Сура аль-Мульк — аят 19



Парение на простёртом крыле и взмах сложенным: всякий полёт на земле — одно из двух

Простыми словами

Птицы летают лишь двумя способами: либо **простирают крылья** и скользят по воздуху, не двигая ими, либо **складывают их** и машут, чтобы толкнуть себя вперёд. Коран назвал оба и не добавил ничего.

Во что верили тогда?

На полёт смотрели, но его не разбирали. Никто не различал двух его способов и не знал, какой из них даёт подъёмную силу, а какой — тягу. Веками человек пытался летать, подражая взмахам крыльев, и терпел неудачу.

Что говорит наука сегодня?

Аэродинамика делит полёт птиц на два способа и никакого третьего: **парение и планирование** на неподвижном простёртом крыле, которое пользуется восходящими потоками, и **машущий полёт** — складывание и расправление крыла ради тяги. На первом начале — неподвижном простёртом крыле — построены все самолёты без исключения. И взлететь человек сумел лишь тогда, когда оставил подражание взмаху и взял простёртое крыло.

Почему это решающее чудо?

Сведение полёта к двум способам — первая точность. Вторая — в **самой форме слов**: «простирающих» стоит действительным причастием и указывает на устойчивое, длящееся состояние, а «складывают» стоит глаголом настоящего времени и указывает на повторение и прерывистость. Это и есть само физическое различие: расправленность — длящееся состояние, складывание — повторяющееся движение. И третья точность: «простирающих» поставлено прежде «складывают», потому что простёртое крыло и есть основа, рождающая подъёмную силу, а взмах — добавка к ней.



Переворачивание спящих — и защита от пролежней

Вы сочли бы, что они бодрствуют, хотя они спали. И Мы переворачивали их на правый бок и на левый.

Сура «Аль-Кахф» — аят 18



Протокол ухода за лежачим больным в каждой больнице сегодня

Простыми словами

Обитатели пещеры спали очень долго, и Аллах **переворачивал их направо и налево**. Медицина сегодня говорит: у лежащего без движения больного **кожа изъязвляется, а плоть гниёт** — и лечение одно: переворачивание.

Во что верили тогда?

Сон в глазах людей был чистым отдыхом, безвредным, сколько бы ни длился. Не знали, что **неподвижность тела в одном положении** губит ткани. И упоминание переворачивания в рассказе о долгом сне выглядело подробностью без всякой нужды.

Что говорит наука сегодня?

Пролежни (pressure ulcers) возникают, когда вес тела давит на одно место и к нему перестаёт поступать кровь: клетки гибнут, изъязвляется кожа, затем мышца, затем кость. Повреждение начинается уже через **два часа** полной неподвижности. Это одно из опаснейших осложнений долгого лежания, и оно может убить. Принятая во всём мире профилактика: **переворачивать больного направо и налево** по расписанию, подобранному под его состояние, — каждые два-три часа.

Почему это решающее чудо?

Заметьте, что аят упоминает переворачивание не впустую и не ради украшения рассказа. Оно приходит в объяснении того, **как их тела были сохранены** всё это долгое время, — а это требует знания, что неподвижное тело разрушается и что **переворачивание и есть лечение**. Точность возрастает и в самом слове: «на правый бок и на левый» — это ровно то боковое положение, которое рекомендует медицина (поворот на 30 градусов), потому что оно снимает давление с крестца и с бедра, а они из опаснейших мест (а для пяток есть отдельная опора, поднимающая их над постелью). И ещё одна подробность в том же аяте: «**а их собака лежала, вытянув лапы, у входа**» — вытянутые лапы это поза отдыха, а не охраны, и именно так делает собака, когда лежание её затягивается.

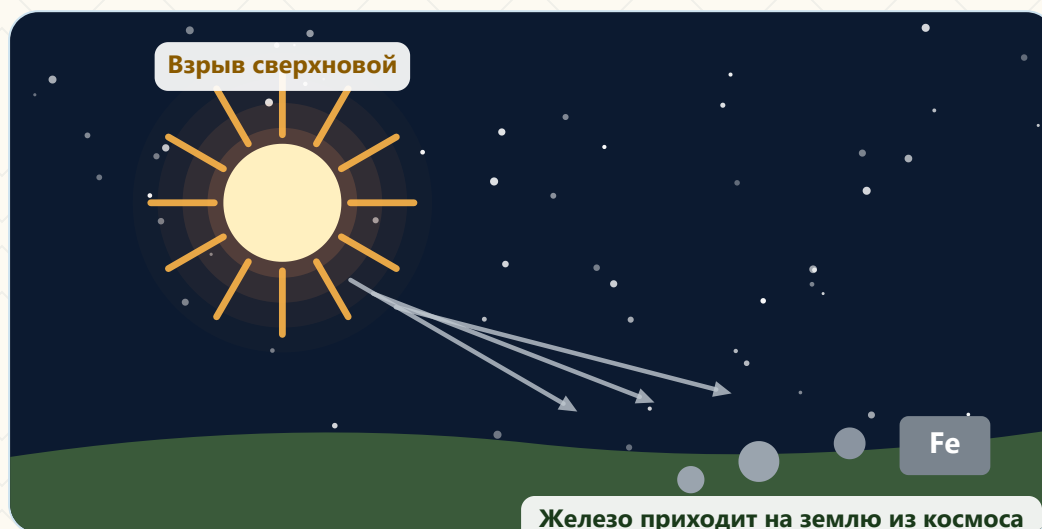


Железо

Железо — ниспослано, а не создано здесь

И Мы ниспослали железо, в котором могучая сила и польза для людей.

Сура аль-Хадид — аят 25



Каждый атом железа на Земле — и в вашей крови — родился внутри звезды

Простыми словами

Всё железо на Земле и даже железо в вашей крови сделано не здесь. Оно пришло от **взрыва гигантских звёзд в космосе** и затем выпало на Землю. И Коран не сказал «Мы создали железо», Он сказал: **«Мы ниспослали»**.

Во что верили тогда?

Металлы, как считали люди, добывают из земных недр: они от земли и одной с нею природы. И не было даже мысли о том, что какой-то металл **пришёл извне планеты**.

Что говорит наука сегодня?

Ядерный синтез внутри звёзд создаёт элементы вплоть до железа — и на нём останавливается, потому что железо есть вершина энергии связи ядра: ниже него синтез выделяет энергию, **а образование того, что тяжелее, энергию поглощает, а не выделяет**. Поэтому обычная звезда не может создать ничего тяжелее. Только взрывы сверхновых выбрасывают железо в космос. Наша планета и всё её железо собрались из этой звёздной пыли.

Почему это решающее чудо?

Коран употребил глагол ниспослания именно с железом, в отрывке о посылании посланников и ниспослании книг, — то есть о том, что приходит **сверху**. И это буквально физическая действительность. Добавьте: атомный номер железа — 26, массовое число — 56, сура аль-Хадид — 57-я в Коране, а это её 25-й аят по принятому счёту. Но сильнейшим доводом остаётся одно слово: «ниспослали».

Источники [Burbidge, Burbidge, Fowler & Hoyle \(1957\) — Synthesis of the Elements in Stars · Nobel Prize in Physics 1983](#)



Два полных года кормления

Матери кормят своих детей грудью два полных года — для того, кто хочет довести кормление до конца.

Сура аль-Бакара — аят 233

Коран — 1400 лет назад

Всемирная организация здравоохранения

24 месяца

«два полных года»

для желающего завершить

24 месяца

«два года и более»

Всемирно принятая рекомендация

То же число... с разницей в четырнадцать веков

Рекомендация Всемирной организации здравоохранения совпадает с аятом и по сроку, и по существу

Простыми словами

Коран определил полный срок грудного вскармливания в **два полных года**. И Всемирная организация здравоохранения сегодня советует ровно тот же срок.

Во что верили тогда?

Срок кормления у разных народов различался очень широко — по обычаю и по обстоятельствам, от нескольких месяцев до многих лет, безо всякой научной основы. И не было ни единого способа узнать наилучшую продолжительность для роста ребёнка и его защитных сил.

Что говорит наука сегодня?

ВОЗ и ЮНИСЕФ советуют **исключительно грудное вскармливание шесть месяцев**, а затем продолжать его вместе с прикормом **до двух лет и дольше**. Доказано, что материнское молоко передаёт антитела, которые строят защиту ребёнка, снижает младенческую смертность, инфекции и диабет и связано с лучшим познавательным развитием.

Почему это решающее чудо?

Точность не в одном числе, а в **оговорке рядом с ним**: «для того, кто хочет довести кормление до конца». Аят не вменил два года как жёсткую обязанность, а сделал их **желательным пределом завершения** — и это в точности слова современной медицинской рекомендации («два года и дольше», а не «два года обязательно»). Затем аят добавил ещё гибкости: он разрешил раннее отлучение по взаимному согласию и совету обоих родителей и разрешил кормление другой женщиной. Он совпадает с медициной и в числе, и в самом духе рекомендации.

Потряси к себе ствол пальмы

И потряси к себе ствол пальмы — на тебя попадают свежие спелые финики. Ешь, пей и утешься.

Сура Марьям — аяты 25–26



Финики сегодня советуют беременным в последние недели и после родов

Простыми словами

Женщина рождает одна под пальмой, и ей говорят: **ешь свежие финики**. А медицина сегодня говорит, что финики — одно из лучшего, что женщина может съесть в родах и после них.

Во что верили тогда?

Свежие финики были знакомой и любимой едой, но никакого определённого лечебного действия в родах за ними не знали. Обычным советом родившей женщине были покой, тепло и бульон. А выделить один-единственный плод именно в эту минуту — примечательная точность.

Что говорит наука сегодня?

Клинические исследования, напечатанные в рецензируемых журналах, показали, что финики в последние недели беременности **укорачивают роды и снижают потребность в их стимуляции**. Финики богаты быстро усваиваемыми фруктозой и глюкозой — именно тем, что нужно матери, когда её силы истрачены, — а также калием, железом и магнием, и содержат соединения, которые действуют подобно **окситоцину**: они помогают матке сокращаться и уменьшают кровотечение.

Почему это решающее чудо?

Заметьте здесь три вещи. Первое: плод назван точно — именно финики и ничто другое, самая подходящая из возможных пища для этого состояния. Второе: названо и состояние — **«свежие спелые финики»**, мягкие и свежие, а не сушёные, — они быстрее усваиваются и легче перевариваются. Третье, и самое удивительное: веление **потрясти ствол** — женщине в минуту наибольшей слабости велено двигаться и потрудиться. А современная медицина советует движение во время родов именно потому, что оно их ускоряет. Пища, движение и успокоенное сердце («утешься») — законченный порядок действий.



Почему запрещены пролитая кровь и свинина?

Скажи: я не нахожу в том, что мне внушено в откровении, запретного для того, кто ест, кроме мертвечины, пролитой крови и свиного мяса — ибо оно есть скверна.

Сура аль-Анам — аят 145



Запрет опередил знание своей причины на четырнадцать веков

Простыми словами

Коран запретил три вида пищи: текущую кровь, свиное мясо и животное, умершее само. А наука сегодня показывает, что каждый из них — **известный переносчик болезней**.

Во что верили тогда?

Пищу выбирали по обычаю, вкусу и доступности. Не знали ни о паразитах, ни о бактериях, ни о переходе болезней от животного к человеку. А свинину ели в большинстве цивилизаций земли без всяких оговорок.

Что говорит наука сегодня?

Кровь — наилучшая среда для роста бактерий, и она несёт обменные отходы, гормоны и яды, идущие в почки. **Свиное мясо** — главный переносчик трихинеллы, которая заключается в мышцах и переживает слабую тепловую обработку; свиного цепня, личинки которого могут дойти до мозга; и токсоплазмы — вдобавок к высокому содержанию насыщенных жиров. **Мертвечина** могла погибнуть от болезни или яда, и кровь её заперта в тканях, поэтому она быстро разлагается.

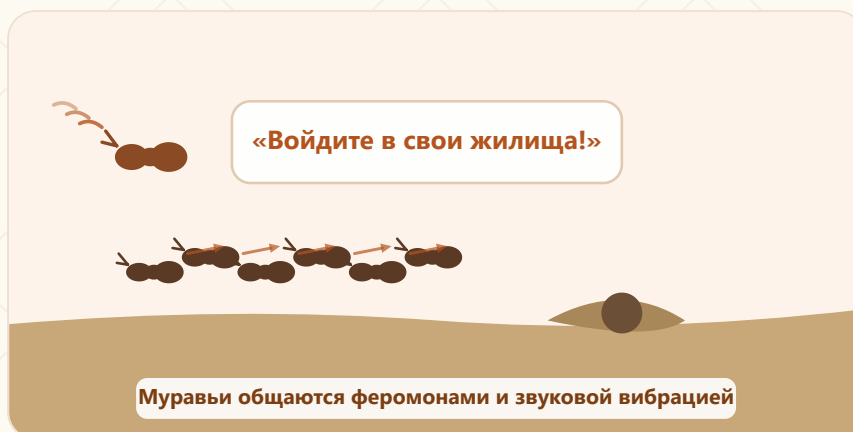
Почему это решающее чудо?

Точная оговорка — «**пролитой**». Запрет пал не на всякую кровь, а на текучую кровь, изливаемую при забое. А то, что остаётся пронизывать ткань, — миоглобин — оставлено дозволенным, да и удалить его всё равно нечем. Запрет **выверен с научной точностью, которая не убавляет и не прибавляет**. То же и со способом забоя: он требует перерезать сосуды шеи, чтобы вышла вся кровь, — а это ровно то, что сегодня советуют нормы безопасности мяса ради снижения бактериальной нагрузки. Законченное установление, согласное с наукой, которая тогда ещё не родилась.

Муравей говорит и предостерегает

❖ Когда они дошли до муравьиной долины, муравьишка сказала: о муравьи, войдите в свои жилища, чтобы Сулейман и его воины не сокрушили вас. ❖

Сура ан-Намль — аят 18



Одна муравьишка предостерегает свою колонию, и вся колония уходит в норы

🔗 Простыми словами

Маленькая муравьишка увидела идущее войско и предостерегла муравьёв, чтобы они вошли в свои дома. А наука говорит: муравьи и вправду **подают сигналы тревоги**, и вся колония отзывается мгновенно.

⌘ Во что верили тогда?

В старом представлении животное — бессловесное существо без языка и без устройства. И то, что от одной муравьишки исходит целая фраза, в которой есть **обращение, приказ, предостережение, обоснование и оправдание для нападающего** («сами того не чувствуя»), казалось слушателю иносказательной притчей, а не сообщением о действительном.

🌀 Что говорит наука сегодня?

Муравьи — среди самых высокоустроенных общественных существ на земле, и общаются они тремя доказанными путями: **химические феромоны** — у каждого сообщения своё вещество, в том числе феромон тревоги, который разносится так, что колония отзывается за секунды; **постукивание и дрожание**; и **звук** — было открыто, что у муравьёв есть стридуляционный орган, издающий звуки с определённым значением, которые записаны и разобраны в лаборатории.

✦ Почему это решающее чудо?

Доказательство — в малых подробностях. Первое: глагол **«сказала»** стоит в женском роде — а рабочие муравьи, которые выходят, охраняют и предостерегают, **все до одного самки**, тогда как у самцов нет иной задачи, кроме оплодотворения, после чего они гибнут. Второе: веление войти в **«свои жилища»** — а муравейник и есть настоящее жилище, разделённое на камеры, ходы и кладовые. Третье: «чтобы не сокрушили вас» — арабский глагол означает именно сломать, а тело муравья есть твёрдый наружный скелет, который **ломается, а не расплющивается**. Три точности в одном аяте.

Источники [Hölldobler & Wilson – The Ants, 1990](#) · [Ant communication – pheromones and stridulation](#)

Триста лет и ещё девять

Они пробыли в своей пещере триста лет и прибавили ещё девять.

Сура аль-Кахф — аят 25



Разница между двумя календарями — ровно девять лет за три века

Простыми словами

Коран сказал, что они пробыли **триста лет**, а затем добавил: **«и прибавили девять»**. Причина прекрасна: триста солнечных лет равны 309,2 лунного года — то есть тремстам девяти в целых числах.

Во что верили тогда?

В каждой местности пользовались одним календарём и не переводили даты из одного в другой. Прибавка «девяти» после круглого числа выглядела странной и бессмысленной — иные читатели даже принимали её за колебание в счёте.

Что говорит наука сегодня?

Солнечный год — 365,2422 суток, лунный — 354,367 суток. Значит, триста солнечных лет = 109 572,6 суток. Разделив это на длину лунного года, получаем **309,2** лунного года: разница — девять лет в целых числах. Обитатели пещеры жили в римской среде, где пользовались солнечным календарём, а Коран обращается к народу, считавшему по лунному, — и дал число сразу по обоим календарям.

Почему это решающее чудо?

Будь число произвольным, было бы сказано «триста лет» — и точка, или «триста с лишним». Но прибавка пришла **определённой: ровно девять** — а это в точности итог астрономического пересчёта. И обратите внимание на формулировку: «триста лет **и прибавили девять**» — глагол указывает, что девять — не ещё один прожитый ими срок, а **прибавка в счёте, а не во времени**: срок один, а число меняется вместе с календарём. Это единственное прочтение, которое сходится и арифметически, и языково разом.

Самудяне, высекавшие дома в горах

И высекаете вы в горах дома, обладая сноровкой. ... А они высекали в горах дома, пребывая в безопасности.

Сура аш-Шуара, 149 — и сура аль-Хиджр, 82



Громадные фасады, вырубленные от верха скалы к низу, — не допускающие ни единой ошибки

Простыми словами

Коран сказал, что народ Самуд **высекал свои дома внутри гор** — не строил их из камня, а вырубал саму гору и делал из неё жилище. Эти дома стоят и сегодня, и посетители видят их.

Во что верили тогда?

Известное в Аравии строительство — это глина, камень и пальмовые ветви. А мысль о целой цивилизации, высекающей свои жилища в толще гор, была чужда слушающим. И Коран назвал поимённо народ, о котором нет упоминания в Торе и которого древние источники — от анналов Саргона до Диодора и Птолемея — знали лишь как имя арабского племени на севере полуострова, причём никто не приписывал ему этой строительной техники.

Что говорит наука сегодня?

Мадаин-Салих (аль-Хиджр) в аль-Уле на севере Саудовской Аравии: более 130 фасадов, высеченных в песчанике, иные выше двадцати метров, с колоннами, капителями, карнизами и самудскими и набатейскими надписями. В 2008 году он стал первым саудовским объектом в списке всемирного наследия ЮНЕСКО. И это место названо в Коране по имени: «И сочли лжецами посланников **обитатели аль-Хиджра**».

Почему это решающее чудо?

Решает употреблённый глагол: «**высекают**», а не «**строят**». Высекание в арабском — это удаление вещества из сплошной глыбы, полная противоположность строительству. Затем уточнение: «**в горах**» — то есть сама гора и есть вещество дома. Это точное описание техники, не похожей ни на что вокруг слушающих. И добавлена черта душевного состояния, полная смысла: «**пребывая в безопасности**» — ведь такие дома не рушатся, не горят, и враг их не разрушит, ибо они и есть сама скала. И этим заостряется смысл аята: величайшая надёжность зодчества не избавила их ни от чего.

Обитатели рва, выкопавшие огонь

Убиты будут обитатели рва — огня, обильного топливом, — когда они сидели возле него и сами были свидетелями того, что творили с верующими.

Сура аль-Бурудж — аяты 4–7



Историческая бойня, засвидетельствованная в йеменских надписях и в современных ей сирийских посланиях

Простыми словами

Коран упомянул народ, который выкопал **длинный ров**, разжёг в нём огонь, бросил туда верующих и уселся смотреть. Это подлинное историческое событие, записанное в каменных надписях.

Во что верили тогда?

Это событие не было записано в книгах арабов сколько-нибудь достоверно, и не было у него в Мекке доступного письменного источника. Это рассказ о другом народе, о более раннем времени и о далёкой земле.

Что говорит наука сегодня?

История подтверждает бойню в **Наджране** около 523 года, когда химьяритский царь **Зу Нуvas** преследовал христиан Наджрана и сжёг тех, кто отказался отречься от своей веры. Событие засвидетельствовано в **надписи Хисн-Гураб**, в **сирийском послании Симеона Бет-Аршамского**, современном событию, и в византийских и эфиопских источниках. А в Бир-Химе, к северу от Наджрана, найдены три надписи, датированные 633 годом химьяритской эры, которые исчисляют убитых от двенадцати до четырнадцати тысяч, а пленных — от девяти с половиной до одиннадцати тысяч.

Почему это решающее чудо?

Решают точные мелкие подробности. Арабское слово «**ухдуд**» означает длинную прямую расщелину в земле — не круглую яму. И это совпадает с описанием выкопанных ровов. «**Обильного топливом**» указывает, что огонь снабжали новым и новым топливом, а не был он случайным пожаром. «**Сидели возле него**» и «**свидетелями**»: то есть виновные сидели и смотрели — подробность, совпадающая с тем, что сказано в послании Симеона: царь присутствовал при казнях сам. И заметьте, что Коран не назвал ни царя, ни народ, — ведь цель здесь урок, а не летопись.

Саба и прорыв плотины

Но они отвернулись, и Мы наслали на них поток прорванной плотины и заменили их два сада двумя садами с горькими плодами и тамариском. ❖

Сура Саба — аят 16



Остатки исполинской плотины стоят в Марибе и поныне

🔍 Простыми словами

В Йемене было богатое царство по имени **Саба**, жившее за счёт огромной плотины, орошавшей его сады. Плотина рухнула, поток смёл всё, а сады обратились в горькие деревья, несъедобные для человека.

🕒 Во что верили тогда?

Саба жила в памяти арабов как имя в стихах и поговорках — «рассеялись, как народ Сабы». Но не было ни раскопанных остатков, ни читаемых надписей. Западные историки сомневались, что это царство вообще существовало, и считали его наполовину легендой.

🔧 Что говорит наука сегодня?

Марибская плотина — памятник, стоящий поныне: построена примерно в VIII веке до н. э., длиной около 600 метров, орошала около десяти тысяч гектаров. Её обрушения задокументированы в **сабейских надписях письмом муснад**, найденных на месте, — среди них знаменитая надпись Абрахи о починке плотины в 548 году. Окончательное обрушение около 570-580 годов привело к **переселению целых йеменских племён** на север, хорошо известному в родословиях арабов.

🌟 Почему это решающее чудо?

Аят не ограничился обрушением: он с ботанической точностью описал, что стало с землёй после него — «два сада с **горькими плодами, тамариском и немногими лотосами**». Первое — горький колючий кустарник, второе — род тамариска, третье — ююба. И это в точности **растения сухой солончаковой среды**, которые занимают пашню, когда орошение прекращается и почва засоляется. А затем сказано: «и **немногими лотосами**» — умаление ровно там, где нужно, ведь лотос из трёх самый полезный и самый редкий.

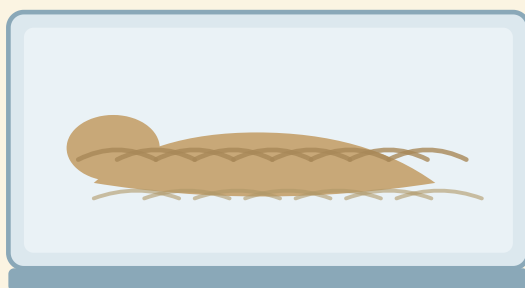


51 Тело фараона — сохранено, чтобы стать знамением

Сегодня Мы спасём тебя в твоём теле, чтобы ты стал знамением для тех, кто будет после тебя.

Сура Юнус — аят 92

Тело старше трёх тысяч лет... и оно всё ещё есть



Каирский музей — зал царских мумий

Тело фараона выставлено сегодня за стеклом, и люди видят его своими глазами

🗨 Простыми словами

Когда фараон утонул в море, Аллах сказал, что сохранит **его тело**, чтобы идущие следом увидели его и извлекли урок. И это тело существует сегодня в музее, куда приходят люди со всего света.

⌘ Во что верили тогда?

У того, кто тонет в море, тело пропадает: его съедают рыбы, или оно разлагается, или теряется в песках. И когда был ниспослан этот аят, ни один араб ничего не знал ни о царском бальзамировании, ни о гробницах фараонов. Более того, сам иероглифический язык был совершенно забыт, и его знаки разгадали только в 1822 году.

🔍 Что говорит наука сегодня?

Тайник царских мумий был открыт в Дейр-эль-Бахри в 1881 году, затем гробница Аменхотепа II в 1898 году, и на свет вышли тела фараонов Нового царства. Тело **Мернептаха** — одного из тех, кого называют фараоном Исхода, хотя большинство исследователей держится за Рамсеса II, — хранится в каирском музее. Анатом Графтон Эллиот Смит развернул его пелены в 1907 году и описал тело пожилого мужчины, полностью сохранённое бальзамированием, — и оно выставлено сегодня за стеклом, и посетители видят его своими глазами.

✦ Почему это решающее чудо?

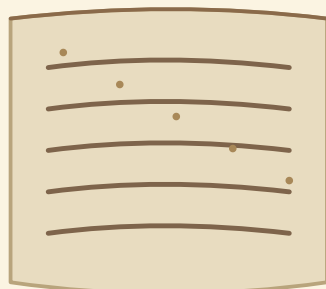
Аят не сказал просто «спасём тебя», а уточнил: «**в твоём теле**» — то есть одним телом, без души. Это тонкое различие между спасением человека и сохранением его трупа. Затем он назвал причину: «**чтобы ты стал знамением для тех, кто будет после тебя**» — то есть само сохранение тела и есть цель: оно приготовлено, чтобы его видели. И это было ниспослано в пустыне, чьи жители не знали ни мумий, ни гробниц, за тысячу двести лет до того, как те гробницы были открыты, а их обитатели выставлены в стеклянных залах.



Рукописи, подтверждённые радиоуглеродом

Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его.

Сура аль-Хиджр — аят 9



Бирмингемская рукопись

Датировка по углероду-14

568 – 645 гг.

С вероятностью 95%

Его текст совпадает с нынешним Кораном

Бирмингемский университет — Британия

Пергамент времён Пророка ﷺ или чуть позже — и его текст есть текст сегодняшний

Простыми словами

Коран обещал, что останется сохранённым и неизменным. И сегодня у нас есть **рукописи, датированные радиоуглеродом**, восходящие примерно ко времени Пророка ﷺ, — и их текст есть текст того свода, что у вас в руках, буква в букву.

Во что верили тогда?

Все древние книги подвержены прибавлениям, утратам и изменениям при переписывании и переводе. Такова естественная участь любого текста, что передаётся вручную веками. Поэтому притязание на полную сохранность было **опровержимо любой расходящейся рукописью**.

Что говорит наука сегодня?

Бирмингемская рукопись: пергамент, исследованный радиоуглеродным методом в Оксфордском университете в 2015 году и датированный промежутком между **568 и 645 годами** с вероятностью 95%. Затем санская рукопись (её верхний, усмановский текст), тюбингенская рукопись, самаркандский кодекс и великие своды Стамбула и Каира. Исследователи — и мусульмане, и немусульмане — сличали эти рукописи с сегодняшним Кораном, и совпадение текста было почти полным, кроме различий в начертании букв, не меняющих ни произношения, ни смысла.

Почему это решающее чудо?

Сохранность держалась не на одних рукописях, а на **двойной системе, единственной в истории людей**: выверенная запись и **хранение наизусть, передаваемое массовым преданием**. В каждом поколении весь текст держат в памяти сотни тысяч человек в далёких друг от друга странах, не объединённых никакой властью, — и сговориться об изменении одной буквы для них попросту невозможно. А сам текст **объявил это ручательство в час своей наибольшей слабости** — гонимая община в Мекке. Чтобы текст выстоял четырнадцать веков и не дал двух расходящихся списков — такому нет подобия ни в одной другой книге на земле.

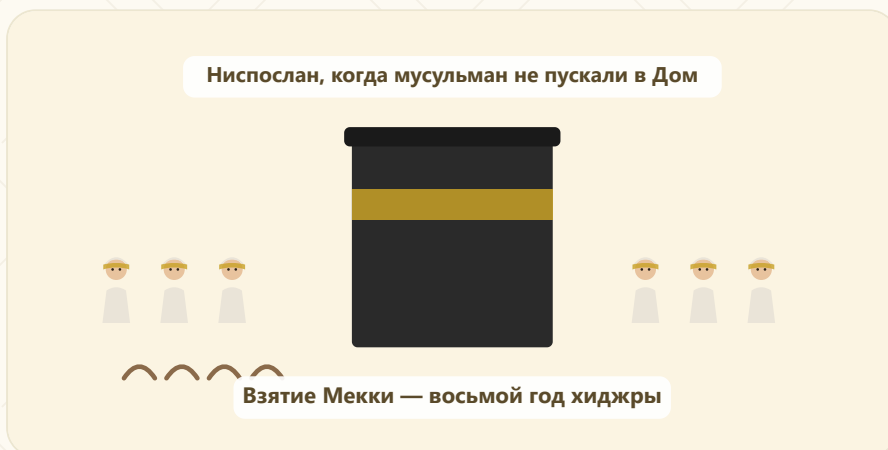
Источники [University of Birmingham — the Mingana Qur'ān folios](#) · [Oxford Radiocarbon Accelerator Unit](#)



Вы непременно войдёте в Заповедную мечеть

Аллах явил Своему Посланнику истинный сон: вы непременно войдёте в Заповедную мечеть, если пожелает Аллах, в безопасности, обрив головы и подстригшись, не ведая страха.

Сура аль-Фатх — аят 27



Обещание безопасного входа... данное в самый острый миг запрета

Простыми словами

Мусульманам преградили вход в Мекку, и они повернули назад с надломленным духом. И тогда сошёл аят, обещавший им, что они **войдут в Дом в безопасности**. Через два года они вошли в Мекку победителями — без боя и без страха.

Во что верили тогда?

В шестом году хиджры, при Худайбии, мусульман отвернули от Дома, и они заключили с курайшитами мир на условиях, которые многие сочли несправедливыми, — так что Умар сказал: «За что мы идём на унижение в нашей религии?» Мекка была на вершине могущества, мусульмане уступали ей и числом, и снаряжением. И ничто на горизонте не предвещало близкой победы.

Что говорит наука сегодня?

В восьмом году хиджры (630 год) Пророк ﷺ вошёл в Мекку во главе десяти тысяч, **без сколько-нибудь заметного сражения**, и объявил всеобщее прощение: «Ступайте, вы свободны». Мусульмане обошли Дом в безопасности, обрили головы и подстриглись. Это одно из самых подробно задокументированных событий исламской истории, и на нём сходятся все источники.

Почему это решающее чудо?

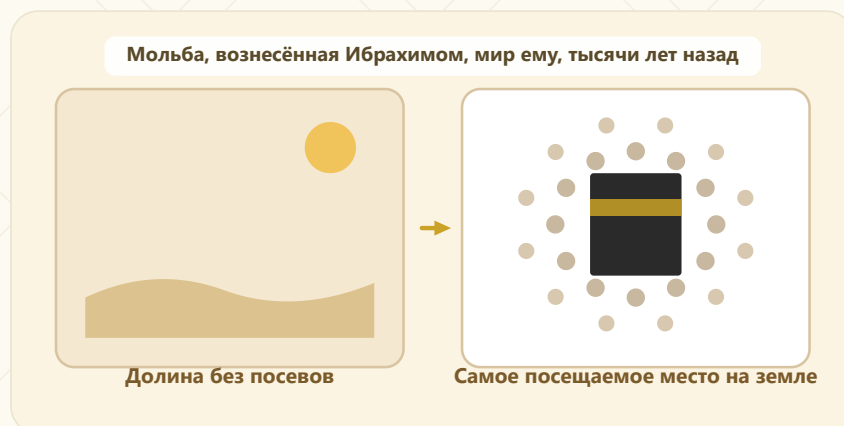
Малые подробности аята и поднимают его из надежды в пророчество. Не сказано просто «вы завоюете Мекку» — указан **образ входа: «в безопасности»** — не как завоеватели после жестокой войны; **«не ведая страха»** — усиление полной безопасности; **«обрив головы и подстригшись»** — то есть они совершат обряд целиком и в спокойствии, а это возможно лишь при полном господстве над городом. Четыре подробности в одном предложении — и все сбылись.



Долина без посевов — ныне самое многолюдное место на земле

Господь наш! Я поселил часть моего потомства в долине, где нет злаков, у Твоего Заповедного дома ... Сделай же так, чтобы сердца некоторых людей склонялись к ним, и надели их плодами.

Сура Ибрахим — аят 37



Земля, которая ничего не родит... а в ней — плоды всего мира

Простыми словами

Ибрахим, мир ему, оставляя жену и ребёнка в долине **без воды и без посевов**, молил Аллаха склонить к ним сердца людей и наделить их плодами. Сегодня эта долина — **самое посещаемое место на лице земли**.

Во что верили тогда?

Долина была голой пустыней среди бесплодных гор: ни реки, ни источника, ни — в то время — торгового пути. Ничто в ней никого туда не влекло. И сама мольба составлена странно: он просил не посевов и не воды для земли, а двух отдельных вещей: **сердец, которые склонятся, и плодов, которыми наделят**.

Что говорит наука сегодня?

Мекка сегодня: только в сезон хаджа за считанные дни туда приезжает более двух миллионов человек, а умру в течение года совершают миллионы. К ней обращают лица более миллиарда восьмисот миллионов человек **пять раз в день**. Земля же её не изменилась: это по-прежнему долина без посевов. И всё же на её рынках вы найдёте плоды всей земли — они идут туда со всех континентов круглый год. А колодец Замзам бьёт четыре тысячи лет посреди пустыни.

Почему это решающее чудо?

Чудо — в **самом строении мольбы**. Естественно, чтобы человек, оставляющий семью в пустыне, просил о плодородии земли или о дожде. Но он просил, чтобы **сердца людей устремились к ним**, — то есть чтобы пропитание пришло с людьми, а не из земли. И он был точен: **сердца некоторых людей**, а не все люди, — ведь проси он обо всех, место не вместило бы их. Затем он сказал «**склоняются**», а не «приходят»: арабский глагол означает падение от тоски и влечения, а не приход по принуждению. Это точное описание состояния того, кто впервые видит Каабу. Мольба, составленная с такой точностью, сбывается буквально вот уже четыре тысячи лет.

Браслеты Хосрова на руках Сураки

Он сказал Сураке ибн Малику: каково тебе будет, когда ты наденешь два браслета Хосрова?

Передали аль-Байхаки, Ибн Абд аль-Барр и другие



Человек выехал убить его ради ста верблюдиц... а ему обещали сокровища Хосрова

Простыми словами

Сурака выехал в погоню за Пророком ﷺ в день хиджры, надеясь на награду. И Пророк ﷺ сказал ему: **каково тебе будет, когда ты наденешь браслеты царя персов?** А спустя годы он и вправду надел их — в халифат Умара ибн аль-Хаттаба.

Во что верили тогда?

Миг, в который были сказаны эти слова, — **самый отчаянный во всём жизнеописании**: Пророк ﷺ бежит из своего города, за ним гонятся, у него нет ничего, кроме верховой верблюдицы и спутника, а за его голову объявлено сто верблюдиц. Персия же была тогда одной из двух величайших держав земли, и её царь насмешливо разорвал письмо Пророка ﷺ.

Что говорит наука сегодня?

В халифат Умара ибн аль-Хаттаба Сасанидская держава пала, был взят Ктесифон, и сокровища Хосрова доставили в Медину. Умар призвал Сураку ибн Малика и надел на него **браслеты Хосрова, его венец и его пояс**, сказав ему: «Скажи: хвала Аллаху, Который отнял их у Хосрова, сына Хурмуза, и надел их на Сураку ибн Малика, бедуина из Бану Мудлидж». Сообщение передано в книгах хадисов и истории по нескольким цепочкам.

Почему это решающее чудо?

Это пророчество соединяет три вещи, которых не свести догадкой: **названного по имени человека** (Сурака), **определённый предмет** (именно браслеты Хосрова, а не какая-то добыча) и **огромное политическое событие** (падение Персии и приход её сокровищ к арабам). И сказано это было человеку, который в тот миг был **врагом в погоне**, а не спутником, которого радуют вестью. Если бы целью было расположить его к себе, куда полезнее оказалось бы обещание поменьше. А чтобы гонимый, не владевший в тот день ничем, кроме самого себя, обещал своему преследователю сокровища величайшей державы земли, — так говорит лишь тот, кто уверен в источнике не человеческом.

Он обвивает ночь вокруг дня

Он сотворил небеса и землю во истину. Он обвивает ночью день и обвивает днём ночь.

Сура аз-Зумар — аят 5



Ночь и день обвиваются вокруг земного шара в непрерывающемся вращении

🔍 Простыми словами

Глагол этого аята образован от слова «шар» и от наматывания чалмы — то есть **обвивания одного вокруг другого, круглого**. Ночь обвивает землю, как чалма обвивает голову. А обвить можно лишь тело шарообразное.

⌂ Во что верили тогда?

Повсюду люди считали, что земля — плоская поверхность, а ночь **сменяет** день и уничтожает его. Даже те греческие философы, что признавали её шарообразной, не связывали это с непрерывным обвивающим движением границы ночи и дня.

🔧 Что говорит наука сегодня?

Земля — шар, слегка сплюснутый у полюсов, и Солнце всегда освещает её половину. Вращение Земли заставляет **границу между ночью и днём** безостановочно ползти по её поверхности: ночь буквально обвивается вокруг шара, она не исчезает, а перемещается. Это видно своими глазами на любом живом снимке Земли со спутника.

✦ Почему это решающее чудо?

Выбор глагола от корня слова «шар» для описания смены ночи и дня не имеет смысла на плоской поверхности. Ещё точнее: аят делает обвивание **взаимным, в обе стороны** — обвивает ночью день и обвивает днём ночь, — а так опишет это лишь тот, кто видит непрерывное вращение шарообразного тела. В другом месте сказано: «а землю после этого Он **разостлал**» — этот арабский глагол значит расстелить, растянуть и выровнять, то есть приготовить поверхность для жилья. Главное же указание на шарообразность — в слове «йукаввиру», а не в «даха»: лишь первое происходит от корня слова «шар».

Небо, что возвращает

Клянусь небом возвращающим.

Сура ат-Тарик — аят 11



Вода восходит паром и возвращается дождём — замкнутый круг, где ничто не теряется

Простыми словами

Небо берёт воду из моря паром, а затем **возвращает** её нам дождём. Каждую каплю, что вы пьёте сегодня, пил кто-то до вас и будет пить кто-то после вас. Вода не иссякает — она возвращается.

Во что верили тогда?

Дождь понимали как **новую** воду, низводимую Богом из небесных хранилищ, а не как воду, возвращающуюся с самой земли. Аристотель упоминал восхождение пара и его возвращение дождём, но это осталось умозрением без измерений; и лишь в семнадцатом веке круговорот воды был доказан как замкнутая система, в которой дождь покрывает сток рек.

Что говорит наука сегодня?

Круговорот воды: испарение с водоёмов → конденсация в облаке → осадки → сток → испарение. Количество воды на Земле **неизменно уже миллиарды лет**: она обращается, не прибавляясь и не убывая. И атмосфера возвращает не одну лишь воду, но и тепло, и радиоволны.

Почему это решающее чудо?

Одно слово — «возврат» — несёт весь смысл. По-арабски это **возвращение вещи туда, где она была**, а не просто нисхождение. Назвать небо таким свойством — значит утвердить, что нисходящее с него прежде на него взшло. Это полный итог круговорота воды в двух словах. И подтверждается в другом месте: «И низвели Мы с неба воду **в должной мере**» — определённое, неизменное количество.

Вода по мере... не больше и не меньше

Мы низвели с неба воду в меру и поселили её в земле. И Мы, поистине, способны её увести.

Сура «Аль-Муминун» — аят 18



Водный баланс, постоянный для всей планеты

Простыми словами

Количество воды на земле **постоянно: оно не прибывает и не убывает**. Вода, которую пил динозавр, — та же вода, которую вы пьёте сегодня. А слово «**в меру**» в аяте означает: в рассчитанном, точно отмеренном количестве.

Во что верили тогда?

Дождь понимали как новую воду, которую низводят из небесных хранилищ по нужде людей. Мысль о **замкнутом постоянном количестве, обращающемся по кругу**, не существовала ни в одной культуре. Само собой разумеется: морская вода убывает от испарения, а дождь — новая прибавка.

Что говорит наука сегодня?

Объём воды на земле оценивают примерно в **1,4 миллиарда кубических километров**, и он почти неизменен уже миллиарды лет. Она испаряется, сгущается, выпадает, течёт и возвращается — в замкнутом круге, который ничего не добавляет и ничего не отнимает. Атмосфера и магнитное поле вместе не дают водяному пару уйти в космос — а на Марсе этого не случилось: большая часть его воды испарилась и была потеряна в космосе, и он стал мёртвой пустыней.

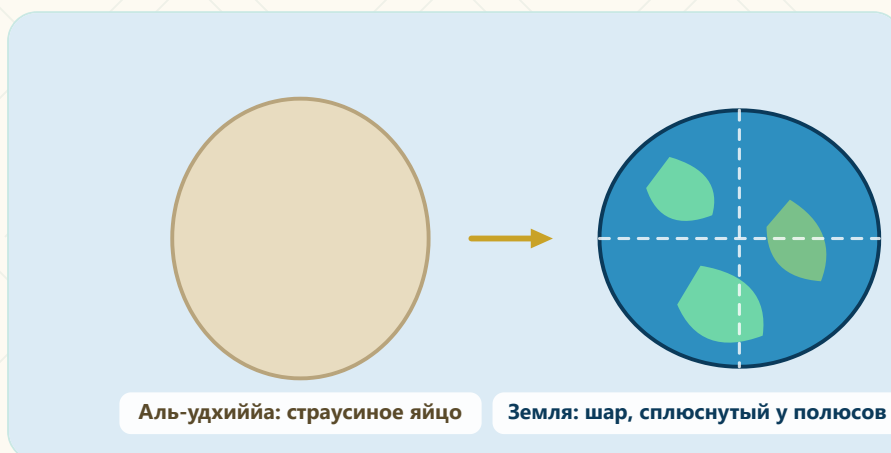
Почему это решающее чудо?

Оговорка «**в меру**» и есть место чуда, и смысл она имеет только при постоянстве количества. Если бы вода возникала заново всякий раз, как выпадает, отмерять её было бы бессмысленно. Ещё точнее то, что следует за ней: «**и поселили её в земле**» — поселение означает пребывание и хранение, а не расходование; вода хранится в земле, а не тратится ею. И затем последнее предупреждение: «**и Мы, поистине, способны её увести**» — этот баланс есть милость, которую можно отнять. Именно это учёные видят сегодня на Марсе, потерявшем более восьмидесяти процентов своей воды, от которой остались лишь лёд двух его полюсов и то, что лежит под поверхностью.

А землю Он после того распростёр

А землю Он после того распростёр. Он вывел из неё воду её и пастбище её.

Сура ан-Назиат — аяты 30–31



Земля не совершенный шар: она сплюснута у полюсов и вздута у экватора

Простыми словами

Арабский глагол *даха* значит **расстелить, расширить и уравнять**. От него — *аль-удхиййа*, гнездовище страуса: оно так названо потому, что страусиха расстилает его ногой. Итак, земля расстелена, чтобы вы ходили по ней и жили на ней; а что до её округлости, то её место — глагол **юкаввир**, а не *даха*.

Во что верили тогда?

Для простых людей земля была плоской поверхностью и ничем иным. А философы, что говорили о её шарообразности, говорили о **совершенном шаре**. О сплюснутости у полюсов не говорил никто.

Что говорит наука сегодня?

Земля — **сплюснутый сфероид** (Oblate Spheroid): её диаметр у экватора примерно на 43 километра больше полярного — из-за вращения вокруг оси. Ньютон доказал это теоретически в 1687 году, а французские экспедиции измерили на местности в 1736 году. Точная фигура, называемая геоидом, отходит от этого сплюснутого шара меньше чем на двести метров.

Почему это решающее чудо?

Решает здесь язык. В арабских словарях *даха* значит расстелить и расширять, а от того же корня — слова для страусиного гнездовища и его яйца. И округлости в корне нет: **аль-удхиййа назван от расстилания, а не от формы яйца** — страусиха расстилает своё гнездовище ногой. Округлость же принадлежит другому глаголу, от корня самого шара: «Он обвивает ночью день». И выбор *даха* здесь, вместо обычных глаголов «расстелил» и «простёр», — ради уравнивания и приготовления, а не ради формы. Ключ же в том, что следующий аят объясняет, для чего было расстилание: «Он вывел из неё воду её и пастбище её» — то есть приготовление к обитанию, а не сплющивание.

В мёде исцеление для людей

Из брюшек их исходит питьё разных цветов, в котором исцеление для людей.

Сура ан-Нахль — аят 69



Сырой мёд

Медовые повязки официально приняты в Европе и Америке

Что установила медицина

- Убивает бактерии
- Лечит раны и ожоги
- Смягчает кашель у детей
- Против окисления и воспаления
- Сегодня применяют в больницах

Медицинские повязки с мёдом сегодня продаются в аптеках по официальному разрешению

Простыми словами

Тысячу четыреста лет назад Коран сказал, что в мёде есть **исцеление**. А сегодня мёд применяют в больницах для лечения ран и ожогов, с которыми не справились антибиотики.

Во что верили тогда?

Мёд был сладкой едой и дорогой пищей, и народный опыт приписывал ему пользу. Но утверждать как божественное сообщение, что в нём **исцеление**, — дело иное, тем более что выходит он из брюшка насекомого, от которого разум пользы не ждёт.

Что говорит наука сегодня?

Мёд — природный антибиотик по трём путям: его сахарная плотность вытягивает воду из бактерий и убивает их; его кислотность не даёт им расти; а фермент глюкозооксидаза в нём медленно и непрерывно вырабатывает **перекись водорода**. Официальные лекарственные ведомства одобрили повязки с мёдом манука для хронических ран, а Всемирная организация здравоохранения советует мёд для смягчения кашля у детей. А мёд, найденный в фараоновских гробницах, был съедобен спустя три тысячи лет.

Почему это решающее чудо?

Два места точности, которых народным опытом не объяснить. Первое: «разных **цветов**» — сегодня известно, что цвет мёда и его лечебные свойства меняются вместе с растительным источником, оттого и разнится его целебное действие. Второе: «исходит из **брюшек** их» — мёд и вправду вырабатывается в **медовом зобике**, внутреннем мешочке, отделённом от пищеварительного желудка, где к нему добавляются ферменты, и уже оттуда он отрыгивается. Текст точно указал верный анатомический источник.

Солнце бежит, а не стоит на месте

Солнце плывёт к своему местопребыванию. Таково предустановление Могуущественного, Знающего.

Сура «Йа Син» — аят 38



Солнце плывёт вокруг центра галактики, увлекая за собой все свои планеты

Простыми словами

Солнце не стоит на месте. Оно **бежит** с огромной скоростью и увлекает за собой Землю и все планеты в путешествии вокруг центра нашей галактики.

Во что верили тогда?

Люди видели, как солнце восходит и заходит, и полагали, что его движение — простой круг вокруг Земли. Потом пришло Новое время и сказала: нет, вращается Земля, а **солнце неподвижно стоит в центре системы**. Это и было твёрдо установленной наукой весь семнадцатый и восемнадцатый век.

Что говорит наука сегодня?

Солнце и вправду движется, и движений этих доказано три: оно вращается вокруг своей оси примерно за 25 суток; бежит вокруг центра Млечного Пути со скоростью около **220 километров в секунду**, совершая полный круг за 225 миллионов лет; и летит к точке на небе, которую называют солнечным апексом.

Почему это решающее чудо?

Вдумайтесь в это: аят был ниспослан, когда люди считали, что солнце ходит вокруг них, — и он утвердил за солнцем бег. Затем настала эпоха, отрицавшая у него всякое движение: «оно неподвижно», — и аят как будто разошёлся с наукой. А потом наука новейшая доказала за ним настоящее движение, **большее, чем кто-либо представлял**. Один текст выстоял перед двумя полными переворотами в науке — и это само по себе довод.

Кровля, что хранит вас, а вы её не видите

Мы сделали небо оберегаемой кровлей, однако они отворачиваются от его знамений.

Сура «аль-Анбия» — аят 32



Тысячи метеоров сгорают каждый день, не долетев до вас, пока вы спите в своём доме

Простыми словами

Над вашей головой — кровля, которой вы не видите, и она хранит вас. Метеоры, летящие к нам, сгорают в ней, не долетев, а смертоносные лучи она задерживает. **Без неё погибло бы всё живое на земле.**

Во что верили тогда?

«Небо» было для людей либо пустотой, либо твёрдым куполом, в который вбиты звёзды. Никому и в голову не приходило, что над нами есть **невидимый слой, несущий защитную работу**. Горящая падающая звезда была в их глазах звездой, которая падает, а не метеором, сгорающим в щите.

Что говорит наука сегодня?

Атмосфера сжигает за сутки около ста тонн космического вещества, не допуская его вниз. Озоновый слой поглощает примерно 99% губительного ультрафиолета. А магнитное поле Земли отражает **солнечный ветер**, который иначе лишил бы Землю воздуха и воды — ровно так, как случилось с Марсом.

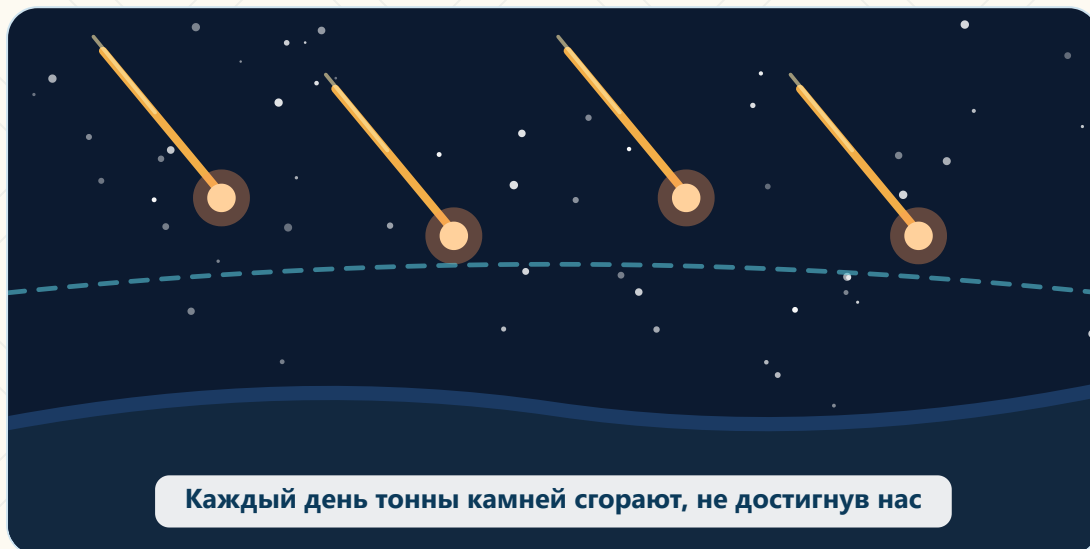
Почему это решающее чудо?

Чудо — в соединении двух слов: «кровля» и «оберегаемая». Кровля означает сплошной покров, а форма второго слова указывает, что она **и сама хранима, и хранит тех, кто под ней**. Затем идёт следующая часть: «однако они отворачиваются от его знамений» — то есть в этой кровле есть **знамения**, мимо которых люди пройдут. Это прямое указание на то, что в ней есть чудеса, ещё не открытые. Так и вышло: озоновый **слой** был открыт лишь в 1913 году, а роль магнитного поля в отражении солнечного ветра стала известна лишь с открытием поясов Ван Аллена в 1958 году.

Падающие звёзды, что стерегут небо

Мы украсили ближайшее небо светильниками и сделали их снарядами против дьяволов.

Сура аль-Мульк — аят 5



Метеор вспыхивает, входя в атмосферу быстрее пули

Простыми словами

Аят даёт звёздам и светящимся телам сразу две задачи: **украшение неба** и **снаряды, отгоняющие всякого, кто пытается пробраться наверх**.

Во что верили тогда?

Для арабов это были «падающие звёзды», а в других культурах — знак смерти царя или великого события. А что это **твёрдые тела, сгорающие от трения**, не знал никто. Более того, официальная наука до XIX века отрицала, что с неба могут падать камни, и Французская академия высмеивала тех, кто это утверждал.

Что говорит наука сегодня?

Метеороиды — каменные и металлические тела, входящие в атмосферу со скоростью в десятки километров в секунду, и большая их часть сгорает целиком от давления и жара воздуха. Ежедневно поступающая масса оценивается примерно в **сто тонн**. Падение метеоритов было научно установлено после случая в Л'Эгле во Франции в 1803 году.

Почему это решающее чудо?

Аят различил две разные задачи небесных тел: неподвижное украшение и **движущийся снаряд**. А «раджм» по-арабски — это метание именно камнями, не светом и не огнём. Назвать то, что падает с неба, сгорая, брошенным камнем — в эпоху, когда официальная наука ещё столетия спустя отрицала само существование камней в небе, — такое описание не может быть случайностью.

Преграда Зуль-Карнайна — железо и расплавленная медь

Принесите мне куски железа. Когда он сровнял их с краями двух гор, он сказал: раздувайте. Когда он превратил его в огонь, он сказал: принесите мне расплавленную медь, чтобы я вылил её сверху.

Сура аль-Кахф — аят 96



Медь, вылитая на железо, заполняет зазоры и не даёт ему ржаветь

Простыми словами

Зуль-Карнайн построил стену между двумя горами: он уложил **куски железа**, затем развёл огонь, пока они не раскались докрасна, и вылил на них **расплавленную медь**. Это в точности способ получить сверхтвёрдый сплав, который не ржавеет.

Во что верили тогда?

Знания о металлах были простыми: железо куют, пока горячо, медь льют в формы. Мысль о **сплавлении двух металлов в одну конструкцию** не была известна как строительный приём, и не знали, зачем лить один на другой, пока тот раскалён.

Что говорит наука сегодня?

Расплавленная медь, вылитая на раскалённое железо, даёт нечто вроде **пайки твёрдым припоем**: жидкая медь по капиллярности проникает в зазоры между кусками, накрепко их связывает и вытесняет воздух. Итог — сплошная масса без пустот. А медная оболочка **отделяет железо от воздуха и влаги и тем не даёт ему ржаветь** — это принцип металлического покрытия, применяемый и сегодня.

Почему это решающее чудо?

Чудо — в порядке шагов, и это инженерный порядок, который не допускает иного: 1) **куски железа** — арабское слово означает крупную глыбу, значит несущая основа железная; 2) **раздувайте** — подача воздуха для подъёма жара, то самое, что делают мехи в литейной; 3) **пока он не превратил его в огонь** — железо дошло до красного каления, при котором принимает сплавление; 4) **затем заливка расплавленной меди сверху**. Вылей кто медь на холодное железо — сцепления не вышло бы. Текст описывает условие жара до заливки, а в нём суть всего процесса.

Солнцу не догнать луну... и нет столкновений

Солнцу не надлежит догонять луну, и ночь не опережает день. Каждый плывёт по орбите.

Сура «Йа Син» — аят 40



Каждое тело держится своего пути, не выходит из него и не настигает другое

Простыми словами

Небесные тела движутся с огромными скоростями, и всё же **ни одно из них не сталкивается с другим**, и ночь не обгоняет день и не отстаёт от него. Порядок, который не сбивается ни на мгновение ока.

Во что верили тогда?

Не было знания ни о скоростях небесных тел, ни об их орбитах, ни о законах их движения. Затмения объясняли гневом или предвестием, а не как **сроки, которые можно вычислить за века до того, как они наступят**.

Что говорит наука сегодня?

Орбиты небесных тел выверены с точностью, которая изумляет астрономов. Земля проходит свою орбиту вокруг Солнца со скоростью 30 км в секунду, Луна обращается вокруг неё — и столкновения не происходит. Точность системы такова, что **затмения нынешнего века вычисляются с точностью до секунды**, а затмения через тысячу лет — до десятков минут; и причина этой разницы в изменении скорости вращения Земли, а не в разболтанности орбит. На этой же выверенности стоит вся космическая навигация: аппарат, запущенный сегодня, встречает планету через семь лет в точке, рассчитанной заранее.

Почему это решающее чудо?

Выражение «**не надлежит**» — вот место точности. Оно отрицает не только сам случай, но и **саму возможность**: система не допускает этого, а не просто так сложилось, что этого не случилось. А это и есть смысл **физического закона**. Затем обратите внимание на подробность: отрицается, что солнце догонит луну, — а они на разных орбитах; и отрицается, что ночь опередит день, — а оба следуют из вращения Земли. Два явления с разными причинами сведены под одно правило: «**каждый плывёт по орбите**» — то есть причина в обоих случаях одна: каждое тело держится своей орбиты.



В творении Милостивого вы не увидите несоразмерности

Он сотворил семь небес одно над другим. В творении Милостивого вы не увидите несоразмерности. Взгляните ещё раз: видите ли вы хоть какие-то трещины?

Сура «Аль-Мульк» — аят 3

- ✓ Сила тяготения: чуть больше — и Вселенная схлопнулась бы
- ✓ Ядерная сила: будь она меньше — не возник бы ни один элемент
- ✓ Начальная плотность Вселенной: настройка сверх воображения
- ✓ Постоянная тёмной энергии: самое точное число в физике

«Обрати же взор: видишь ли изъян?»

Постоянные Вселенной настроены с точностью, не терпящей ни малейшего отклонения

Простыми словами

Аят бросает вам вызов: всмотритесь во Вселенную и найдите в ней **изъян, трещину или недостаток**. И затем повторяет: посмотрите ещё раз. А наука сегодня говорит, что постоянные Вселенной выверены с точностью, в которую разум едва верит.

Во что верили тогда?

На Вселенную смотрели общим, любующимся взглядом. Понятия «физические постоянные» не существовало вовсе — как и мысли о том, что Вселенная держится на числах, малое изменение любого из которых обрушило бы всё.

Что говорит наука сегодня?

Современная физика называет это **тонкой настройкой** (fine-tuning). Если бы сила тяготения отличалась на ничтожную долю, звёзды не сложились бы вовсе или Вселенная тут же схлопнулась бы; если бы сильное ядерное взаимодействие отличалось на малую долю, не было бы ни углерода, ни кислорода; а постоянную тёмной энергии называют **самым точно выверенным числом во всей физике**. Это признавали крупнейшие физики — среди них Фред Хойл, сказавший, что увиденное выглядит так, будто «некий сверхразум поигрался с физикой».

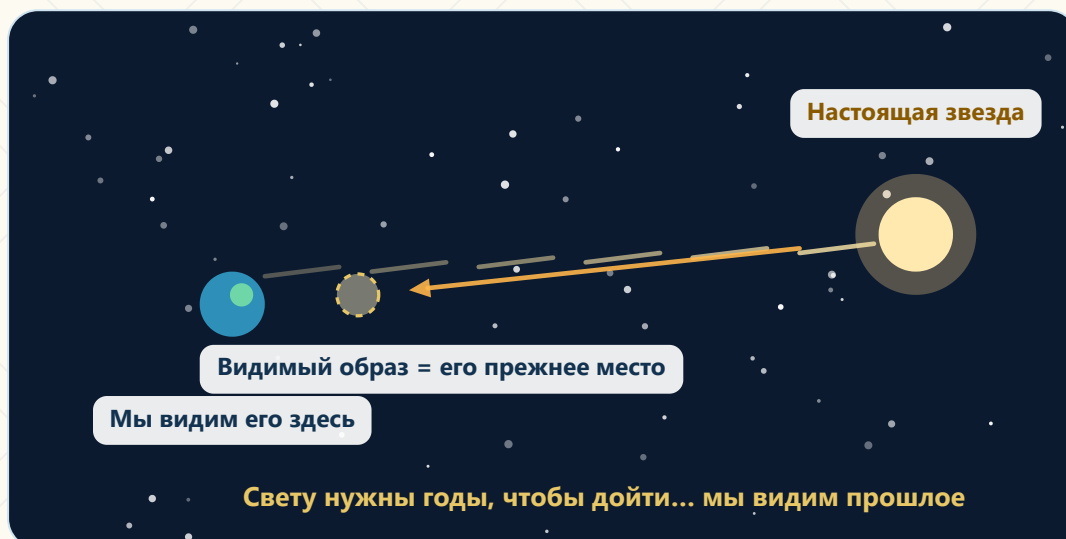
Почему это решающее чудо?

В аяте не просто утверждение, а **прямое приглашение проверить и проверить ещё раз**: «Взгляните ещё раз», а затем «взгляните ещё дважды». То есть он ставит на то, что более пристальная проверка **только подтвердит его, а не опровергнет**. И это произошло буквально: чем точнее становились приборы наблюдения, тем яснее проступала настройка. Арабское слово, переданное как «трещины», означает разломы и расколы, а «**несоразмерность**» означает разлад и непропорциональность. Так что аят отрицает за Вселенной два свойства: сбой в соотношениях и трещину в постройке — а это ровно то, что ищет физик, когда проверяет космологическую модель.

Клятва местами звёзд, а не звёздами

Клянусь местами звёзд! Воистину, это — великая клятва, если бы вы
только знали.

Сура аль-Вакиа — аяты 75–76



Свет звезды идёт годами, и вы видите её прежнее место, а не то, где она теперь

Простыми словами

Когда вы смотрите ночью на звезду, вы видите не звезду! Вы видите **свет, покинувший её много лет назад**, а порой и тысячи лет назад. Сама звезда могла уже погаснуть и исчезнуть, а вы всё ещё видите её.

Во что верили тогда?

У Аристотеля и его последователей свет являлся мгновенно, вне времени; возражали лишь единицы, вроде Эмпедокла, и без доказательств. Звезда — это то, что вы видите, и там, где вы это видите, и дело с концом.

Что говорит наука сегодня?

Скорость света — около 300 тысяч километров в секунду: быстро, да, но **конечно**. Ближайшая к нам звезда после Солнца удалена на 4,2 светового года, а кое-что видимое невооружённым глазом — на тысячи световых лет. Значит, небо этой ночи — **альбом старых снимков**, и каждая звезда в нём из своего времени. Уже наблюдали звёзды, взорвавшиеся столетия назад, свет которых всё ещё доходит до нас.

Почему это решающее чудо?

Клятва принесена не самими звёздами, а **их местами** — уточнение, в котором нет нужды, если между звездой и её местом нет настоящей разницы. А следующий аят говорит прямо: это клятва великая, **если бы вы знали**, — то есть величие этой клятвы держится на знании, которого у слушавших не было. Текст открыто говорит: здесь тайна, и вы узнаете её позже. И её узнали.

Общины, подобные вам

Нет на земле живого существа и птицы, летящей на двух своих крыльях, которые не были бы общинами, подобными вам.

Сура аль-Анам — аят 38



Животные — не разрозненные особи, а организованные сообщества

Простыми словами

Коран назвал животных **«общинами»** — а община есть группа со своим порядком, языком и обычаями. И сказал, что они «подобны вам». Наука сегодня доказывает, что у животных есть на редкость организованные сообщества.

Во что верили тогда?

Древние наблюдали общественную жизнь муравьёв и пчёл — Аристотель поместил их в один разряд с человеком. Но всё сводили к врождённому, неизменному инстинкту: ни выученного языка, ни передаваемой культуры, ни областных говоров. Пропась между животным и человеком была безусловной.

Что говорит наука сегодня?

Наука о поведении животных установила существование подлинных сообществ: строгое разделение труда у муравьёв и пчёл; сложные языки общения у китов и дельфинов, имеющие **областные диалекты**; передаваемые обучением культуры у шимпанзе; согласованные перелёты и смена вожаков у птиц; и даже системы «земледелия» у муравьёв-листорезов, выращивающих грибы на подземных плантациях.

Почему это решающее чудо?

Чудо — в двух словах. **«Общины»**: по-арабски это организованная группа с общим делом, а не просто стадо. И **«подобные вам»**: подобные вам в том, что они — сообщества со своим устройством, а не подобные вам в разуме и ответственности. Ещё недавно официальная наука отказывалась приписывать животным культуру или язык, считая это ненаучным очеловечиванием, — и отступила перед доказательствами. А выражение «летящей на двух своих крыльях» — примечательное уточнение: оно исключает то, что летает без крыльев.

Слабейший из домов... и самка паука

Те, которые взяли себе покровителей помимо Аллаха, подобны пауку,
❖ устроившему себе дом. И поистине, слабейший из домов — дом паука. ❖

Сура аль-Анкабут — аят 41



Его нить прочнее стали... а дом — слабейший из домов

Дом паука

- Самка строит его одна
- Самец не строит
- Иногда съедает самца
- Съедает потомство
- Дом вовсе без защиты

Непрочность не в нити, а в отношениях внутри этого «дома»

Простыми словами

Паутину, которую мы видим, ткёт **взрослая самка**, и взрослому самцу нет в ней доли. И это слабейший дом не потому, что нить слаба, — а потому, что это **дом без милости и без безопасности**: самка может съесть и своего самца, и своё потомство.

Во что верили тогда?

Паук — существо, знакомое в каждом доме, а его сеть — наглядный образ слабости. Но различие между самцом и самкой в том, кто строит, и хищничество, происходящее внутри сети, известны не были: это подробности, видимые лишь при внимательном научном наблюдении.

Что говорит наука сегодня?

Ловчие сети, которые мы видим, в подавляющем большинстве строят **взрослые самки**; паук прядёт, пока мал, будь то самец или самка, но, достигнув зрелости, самец у большинства видов перестаёт строить ловчую сеть и становится бродягой в поисках самки. У десятков видов самка убивает самца после спаривания и съедает его, у других видов детёныши съедают мать или она съедает их. Что до самой нити, она — среди прочнейших известных материалов: прочнее стали при равном весе.

Почему это решающее чудо?

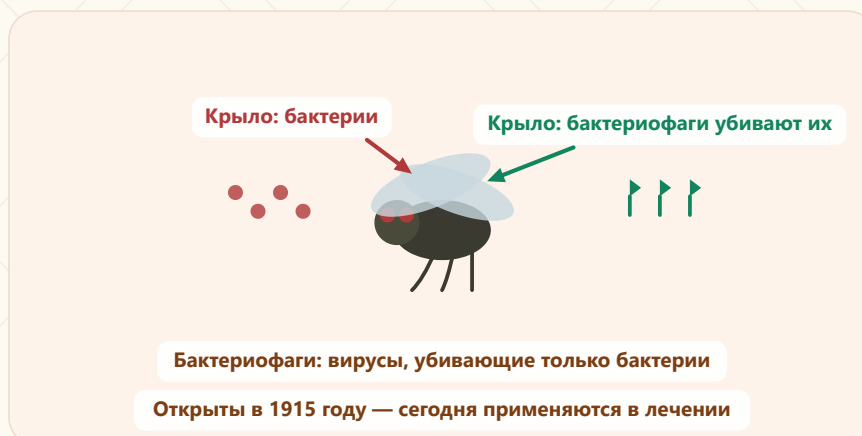
Будь непрочность в крепости нити, текст был бы опровергнут наукой: паутинный шёлк доказанно принадлежит к прочнейшему, что есть в природе. Но аят говорит о **доме**, а не о нити, а дом по-арабски — это семья, кров и безопасность. И весь контекст — о **порочной связи, не приносящей пользы тому, кто за неё держится**. Значит, описание точно в общественном смысле, а не в вещественном. Подтверждает это и то, что глагол пришёл в женском роде: «**она** устроила себе дом» — ведь именно она устраивает его, а не самец.



На одном крыле болезнь, на другом — исцеление

❖ Если муха упадёт в питьё кого-нибудь из вас, пусть он погрузит её целиком, а затем вынет: ибо на одном из её крыльев болезнь, а на другом — исцеление. ❖

Передал аль-Бухари — достоверный



Бактериофаги — самые многочисленные существа на земле, и дело их одно: убивать бактерии

🔍 Простыми словами

Муhy переносят микробов — это известно. Но хадис говорит и другое: вместе с ними есть и **то, что этих микробов убивает**. И наука действительно открыла мельчайших существ, чьё единственное занятие — охота на бактерий.

🕒 Во что верили тогда?

Бактерии вообще не были известны — их увидели лишь в 1676 году в микроскоп Левенгука. Значит, речь о «болезни», которую несёт муха, опередила микробную теорию на тысячу лет. А присутствию рядом с нею **исцеления** не было и вовсе никакой понятийной рамки.

🔬 Что говорит наука сегодня?

Бактериофаги: мельчайшие вирусы, поражающие только бактерий и убивающие их; открыты Туортом в 1915 году и д'Эреллем в 1917-м. Это **самые многочисленные существа на лице земли**, и они скапливаются там, где бактерий много, — то есть на мухах и в местах их обитания. На комнатной мухе они и вправду найдены. Лечение бактериофагами — существующая сегодня врачебная область, применяемая там, где антибиотики бессильны.

✦ Почему это решающее чудо?

Хадис не ограничился упоминанием лекарства — он дал **практическое действие**: полное погружение. Вот где заключено указание: погружение не имеет смысла, если только противомикробное начало не должно быть выпущено в жидкость, чтобы подействовать. Затем — различие **двух крыльев**: одно несёт вред, другое — лечение. Такое разделение не придёт в голову тому, кто сочиняет слова; ожидаемым было бы сказать: «в мухе болезнь и лекарство». А отнесение каждого из них к определённому крылу — уточнение, допускающее проверку, и наука пришла его подтвердить.

Источники [Twort \(1915\)](#) · [d'Hérelle \(1917\)](#) – bacteriophages · [Leeuwenhoek – the first sight of bacteria, 1676](#) · [Eliava Institute, Tbilisi – phage therapy](#)

Земля, полная разломов

Клянусь небом возвращающим и землёй раскалывающейся!

Сура ат-Тарик — аяты 11–12



Цепь трещин длиной 65 тысяч км, опоясывающая всю Землю под океанами

Простыми словами

Земля не сплошной, цельный шар. Кора её **расколота**: в ней огромные трещины, опоясывающие всю планету, и из них выходит расплавленная порода из глубин.

Во что верили тогда?

Землю представляли себе единым сплошным и цельным телом. А описание всей земли как обладающей разломом, то есть расколотой, не имело смысла ни в чём тогдашнем опыте: видимые трещины — не более чем растрескавшаяся сухая почва да русла долин.

Что говорит наука сегодня?

Это называется **срединно-океаническим хребтом**: цепь вулканических разломов длиной около 65 тысяч километров, обвивающая всю планету, словно шов на теннисном мяче. Из неё выходит расплавленное вещество и образует новую кору. Открыли её лишь в пятидесятые годы XX века, приборами сонара.

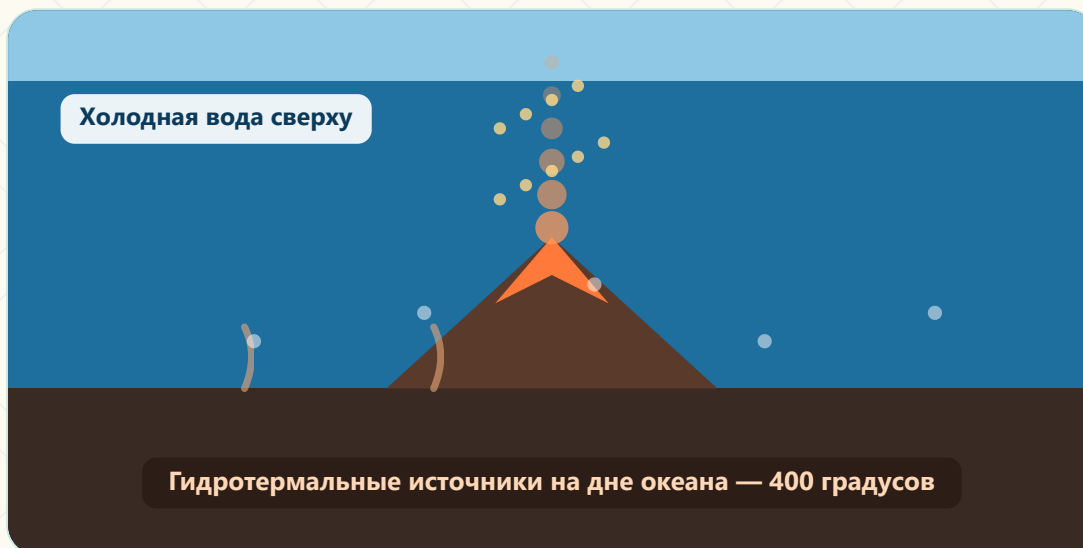
Почему это решающее чудо?

Клятва здесь описывает землю **свойством всеобщим и неотъемлемым**: земля — обладательница разлома, как говорят о местности «обладающая деревьями», если растить их — в её природе. Речь не о случайной трещине: разлом сделан свойством самой планеты. И это в точности геологический факт: Земля — планета, **кора которой расколота по самой своей природе**, и в этом исток землетрясений, вулканов и движения материков.

Разожжённое море — огонь под водой

Клянусь горой, и Писанием начертанным... и морем разожжённым.

Сура ат-Тур — аяты 1–6



Более 80 % вулканической активности Земли происходит под поверхностью морей

Простыми словами

Под морем горит огонь! На дне океанов — вулканы и жерла, извергающие воду в четыреста градусов. Значит, море **разожжено** — растоплено и горит снизу.

Во что верили тогда?

Вода и огонь — противоположности, которые не сходятся: это очевидно каждому. Море же — сам символ холода и гашения. И описание моря как «разожжённого» казалось слушателям тёмным выражением, которому нет соответствия в действительности.

Что говорит наука сегодня?

Под океанами тянется огромная вулканическая цепь, и более 80 % вулканических извержений на Земле происходит под водой. В 1977 году открыли **гидротермальные источники**, выбрасывающие воду горячее 400 градусов, которая не кипит из-за огромного давления. А вокруг этих огней — целая жизнь, вовсе не зависящая от солнечного света.

Почему это решающее чудо?

Арабский глагол *саджара* значит **растопить печь и наполнить её огнём** — от того же корня и слова: «и когда моря будут разожжены». Описание прямо говорит о возжигании, а не о наполнении или течении. А клятва разожжённым морем замкнула ряд клятв — горой, начертанным Писанием, посещаемым Домом и вознесённым сводом, — то есть прозвучала в ряду вещей подлинных и существующих. Это клятва наличной явью, которую человек открыл через 1350 лет.



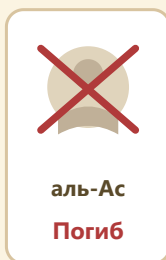
Сбывшееся пророчество

Мы избавили тебя от насмехавшихся

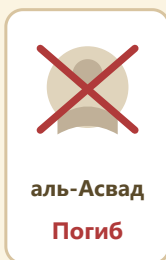
Воистину, Мы избавили тебя от насмехавшихся — тех, кто наряду с Аллахом признаёт другого бога. Скоро они узнают.

Сура аль-Хиджр — аяты 95-96

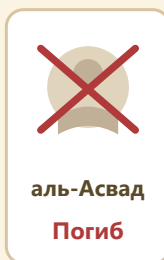
Обещание избавить от названных врагов — и избавил



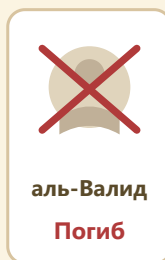
аль-Ас
Погиб



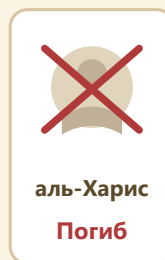
аль-Асвад
Погиб



аль-Асвад
Погиб



аль-Валид
Погиб



аль-Харис
Погиб

Пять вождей, названных в жизнеописаниях... все погибли до хиджры

Вожаки мекканских насмешек умерли один за другим за короткий срок

Простыми словами

В Мекке были известные люди, что возглавляли насмешки над Пророком ﷺ и притесняли его. И сошёл аят, говорящий: **Мы избавим тебя от них**. Прошло немного времени — и все они погибли, каждый по своей причине.

Во что верили тогда?

Это были вожди курайшитов, люди положения и богатства, на вершине силы и влияния. А Пророк ﷺ и те, кто был с ним, — в самом слабом состоянии: осаждённые, гонимые, без войска и без защиты. И не было никакого человеческого средства отвести их вред, не говоря уже о том, чтобы их погубить.

Что говорит наука сегодня?

Книги жизнеописания и истории — древнейшая из них жизнеописание Ибн Исхака в передаче Ибн Хишама — сообщают, что вождаков насмешек было пятеро и что все они погибли за близкий промежуток времени, перед хиджрой или около неё, по разным причинам, не имеющим между собой ничего общего: болезнь, мор, несчастный случай, вонзившаяся колючка, загноившаяся рана. И никого из них не осталось потом, чтобы враждовать с призывом.

Почему это решающее чудо?

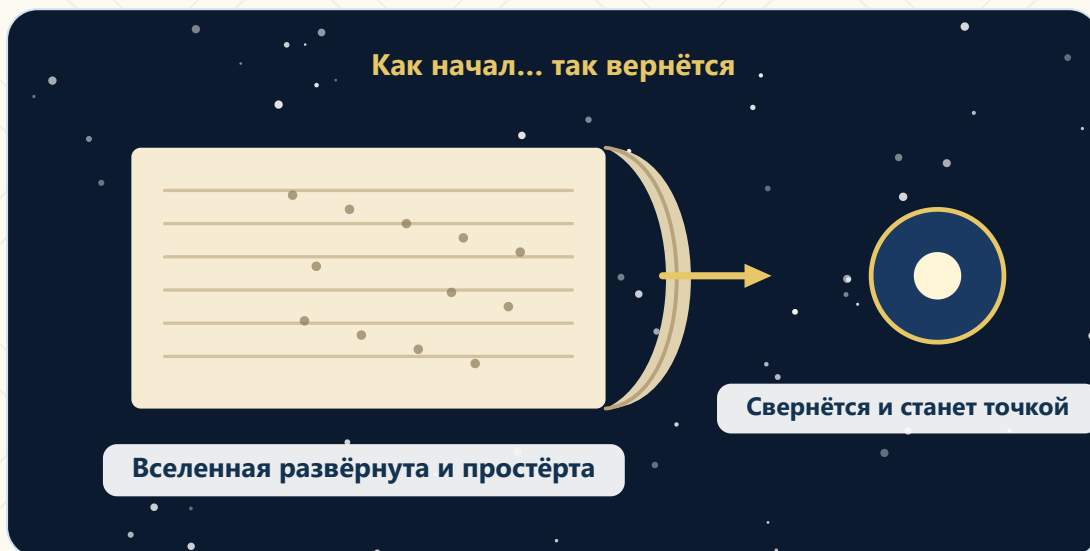
Текст содержит **ручателство**, а не просто мольбу или надежду. А ручателство — обязательство, которое может быть нарушено, и тогда давший его немедленно окажется разоблачён перед противниками. Останься хоть один из них годами вредить и насмехаться — аят стал бы доводом против них, а не за них. И что важнее: это обещание **против самых сильных людей города в пользу самых слабых** — образ, повторяющийся по всему Корану: «Сборище будет разбито, и они обратятся вспять» было ниспослано в Мекке за годы до Бадра, и Пророк ﷺ произнёс это в день Бадра — и так и сбылось.

Небо свернётся, как свиток

В тот День Мы свернём небо, как сворачивают свиток для записей.

❖ Как Мы начали первое творение, так Мы и повторим его. ❖

Сура «аль-Анбия» — аят 104



Вселенная развернулась из точки... и свернётся обратно в точку

🗨 Простыми словами

Аят говорит, что конец Вселенной будет **свёртыванием** — сжатием и скручиванием, как вы сворачиваете лист бумаги. А затем произносит поразительное: этот конец будет в точности **похож началу**.

🕒 Во что верили тогда?

Вопроса «как кончится Вселенная?» и на горизонте не было: в представлении людей Вселенная была вечной и бесконечной, без начала и конца. А для связи между обликом конца и обликом начала не было никакой рамки, в которой её можно было бы понять.

⚙ Что говорит наука сегодня?

Один из самых известных сценариев конца Вселенной в теоретической физике — **«Большое сжатие»** (Big Crunch): тяготение берёт верх над расширением, и Вселенная сжимается обратно в себя, пока не вернётся в исходное состояние — точку предельной плотности. То есть **конец — зеркальный образ начала**.

✦ Почему это решающее чудо?

Чудо здесь — во второй половине аята: «Как Мы начали первое творение, так Мы и повторим его». Эта фраза устанавливает правило: **облик конца = облик начала**. А тем самым она косвенно сообщает нам, что Вселенная в начале была **свёрнутой** — сжатой в точку, — и это в точности то, что говорит модель Большого взрыва. Один аят дал начало и конец разом — в то время, когда ни у кого в уме Вселенная не имела ни начала, ни конца.

Звезда, которая стучит и пронзает

Клянусь небом и стучащим в ночи! А откуда вам знать, что такое стучащий в ночи? Это — звезда пронзающая.

Сура «ат-Тарик» — аяты 1–3



Пульсар шлёт равномерные импульсы, как удары молота, который не промахивается

Простыми словами

Есть звёзды, которые шлют сигналы **как равномерный стук в дверь**: тук... тук... тук... — точнее самых точных часов, сделанных человеком. А Коран назвал такую звезду «стучащей» — той, что стучит.

Во что верили тогда?

Звезда была для людей безмолвной неподвижной точкой света: ни звука, ни пульса, ни проникновения. Связать слово «стук» — повторяющийся звонкий удар — со звездой на небе значило для любого слушателя той эпохи сказать бессмыслицу.

Что говорит наука сегодня?

В 1967 году астроном Джослин Белл уловила из космоса радиосигналы, повторявшиеся с поразительной размеренностью, — настолько, что группа поначалу приняла их за послания разумных существ и назвала LGM-1. Оказалось, это **пульсары**: остатки взорвавшихся звёзд, вращающиеся вокруг своей оси примерно раз в секунду, а самые быстрые — сотни раз в секунду, и испускающие два луча, что обводят пространство, как маяк. А когда их сигналы перевели в звук, это был в точности **равномерный стук**.

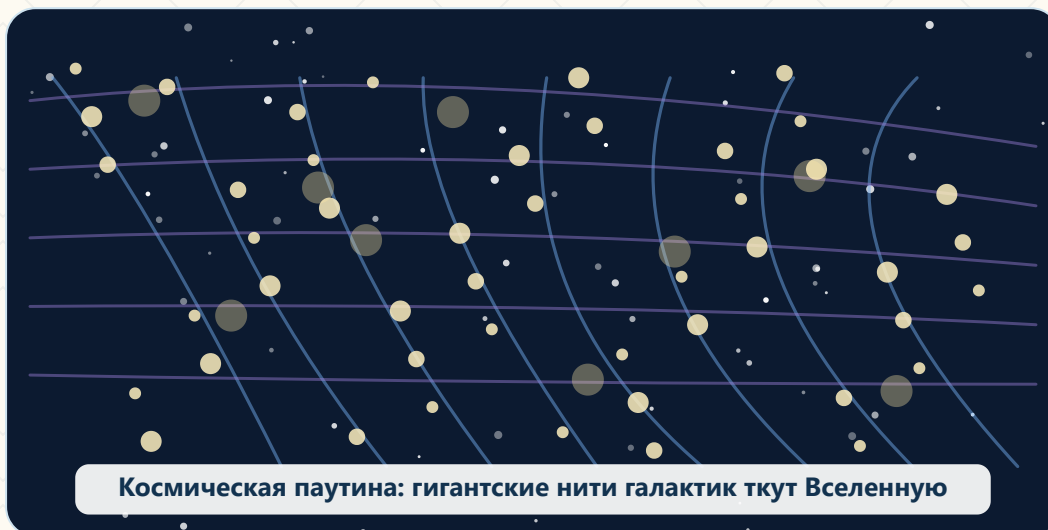
Почему это решающее чудо?

Два слова вместе не оставляют места сомнению: «стучащий» — тот, что издаёт повторяющийся стук, а «пронзающий» — тот, что проходит насквозь. Пульсар соединяет оба описания буквально: его сигналы — равномерный стук, и они пронзают тысячи световых лет и доходят до нас сквозь пыль галактики. Более того, за самой клятвой идёт вопрос-упрёк: «А откуда вам знать, что такое стучащий в ночи?» — то есть это нечто, **чего вам никак не узнать**. Так и было — до 1967 года.

Небо, сотканное из переплетённых путей

Клянусь небом, сотканным путями!

Сура «аз-Зарийат» — аят 7



Космическая паутина: гигантские нити галактик ткнут Вселенную

Великая карта Вселенной: не разбросанные галактики, а сотканная ткань из нитей и узлов

Простыми словами

Если бы вы взглянули на всю Вселенную издалека, вы не увидели бы разбросанных звёзд. Вы увидели бы нечто похожее на **тканое полотно или сеть нитей**: длинные нити галактик, а между ними — огромные чёрные пустоты. А арабское слово здесь означает **плотное плетение с проходящими сквозь него путями**.

Во что верили тогда?

Небо было для людей гладким куполом, усыпанным точками света, — без строения, без формы, без порядка. Мысль о том, что у Вселенной вообще есть «общий облик», даже не ставилась.

Что говорит наука сегодня?

В последние десятилетия обсерватории составили трёхмерные карты миллионов галактик (проект SDSS и обзор 2dF), и итог оказался поразительным: галактики распределены не случайно, а выстроены в **космическую паутину** (Cosmic Web) — гигантские нити и стены из галактик, окружающие громадные пустоты. Получившаяся картина до изумления похожа на сотканную ткань.

Почему это решающее чудо?

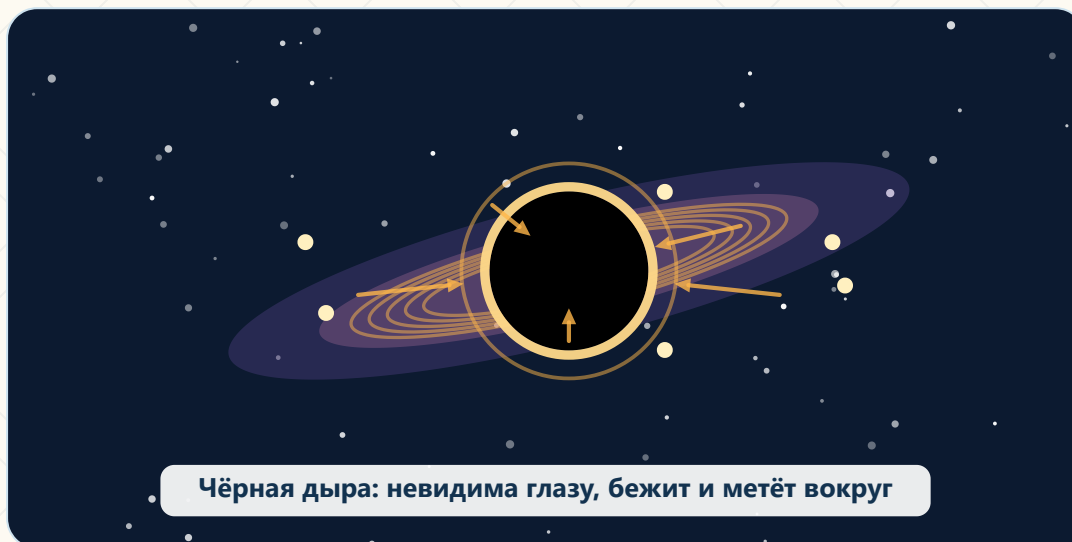
Арабское слово в этом аяте означает в словарях переплетающиеся пути в чём-то плотно сотканном — как рябь на воде или складки песка. И это в точности тот научный термин, что в ходу сегодня: **филаменты**, то есть нити. Совпадение арабского слова с современным научным термином в таком редком и точном значении, спустя четырнадцать веков, — не из того, что случается по совпадению.

Источники [Bond, Kofman & Pogosyan \(1996\) – the cosmic web, Nature 380](#) · [Sloan Digital Sky Survey](#)

Отступающие, бегущие, выметающие

Клянусь отступающими, бегущими, выметающими!

Сура «ат-Таквир» — аяты 15–16



Чёрная дыра: невидима глазу, бежит и метёт вокруг

Чёрная дыра поглощает газ и звёзды вокруг себя, как космическая метла

Простыми словами

Есть в пространстве тела с тремя свойствами: они **исчезают** и не видны, они **бегут** с огромной скоростью и они **выметают** всё вокруг себя и поглощают это. Эти три свойства — ровно то, чем клянётся здесь Аллах.

Во что верили тогда?

Нигде в мире не было представления о **невидимом** небесном теле. Тело либо видно — и тогда оно есть, либо не видно — и тогда его нет. А чтобы в небе существовало нечто огромное, чего не видит ни один глаз и что поглощает всё вокруг, — такого никто не воображал.

Что говорит наука сегодня?

Чёрные дыры — тела такой плотности, что из них не вырывается даже свет, и потому по природе своей **совершенно невидимы**. Они вращаются и движутся внутри своих галактик, притягивают газ, пыль и звёзды и поглощают их. Первую чёрную дыру сняли прямо в 2019 году (в галактике M87), а работа, доказавшая их существование, получила Нобелевскую премию в 2020 году.

Почему это решающее чудо?

Три слова точны до изумления: первый корень значит **скрыться и сжаться**; второй — **бегущий, движущийся**; третий — **собрать вокруг себя и поглотить** (от него же арабское слово «метла» и слово для логова, в котором скрывается газель). Три свойства в двух аятах, и все они сходятся на одном, что стало известно лишь в двадцатом веке. И заметьте: клятва в Коране бывает только великим.

Земля извергает свои тяжести

Когда земля сотрясётся своим сотрясением и когда земля извергнет свои тяжести.

Сура «Аз-Зальзала» — аяты 1–2



Именно землетрясения и движение плит подняли металлы и нефть к нам

Простыми словами

Всё золото, металлы и нефть, что мы добываем сегодня, были погребены в глубинах земли. К поверхности их подняли **землетрясения и движение земной коры** за миллионы лет.

Во что верили тогда?

Землетрясение было чистой катастрофой: разрушение, провалы и смерть. Никто не связывал его с пользой или с извлечением блага. А слово «тяжести» в значении сокровищ земных недр не имело для слушателей ясного смысла.

Что говорит наука сегодня?

Большинство промышленных месторождений мира лежит на **границах тектонических плит** и в поясах сейсмической и вулканической активности. Движение плит выталкивает богатые металлами породы из глубин в кору, а горячие растворы собирают золото и медь в жилы. Без этой работы все сокровища земли навсегда остались бы вне нашей досягаемости.

Почему это решающее чудо?

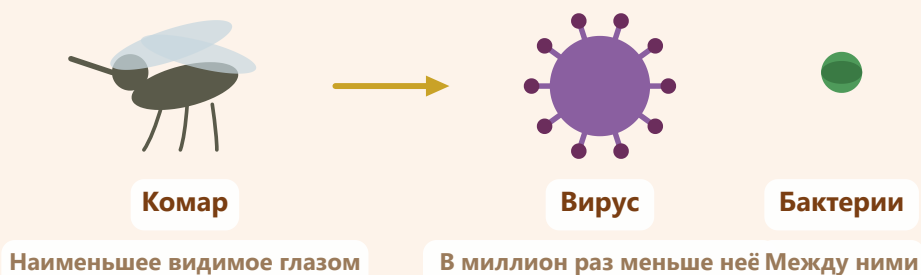
Аят связывает два события, которые обычный разум не сводит вместе: сотрясение → извержение тяжестей. И это в точности то, что устанавливает наука о рудных месторождениях. Само слово «тяжести» поразительно точно: драгоценные металлы — золото и платина — принадлежат к **самым плотным элементам** и прочно связываются с железом, а потому ушли вслед за ним к ядру Земли в тот день, когда её слои разделились, и кора осталась почти пустой от них; до нас они доходят лишь силой, которая их поднимает. Названы они тем самым физическим свойством, которое их и отличает.

Комар — и то, что выше него

Поистине, Аллах не смущается привести притчей комара или то, что выше него.

Сура аль-Бакара — аят 26

«то, что выше неё» = то, что ещё меньше



Комар — великан, если мерить его бактериями и вирусами

Простыми словами

Коран привёл в притчу самое малое, что видят люди, — комара, — а затем сказал: **«и то, что выше него»**. А по-арабски «выше» значит и **дальше зашедшее в малости**, то есть: и то, что ещё меньше него.

Во что верили тогда?

Комар был пределом возможной малости: мельчайшее существо, которое глаз способен увидеть и в котором может различить части тела. Жизнь меньше этого была немыслима, ибо о невидимом нельзя знать, что оно есть. Так и оставалось до изобретения микроскопа.

Что говорит наука сегодня?

Комар — существо сравнительно огромное: длина его около 6 миллиметров. В одном его теле живут **миллионы бактерий**, а на нём — вирусы, в сотни раз меньшие бактерий. И выяснилось, что один комар устроен крайне сложно: сложный глаз из сотен линз, хоботок с шестью отдельными орудиями для прокола, всасывания и впрыскивания вещества против свёртывания крови, и крылья, делающие 600 взмахов в секунду.

Почему это решающее чудо?

Решает контекст. Аят приведён там, где разъясняется, что Аллах не стыдится привести притчей **малое**, — в ответ насмеявшимся над упоминанием мухи и паука. Значит, чтение, согласное с контекстом, таково: и тем, что **ещё дальше зашло в малости**, чем он. И это правильное арабское словоупотребление, как говорят: «этот выше него в невежестве». Так что текст неявно утверждает существование созданий меньших, чем самое малое, что видит глаз, — в то время, когда комар был пределом человеческого знания о малом.

Народ Лута — верх его обращён в низ

❖ Когда же явилось Наше веление, Мы обратили верх её в низ и пролили на неё дождём камни из обожжённой глины, уложенные слоями. ❖

Сура Худ — аят 82



Область, что просела и перевернулась и которую залила крайне солёная вода

🔗 Простыми словами

Аят говорит, что город народа Лута **перевернулся вверх дном**, а затем на него пали камни, слежавшиеся один над другим. А геология объясняет, как такое происходит именно в той области.

🕒 Во что верили тогда?

Провал и переворот понимались как чисто сокровенное наказание без природного механизма. И не было известно, что та область лежит на огромном разломе земной коры и что её недра содержат газы, битум и серу.

🔗 Что говорит наука сегодня?

Область Мёртвого моря лежит на **Трансформном разломе Мёртвого моря** — одном из самых деятельных сейсмических разломов в мире — и это самая низкая точка суши на планете. Область богата природным битумом, серой и горючими газами. Исследователи считают вероятным, что сильное землетрясение привело к **разжижению грунта и его проседанию** и к перевороту его пластов, вместе с выбросом горящих веществ, павших на эту область.

★ Почему это решающее чудо?

Три слова несут всё описание. **«Мы обратили верх её в низ»**: полный вертикальный переворот пластов, а не просто разрушение, — и это и есть геологическое определение проседания и опрокидывания. **«Сиджжиль»**: слово, соединяющее камень и затвердевшую глину. И **«уложенные слоями»**: то есть слежавшиеся один над другим пластами — точное описание слоистой осадочной породы той области. Текст описывает связный природный механизм, а не общую воображаемую картину.

Источники [Bab edh-Dhra – the southern Dead Sea plain](#) · [The Dead Sea – the lowest land on earth](#)



Ирам, обладавший колоннами, — погребённый город

❖ Неужели ты не видел, как поступил твой Господь с адитами — с Ирамом, обладавшим колоннами, подобных которому не было сотворено в странах? ❖

Сура аль-Фаджр — аяты 6–8



Крепость с высокими башнями, вышедшая из-под барханов Руб-эль-Хали через тысячи лет

🔍 Простыми словами

Коран упомянул великий город с **колоннами**, подобных которому не строили, и сказал, что он погиб. Люди продолжали считать его сказкой... пока спутниковый радар не открыл под песками Руб-эль-Хали — Пустой четверти погребённое поселение, о котором никто и не думал, что пустыня его прячет.

⌘ Во что верили тогда?

В Руб-эль-Хали не было ничего, кроме бесконечного песка. Западные историки причисляли адитов и Ирам к преданиям арабов, ибо не было ни следа их, ни упоминания в иных источниках. А пустыня не хранит тайны, видимой с её поверхности.

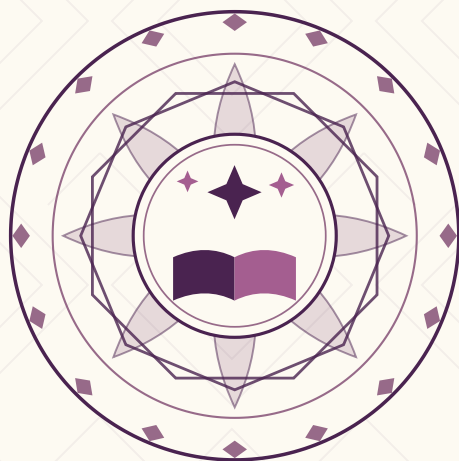
🌀 Что говорит наука сегодня?

В 1992 году группа под началом Николаса Клэппа использовала снимки радара космического челнока НАСА, и под песками проступили **древние караванные дороги, сходящиеся в одной точке** — у **Шисра** в мухафазе Дофар в Омане. Раскопки открыли восьмиугольную крепость с **высокими башнями** и остатки города, обрушившегося в известняковую воронку под ним. Мировые газеты объявили о находке под именем «Убар: Атлантида песков». Но это заголовок печати, а не приговор археологов: отождествление Шисра с самим Ирамом не установлено, и место города, названного Кораном, по-прежнему неизвестно.

✦ Почему это решающее чудо?

Коранское описание выделило город одним определённым признаком: «**обладавший колоннами**» — то есть столпами или высокими башнями. Это не общий признак любого города: города Аравии были домами из глины и шатрами. Затем оно добавило: «**подобных которому не было сотворено в странах**» — то есть его зодческую единственность. И высокие башни действительно вышли из-под песков, хотя и не доказано пока, что Шиср — это сам Ирам. А важнее всего то, что Коран говорил о нём как о **подлинной истории**, а не предании, тогда, когда ни у кого не было о нём свидетельства, — и это оставалось упреком ему четырнадцать веков, пока не пришёл радар.

Источники [Nicholas Clapp — The Road to Ubar, 1998](#) · [NASA radar imagery and the search for Ubar](#)



Часть вторая

Сбывшиеся пророчества Мухаммада ﷺ



Вести, которые он поведал о далёком будущем; его сподвижники записали их в своих книгах ещё при его жизни, а затем они сбылись на глазах у всего мира именно так, как он сказал: буква в букву.

19 доказательств

Константинополь непременно будет взят

Константинополь непременно будет взят. И как прекрасен правитель — правитель его, и как прекрасно войско — то войско!

Передали Ахмад и аль-Бухари в «Истории» — достоверным его признали многие



Константинополь — неприступнейший укреплённый город древнего мира

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что **Константинополь будет взят**, и похвалил правителя, который его возьмёт, и его войско. Более восьми веков спустя город взял султан Мехмед Завоеватель.

Во что верили тогда?

Константинополь был **столицей сильнейшей христианской империи на земле** и наиболее укреплённым городом вообще: тройные стены огромной толщины, залив, запиравшийся железной цепью, и море с трёх сторон. За века он выстоял более двадцати осад. А говоривший был в тот день в Медине, и у его государства вовсе не было флота.

Что говорит наука сегодня?

29 мая 1453 года город взял султан Мехмед II, которому был двадцать один год, — за это он и получил прозвание «Завоеватель». Он применил исполинскую пушку, подобной которой не видели, и **перетащил свои корабли посуху** на смазанных салом брёвнах, чтобы обойти цепь. Событие — из самых знаменитых во всемирной истории, и им датируют конец Средних веков.

Почему это решающее чудо?

Хадис не ограничился вестью о завоевании — он **заранее похвалил завоевателя и его войско**, а это повышает ставку: истинность текста связывается со свойствами человека, ещё не рождённого. Полководцы мусульман состязались за эту честь восемь веков: город осаждали Муавия и Сулейман ибн Абд аль-Малик, войско Харуна ар-Рашида дошло до его залива в 165 году хиджры, но не переправилось, — и никто его не взял. **И каждая неудачная попытка была случаем опровергнуть хадис, а не подтвердить его.** А затем завоевание совершил юноша двадцати одного года, приёмом, которого никто не мог вообразить.



83 Когда погибнет Хосрой, не будет Хосроя после него

Когда погибнет Хосрой, не будет Хосроя после него; и когда погибнет Цезарь, не будет Цезаря после него. Клянусь Тем, в чьей руке душа моя, сокровища их обоих непременно будут израсходованы на пути Аллаха.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Сказано на вершине их могущества

Персия и Рим правят
половиной известного мира
И мусульмане в Медине
Молодое государство без денег

И сбылось, как он сказал

Йездегерд — последний Хосрой
Персия исчезла и не вернулась
И Рум потерял Сирию и Египет
И сокровища обоих — в казне

От слова до события: менее тридцати лет

Две империи, правившие веками... одна прекратилась, другая отступила

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что **когда умрёт царь Персии, не придёт после него подобный ему царь**, и так же — царь Рума, и что сокровища их будут израсходованы на пути Аллаха. Всё это и случилось.

Во что верили тогда?

Персия и Рум были **двумя величайшими державами мира** без всякого спора: они делили между собой Восток и Запад, и войска и сокровищницы их были неисчислимы. Мусульмане же в тот день были малой общиной в Медине, без государства, без войска и без казны, зажатой между этими двумя великими империями. И в таком положении были сказаны эти слова.

Что говорит наука сегодня?

Сасанидская держава окончательно пала в 651 году с убийством **Йездегерда III**, и после него ни один царь Персии никогда не носил этого титула. Что до Рума, его держава не исчезла сразу, но **потеряла Сирию, Египет и Северную Африку** и отступила, и у Цезаря более не было власти над этими землями. А сокровища Хосроя были доставлены в Медину в правление Умара и разделены, так что он сказал: «Люди, доставившие это, поистине надёжны».

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание на тонкое различие между двумя фразами. О Хосрое сказано: «не будет Хосроя после него» — и **Персия прекратилась окончательно**. О Цезаре сказано то же — и **Рум не прекратился, а отступил** от земель ислама. Это согласно с контекстом хадиса: речь именно о том, кто правит той землёй и оспаривает её. И ещё точнее то, что хадис сделал средоточием **сокровища, а не землю**: «сокровища их обоих непременно будут израсходованы на пути Аллаха» — это и есть та фраза, о которой он поклялся. Обещание богатств двух богатейших царей земли — от человека, которому не на что было поужинать.

Аммара убьёт несправедливая сторона

Горе Аммару! Убьёт его несправедливая сторона: он зовёт их в Рай, а они зовут его в Огонь.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Сказано при постройке мечети Медины — 1 г. х.



Предсказание, сказанное в первый год хиджры и сбывшееся тридцать шесть лет спустя

Простыми словами

Пока они строили мечеть, Пророк ﷺ сказал об Аммаре ибн Ясире, что **его убьёт несправедливая сторона**. Тридцать шесть лет спустя Аммар был убит в битве при Сиффине — и люди узнали, кто из них несправедлив.

Во что верили тогда?

Эти слова были сказаны, когда мусульмане были **единой и любящей общиной в самом начале своей жизни в Медине**, без смуты и раскола, и каждый из них строил мечеть своими руками. А мысль о том, что мусульмане станут убивать друг друга и что великий сподвижник будет убит руками мусульман, была самым далёким, что могло прийти кому-либо на сердце.

Что говорит наука сегодня?

Аммар ибн Ясир был убит в 37 году хиджры в битве при Сиффине, на девяностом году жизни, на стороне Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им Аллах. **Сирийское войско пришло в сильнейшее замешательство, когда стало известно, что он убит**, ибо хадис был известен и ходил среди них. Хадис приведён в обоих «Сахихах» и передан от целой группы сподвижников столькими путями, что достиг степени массовой передачи.

Почему это решающее чудо?

Самое сильное в этом предсказании то, что **обе враждующие стороны знали его и на него ссылались**: это не весть, записанная после события, а весть, ходившая за десятилетия до него, — настолько, что её исполнение вызвало настоящий кризис в одном из двух войск. Будь хадис выдуман после Сиффина, сторона, которую он осуждает, никогда бы его не приняла. И Пророк ﷺ назвал **определённого человека, образ его смерти** (убийство, а не болезнь) и **признак убийц** (несправедливая сторона — то есть несправедливые мусульмане, а не неверующие). Три условия сбылись разом.



Этот мой сын — господин... через него Аллах примирит две стороны

Поистине, этот мой сын — господин, и, быть может, Аллах примирит через него две великие стороны мусульман.

Передал аль-Бухари — достоверный

Сказано, когда Хасан был ребёнком

Ни двух групп, ни битвы
И вся община едина
И ребёнок не достиг зрелости
И без должности

41 г. х. — год единения

Община раскололась на два войска
Хасан уступает ради мира
и мусульмане объединились
И назван: год единения

Отрёкся от халифата, хотя мог его удержать — и сберёг кровь

Величайшее примирение ранней исламской истории, а его виновник назван прежде, чем возмужал

Простыми словами

Пророк ﷺ взял на руки своего внука Хасана, тогда ещё малого ребёнка, и сказал: **через него Аллах примирит две великие стороны мусульман**. Около сорока лет спустя он сделал именно это.

Во что верили тогда?

В общине не было и двух сторон — она была едина за своим Пророком. А ребёнок, о котором это было сказано, не достиг зрелости, и никто не знал, кем он станет. Хадис же сообщает сразу о трёх неизвестных вещах: что община **расколется**, что раскол **кончится примирением** и что заключит его именно этот ребёнок.

Что говорит наука сегодня?

В 40 году хиджры, после убийства Али, да будет доволен им Аллах, Хасану присягнули как халифу, и он стоял во главе большого войска. Затем он **уступил халифат Муавии в 41 году хиджры, чтобы сберечь кровь мусульман**, и община собралась вокруг одного человека после лет междоусобицы. Тот год во всей исламской истории зовётся **«годом единения»**. Хадис — в «Сахихе» аль-Бухари.

Почему это решающее чудо?

Вдумайтесь, чего требует одна эта фраза: утверждения **смуты, которой ещё предстоит случиться** в общине, ещё не разделившейся; указания на **человека, который её прекратит**, когда тот был ребёнком, ещё не говорившим; и указания на **образ действия** — примирение, а не победу в войне. Последнее и есть самое поразительное: естественное для того, у кого войско и законное право, — сражаться. Что внук Пророка ﷺ будет описан как тот, кто отступится, будучи в силах, — **а за этот шаг его упрекали некоторые из его же сторонников**, — и что это назовут «господством» и «примирением», есть суждение, противное всякому политическому ожиданию. И оно сбылось буква в букву.

Халифат — тридцать лет... а затем царство

Халифат в моей общине — тридцать лет; а затем после этого будет царство.

Передали Абу Дауд и ат-Тирмизи — достоверным признал аль-Абани



Пять халифов ровно за тридцать лет... а затем строй правления сменился

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что халифат по пути пророчества продлится **тридцать лет**, и только, а затем правление обратится в наследуемое царство. И счёт вышел совершенно точным.

Во что верили тогда?

Устройство власти по всей земле было наследственным царством: Персия, Рум, Абиссиния, Йемен. Иного порядка на горизонте не было. А назначить порядку, ещё не начавшемуся, **срок жизни в годах**, а затем сказать, что он перейдёт в иное, — уточнение опасное, открытое счёту и проверке.

Что говорит наука сегодня?

Халифат начался со смертью Пророка ﷺ в 11 году хиджры: Абу Бакр — два года и три месяца, затем Умар — десять с половиной лет, затем Усман — около двенадцати лет, затем Али — около пяти, затем Хасан — около шести месяцев, пока не отступился в 41 году хиджры. **Итого: ровно тридцать лет.** Затем правление стало царством, наследуемым у Омейядов, а после — у Аббасидов.

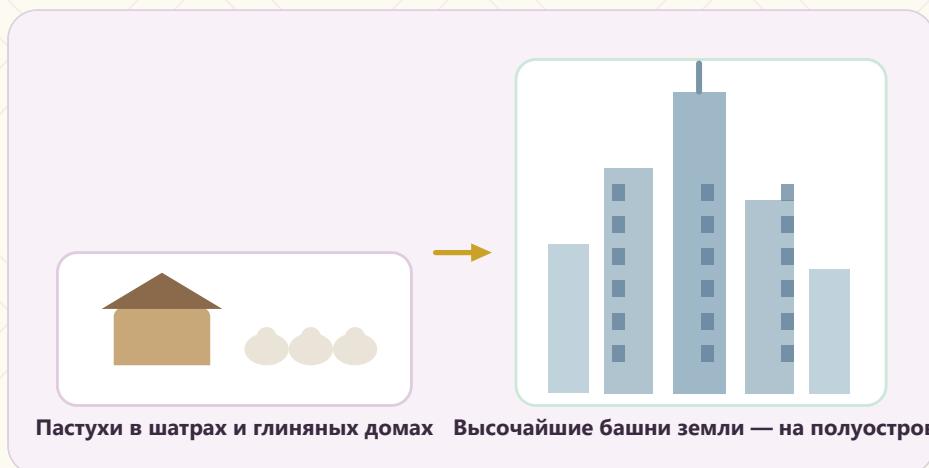
Почему это решающее чудо?

Это число **измеримое и опровержимое**, а не общее описание, допускающее толкование. Продлись срок на два года дольше или короче — дело бы открылось. И удивительнее то, что хадис не сказал «а затем ислам кончится» и не сказал «а затем возобладает неверие», — он сказал «а затем **царство**», то есть перемена в образе правления при сохранении государства. Именно это и произошло: исламское государство осталось и расширилось, но способ избрания правителя переменялся. Точность в политическом описании не меньшая, чем точность числа.

Пастухи состязаются в высоте зданий

❖ Когда рабыня родит свою госпожу и когда вы увидите, как босые, нагие, неимущие пастухи овец состязаются в высоте построек. ❖

Передали аль-Бухари и Муслим — хадис Джибриля



Самое высокое здание мира стоит сегодня в пустыне, где дома были из шерсти и глины

Простыми словами

Пророк ﷺ сообщил, что одним из признаков последнего времени станет то, что **бедные босые пастухи** начнут соперничать в возведении высоких зданий. И это вы видите сегодня своими глазами.

Во что верили тогда?

Аравийский полуостров был тогда беднейшим обитаемым краем земли: ни реки, ни посевов, ни известных руд. Его жители — пастухи, кочевавшие вслед за пастбищем; их дома из шерсти и глины не поднимались выше одного этажа. Никто не мог вообразить, что эта земля однажды станет средоточием богатства и строительства.

Что говорит наука сегодня?

Нефть нашли на полуострове в тридцатые годы XX века, и за два поколения всё переменялось. Сегодня **Бурдж-Халифа** в Дубае высотой 828 метров — самое высокое здание мира; строящаяся **башня в Джидде** превысит километр; а **Абрадж аль-Бейт** в Мекке — одно из самых массивных сооружений на земле. Состязание за «самое высокое» стало объявленной приметой именно этого края.

Почему это решающее чудо?

Три ограничения в одной фразе делают её пророчеством, а не общей мудростью. Первое: указана **личность строителей** — «босые, нагие, неимущие пастухи овец», то есть строят **сами бедняки**, а не богатый народ с давней строительной традицией. Второе: глагол «**состязаются**» стоит в арабском в форме взаимного действия и означает именно **соперничество в высоте**, а не просто высокую стройку. Третье: это приведено как **знамение великой перемены**, то есть нечто настолько необычное, что достойно считаться приметой. А тот, кто смотрит на голую пустыню и предсказывает, что её жители однажды будут состязаться за самое высокое здание на земле, говорит не по догадке.

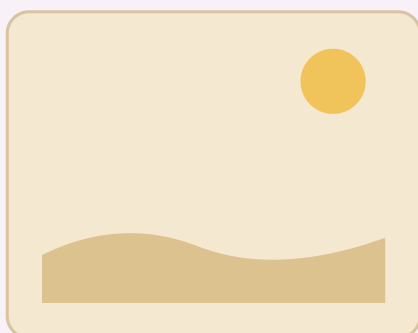


Пока земля арабов не станет вновь лугами и реками

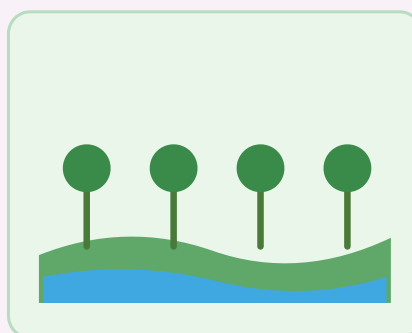
Не наступит Час, пока не умножится и не переполнится богатство и пока земля арабов не вернётся к лугам и рекам.

Передал Муслим — достоверный

Геологические данные доказывают: так было... и будет вновь



Пустыня сегодня



Луга и реки

Под песками полуострова — древние русла рек, открытые спутниками

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что земля арабов **вернётся** к зелёным лугам и текущим рекам. Ключевое слово здесь — «**вернётся**»: значит, прежде она такой уже была.

Во что верили тогда?

Аравийский полуостров — голая пустыня с доисторических времён, и его жители не знали для него иного состояния. Не было и возможности узнать его далёкое климатическое прошлое. А сказать, что он вернётся к лугам, **значит утверждать, что лугами он когда-то был**, — вот где заключено само известие.

Что говорит наука сегодня?

Спутники и георадар открыли под песками полуострова **огромную сеть древних речных русел**, названных ископаемыми реками; крупнейшие из них — Вади эль-Батин и Вади эр-Румма. Палеоклиматические исследования доказали, что полуостров пережил повторяющиеся влажные периоды (последний — около 6000 лет назад) с озёрами, реками, пастбищами и крупными животными. Там нашли кости гиппопотамов и крокодилов и каменные орудия у высохших озёрных котловин. А климатические циклы предсказывают возвращение влаги в будущем.

Почему это решающее чудо?

Всё чудо несёт одно слово: «**вернётся**». Оно утверждает сразу две вещи: известие о геологическом **прошлом**, о котором никто не имел понятия, и пророчество о **будущем**, ещё не наступившем. Скажи он «станет» — речь шла бы только о будущем. И заметьте примету внутри самого хадиса: он связал это со словами «умножится и переполнится богатство» — и эта половина уже сбылась с нефтью, которая сегодня и оплачивает там огромные проекты озеленения и земледелия.

Огонь, выходящий из земли Хиджаза

Не наступит Час, пока из земли Хиджаза не выйдет огонь, который осветит шеи верблюдов в Бусре.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный



Историческое извержение, записанное и в источниках, и в пластах лавы

Простыми словами

Пророк ﷺ сообщил, что из земли Хиджаза выйдет огонь, свет которого достигнет города **Бусра** в Шаме, за сотни километров. Это произошло в 1256 году.

Во что верили тогда?

Хиджаз — пустынная земля, жители которой ни разу в жизни не видели вулкана. самого слова «вулкан» в их среде попросту не было. А назвать **место извержения** и **дальность его света**, указав определённый город в другой стране, — такая подробность говорится только с полной уверенностью.

Что говорит наука сегодня?

В **джумада аль-ахира 654 года хиджры / июне 1256 года** в **Харрат Рахат** к востоку от Медины началось извержение; оно длилось пятьдесят два дня, и из него вытек поток лавы длиной двадцать три километра. Его описали жившие тогда историки — Абу Шама, аль-Куртуби и ан-Навави, — а их сообщения передал Ибн Касир в «Аль-бидая ва-н-нихая». Они записали, что **свет его видели из Бусры, Теймы и Мекки** и что люди по ночам освещались им. Геологи изучили лавовые потоки Харрат Рахат и датировали их этим событием.

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание на точность описания: сказано не просто «великий огонь», а назван **видимый след**: «осветит шеи верблюдов в Бусре». Бусра — город на юге Шама, примерно в тысяче километров от Медины. А подробность про **шеи верблюдов** кажется странной, пока не поймёте, в чём дело: далёкое зарево у горизонта освещает то, что поднимается над линией горизонта, а шея верблюда — самое высокое в караване. Именно это и описали историки шесть веков спустя. Событие занесено во множество независимых источников и подтверждено геологически в породе.

Время сближится

Не наступит Час, пока время не сближится, так что год станет как месяц, месяц — как неделя, а неделя — как день.

Передали Ахмад и ат-Тирмизи — достоверным счёль аль-Албани



На что уходил месяц, теперь уходит два часа

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что время **сближится**: год станет как месяц, а месяц — как неделя. Это и есть то, чем мы живём: то, на что нужны были месяцы, требует теперь часов.

Во что верили тогда?

Время было постоянным в человеческом опыте от начала творения. Путь на верблюде и коне, письмо, идущее месяцами, весть, приходящая через сезоны. Немыслимо было, чтобы эти соотношения когда-нибудь изменились: они принадлежали к незыблемым основам жизни.

Что говорит наука сегодня?

То, что караван проходил за месяц, самолёт проходит за два часа. Письмо, шедшее месяцами, приходит теперь меньше чем за секунду. То, на что уходила жизнь поисков в библиотеках, делается за минуты. Это ускорение стало предметом изучения в социологии под названием **«сжатие времени и пространства»** (Time-Space Compression) — принятый термин, описывающий действие скорости транспорта и связи на восприятие расстояний.

Почему это решающее чудо?

Само выражение и есть чудо. Сказано не «уменьшится благодать» и не «жизнь пройдёт быстро» — оба прочтения возможны и приемлемы. Взята вместо этого форма **постепенной математической пропорции**: год → месяц, месяц → неделя, неделя → день, день → час. То есть единица времени сжимается примерно вдесятеро на каждой ступени. А глагол **«сближится»** стоит в форме взаимного действия и означает сближение концов друг с другом — точное описание сжатия расстояний, а не одной лишь убыли благодати. И термин «сжатие времени и пространства», введённый географом Дэвидом Харви в XX веке, — едва ли не буквальный перевод этой фразы.

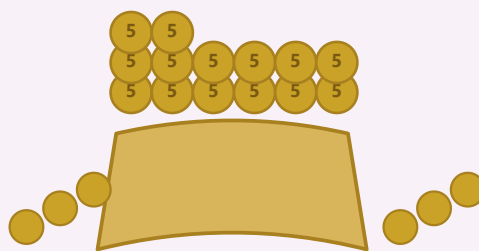


91 Богатства столько, что никто не примет милостыню

❖ Не наступит Час, пока богатство не умножится среди вас и не переполнит вас, так что владелец имущества будет озабочен тем, кто примет его милостыню. ❖

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Народ, что привязывал камень к животу от голода



Беды изобилия... а не беды нехватки

От камня, привязанного Пророком ﷺ к животу... до излишка, который некому взять

🔍 Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что придёт время, когда богатства станет столько, что **владелец имущества измучится, разыскивая бедняка, который примет его милостыню**. В истории это уже случалось не раз — и случается сегодня.

⌂ Во что верили тогда?

Эти слова были сказаны в обществе, **которое и вправду голодало**: сподвижники привязывали камни к животам в день Рва, а обитатели Суффы не находили одежды, чтобы прикрыться. Мысль о богатстве, переполняющем всех так, что не сыщешь бедняка, была тогда немыслима. И вся человеческая история до той поры была историей нужды, а не изобилия.

🔗 Что говорит наука сегодня?

Это ясно произошло в **правление Умара ибн Абд аль-Азиза**: историки передают, что его сборщики обходили людей с деньгами и не находили, кто бы их взял, и тогда на них выкупали рабов и женили холостых. А в наше время — государства Залива, где богатство переливается через край, так что задачей стало **найти получателей закята**; международные благотворительные фонды, объявляющие об излишке, которому нет применения у себя дома; и новые экономические беды под именем **«перепроизводство»** и «избыточное потребление».

✦ Почему это решающее чудо?

Пророчество здесь не в том, что «люди разбогатеют», — это ожидаемо. Оно в совершенно перевёрнутом уравнении: **чтобы проблемой стало давать, а не брать**. Это переворот в самом устройстве общества, а не улучшение условий. И глагол, переданный как **«озабочен»**, точен: он значит «тревожит его и занимает его мысли» — значит, трудность душевная и распорядительная, а не вещественная. Именно так и описывают себя современные фонды закята, объявляя об излишке, которому нет направления. И сказано это было людям, не находившим дневного пропитания.



Вы завоюете Египет — будьте добры к его жителям

Вы непременно завоюете Египет — землю, где в ходу кират. Когда завоюете её, будьте добры к её жителям, ибо у них есть покровительство и родство. ❖

Передал Муслим — достоверный



Египет: Пророк ﷺ дал наказ о нём примерно за десять лет до завоевания

🔍 Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что мусульмане **завоюют Египет**, и наказал им быть добрыми к его жителям ещё до того, как они туда вошли. И назвал примету: это земля, где в ходу **кират**.

🕒 Во что верили тогда?

Египет был тогда укреплённой ромейской провинцией, а исламское государство — новорождённым и ещё не вышедшим за пределы полуострова. Арабы знали Египет по торговле и не знали подробностей его порядков. А давать наказ о жителях страны **до её завоевания** — значит утверждать наверняка, что она будет завоёвана.

🔗 Что говорит наука сегодня?

Египет был завоёван в 20 году хиджры Амром ибн аль-Асом в правление Умара. Что до **кирата**, это мера греко-египетского происхождения, до сего дня применяемая в Египте для земли (кират = 1/24 феддана) и для золота (проба в 21 и 24 карата). Это единица, **не употребляемая с такой же распространённостью ни в одной другой арабской стране**. И историки не переставали отмечать, что жители Египта отличаются этим названием.

★ Почему это решающее чудо?

Названная примета и есть свидетельство: **«земля, где в ходу кират»**. Это опознание по местному обиходному слову, принадлежащему жителям страны, куда мусульмане ещё не вступили, — из тех подробностей, какие называет только знающий. А затем — ещё удивительнее — обоснование: «ибо у них есть **покровительство и родство**». Родство — указание на Хаджар, мать Исмaила, мир ему, египтянку, и на Марию Коптскую, мать Ибраhима, сына Пророка ﷺ. Значит, наказ опирается на настоящее кровное родство. Наказ обходиться хорошо с народом — за десять лет до взятия его страны, от человека, у которого в день этих слов не было войска.

Увайс аль-Карани — описание того, кого он не видел

К вам придёт Увайс ибн Амир с подкреплениями жителей Йемена, из Мурада, затем из Карана. У него была проказа, и он исцелился от неё, кроме места величиной с дирхам. У него есть мать, к которой он почиттелен.

Передал Муслим — достоверный

Пять примет, названных заранее

- ✓ Его имя: Увайс ибн Амир
- ✓ Его племя: Мурад, затем Каран
- ✓ Болел проказой и исцелился
- ✓ Осталось место с дирхам
- ✓ Почтителен к матери — и всё

Умар нашёл его годы спустя со всеми этими приметами

Умар ибн аль-Хаттаб спрашивал о нём в сезоны хаджа, пока не нашёл его

Простыми словами

Пророк ﷺ описал человека, **которого никогда не видел и не встречал**: его имя, его племя, то, что он исцелился от болезни, кроме малого пятна величиной с монету, и то, что он почиттелен к матери. И Умар нашёл его со всеми этими приметами.

Во что верили тогда?

Увайс был безвестным человеком из Йемена, без положения и без славы, и он никогда не встречал Пророка ﷺ (потому и считается из числа последователей, а не сподвижников). Между Йеменом и Мединой — долгий путь, и не было способа узнать о делах отдельных людей там. А описание включает **крайне точную телесную примету**, какую мог знать лишь видевший его обнажённым.

Что говорит наука сегодня?

Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, год за годом выходил и спрашивал об Увайсе среди йеменских подкреплений, пока не встретил его. Он спросил его имя и племя, затем спросил о проказе — и нашёл всё так, как было описано, — затем спросил: «Есть ли у тебя мать?» Тот ответил: да. И Умар попросил его испросить для него прощения. Рассказ целиком — в **Сахихе Муслима**, среди самого надёжного, что передано в этой главе.

Почему это решающее чудо?

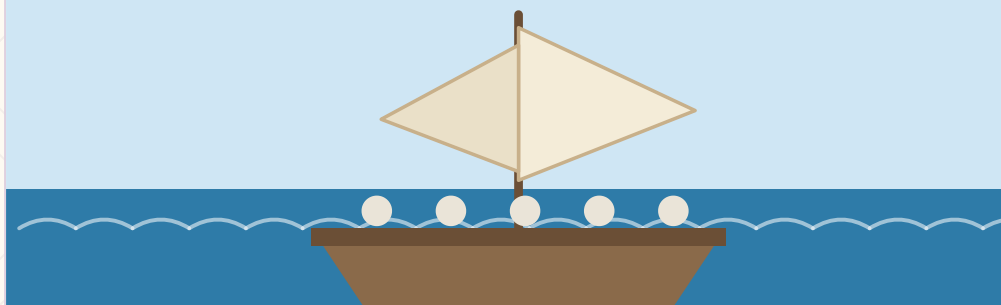
Пять независимых примет, сошедшихся на одном человеке. Имя и родословную угадчик ещё мог бы выхватить, но четвёртая примета решает дело: **«у него была проказа, и он исцелился от неё, кроме места величиной с дирхам»** — здесь описана и прошлая болезнь, и исцеление от неё, и остаток определённого размера. Три сведения в одной примете — о теле человека в другой стране. И удивительно, что Пророк ﷺ велел Умару **просить у него молитвы**: повелитель верующих годами искал безвестного пастуха, чтобы тот просил для него прощения. Ошибись хоть одна примета — всё известие рухнуло бы на глазах у сподвижников.

Первое войско, вышедшее в море

Первое войско моей общины, что отправится в морской поход, уже обеспечило себе награду... Затем он сказал: ты — из первых.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Сказано, когда у мусульман не было ни одного корабля



Умм Харам бинт Мильхан — пала мученицей в походе на Кипр

Первый морской поход в исламе — Кипр, 28 год хиджры

Простыми словами

Пророк ﷺ увидел во сне войско из своей общины, **выходящее в море**. Умм Харам попросила его помолиться, чтобы ей быть среди них, и он сказал: «**Ты — из первых**». Так и вышло.

Во что верили тогда?

Арабы были народом суши, а не моря. У них не было ни кораблей, ни знания морской войны, и море в их культуре было пугающим и избегаемым. Более того, Умар ибн аль-Хаттаб за всё своё правление так и не разрешил морских походов, опасаясь за людей. Так что предсказать исламский флот было делом крайне невероятным.

Что говорит наука сегодня?

В 28 году хиджры Усман ибн Аффан разрешил Муавии выйти в море: был построен первый исламский флот, и он двинулся на **Кипр**. С ним вышла **Умм Харам бинт Мильхан**, да будет доволен ею Аллах; когда она сошла на берег, ей подвели верховое животное, оно сбросило её, и она умерла и была там похоронена. Её могила известна на Кипре доныне под именем Хала Султан Текке, и к ней приходят люди. Рассказ — в обоих Сахихах.

Почему это решающее чудо?

Три слоя известия в одной короткой фразе. Первый: что у общины вообще будет **морское войско** — у народа пустыни, не имеющего кораблей. Второй: что в нём **окажется определённая женщина**, которая в тот день была в Медине и не помышляла о море. Третий, самый точный: что она — из «**первых**», а не из последующих, то есть именно в **первом походе**, а не в позднейшем набеге. Она ведь просила быть среди второй дружины, которую он видел, а он сказал: «Ты — из первых». И указание легло в точности туда, куда было положено. И умерла она именно в том походе — спустя около двадцати лет после этого известия.



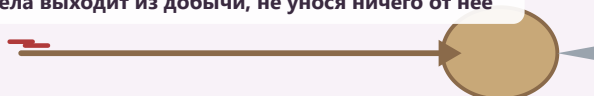
Хариджиты — и человек, у которого одна рука как женская грудь

Появится среди вас народ, рядом с молитвой которого вы сочтёте ничтожной свою... они читают Коран, но он не идёт дальше их гортаней; они выходят из религии, как стрела выходит из добычи.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Описание секты, ещё не явившейся... и примета на теле её человека

Стрела выходит из добычи, не унося ничего от неё



Решающий признак: среди них человек, чья рука
Как женская грудь, колыхается — и найден после битвы

Али, да будет доволен им Аллах, велел искать его среди убитых, пока не нашли

Простыми словами

Пророк ﷺ описал общину, которая появится среди мусульман: внешне усердная в поклонении, читающая Коран — и всё же **выходящая из религии**. И дал приметку: среди них будет человек с изуродованной, недоразвитой рукой.

Во что верили тогда?

Тогда не было ни толков, ни раскола в общине. А мысль о людях, **соединяющих суровое поклонение с выходом из религии**, была внешне противоречивой: от уклонившегося ждут небрежности в поклонении, а не чрезмерности в нём.

Что говорит наука сегодня?

Хариджиты появились в правление Али, да будет доволен им Аллах: они объявляли мусульман неверными и позволяли себе их кровь — при этом славясь долгой молитвой и обильным чтением. Али сразился с ними при **Нахраване** в 38 году хиджры. После битвы он велел искать описанного человека; его искали среди убитых, пока не нашли: человек, у которого одна рука как женская грудь. Али возгласил такбир и сказал: «Правду сказал Аллах, и донёс Его Посланник». Рассказ — в Сахихе Муслима.

Почему это решающее чудо?

Само сравнение крайне точно: **«они выходят из религии, как стрела выходит из добычи»**. Стрела, пробившая зверя насквозь, выходит **чистой, и к ней не пристаёт ни крови, ни мяса**, — это описание того, кто проходит сквозь религию, и от неё у него ничего не остаётся, при всей его стремительности в ней. Но решает дело **телесная примета**: редкое уродство руки одного определённого человека — в общине, ещё не рождённой, в битве, ещё не случившейся. И примета эта **доступна немедленной проверке** — потому Али и разыскивал её сам среди убитых. Не найдись она — известие рухнуло бы перед целым войском.

Народ с малыми глазами и широкими лицами

Не наступит Час, пока вы не сразитесь с народом, чьи сандалии из шерсти, и пока не сразитесь с тюрками — малоглазыми, краснолицыми, с приплюснутыми носами, чьи лица словно обтянутые кожей щиты.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный

Точное этническое описание народа, не виданного тогда арабами



«Малые глаза · широкие лица · приплюснутые носы»

Монгольское нашествие — VII век хиджры

Черты народов Средней Азии, описанные за века до того, как арабы их увидели

Простыми словами

Пророк ﷺ описал народ, с которым сразятся мусульмане, и описал **очертания их лиц**: малые глаза, широкие округлые лица, короткие приплюснутые носы. Это черты народов Средней Азии и монголов.

Во что верили тогда?

Арабы полуострова видели только самих себя, ромеев, персов и абиссинцев — а у всех у них черты совершенно иные, чем в этом описании. Народы азиатских степей жили за Персией, на дальнем востоке, и вести о них до полуострова не доходили. Между арабами и ими не было ни связи, ни войны, ни торговли.

Что говорит наука сегодня?

Хадис описал три анатомические черты, известные сегодня как отличительные для народов Восточной и Средней Азии: **узкая глазная щель с эпикантусом, широкое плоское лицо с выступающими скулами** и **короткий нос с низкой переносицей**. И сражение действительно произошло: монгольское нашествие VII века хиджры, разрушившее Багдад в 656 году и разбитое затем при **Айн-Джалуте** в 658 году. А до того мусульмане сражались с тюрками в Мавераннахре с первого века.

Почему это решающее чудо?

Это описание **антропологическое**, а не политическое и не военное. Оно не ограничилось одной чертой, какую можно было бы угадать случайно, а собрало **четыре сопутствующие друг другу черты**, образующие вместе определённый лицевой тип, известный современной науке о народах. И последнее сравнение крайне точно: «их лица словно **обтянутые кожей щиты**» — щит, обтянутый слоями кожи, становится широким, округлым и слегка выпуклым. Чтобы человек в пустыне полуострова описал черты народа, живущего за Китаем, а затем сообщил, что его община будет с ним сражаться, — здесь догадке нет никакого входа.

Они будут пить вино, называя его другим именем

Непременно станут люди из моей общины пить вино, называя его другим именем.

Передали Абу Дауд и Ибн Маджа — аль-Альбани назвал его достоверным

Имя меняется... а суть одна



Спиртной напиток

Вино



Виноградное вино

Вино



Хмельное из ячменя

Вино



Энергетик

Вино

Смена имени ради обхода запрета — хадис описал это до того, как оно случилось

Название меняют, чтобы запретное стало легко принять

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что часть его общины будет пить вино, но **не назовёт его вином** — ему дадут другие названия, чтобы сделать его приемлемым и оправдать его.

Во что верили тогда?

Вино тогда называли своим именем открыто и хвалились им в стихах. Никто его не стыдился и не нуждался в том, чтобы скрывать его имя. А хадис предсказывает определённое **психологическое и общественное** поведение: люди признают запрет, а затем обойдут его, поменяв название.

Что говорит наука сегодня?

Это явление известно в социологии и лингвистике под именем **«эвфемизм»**: имя вещи меняют, чтобы смягчить её действие или обойти запрет на неё. Наш мир полон примеров: «спиртные напитки», «лечебное вино», «энергетики» с алкоголем, «сброженный тамаринд» и «безалкогольное пиво», в котором доля спирта всё же есть. Тот же приём работает в ростовщичестве («процент», «доход от вложений») и в прочих запретных вещах.

Почему это решающее чудо?

Здесь предсказан не **поступок**, а **языковая уловка** — и это тоньше и труднее. Сказать «люди будут пить вино» — слово ожидаемое. Но указать **сам способ обхода** — подмену имени, а не отрицание запрета — значит описать душевный и общественный механизм, которого в том обществе вовсе не было видно. Сегодня это целый раздел социолингвистики. И это сходится с другим хадисом, который порицает того, кто «дозволяет запретное, дав ему иное имя», — правило одно, сколько бы ни было у него облиций.

Вы последуете путями тех, кто был до вас

Вы непременно последуете путями тех, кто был до вас, пядь за пядью и локоть за локтем, так что если они войдут в нору ящерицы, то и вы войдёте за ними.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис

Повторение образцов взлёта и падения цивилизаций



Народы повторяют ошибки своих предшественников так, что историки поражаются

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что эта община будет подражать общинам, бывшим до неё, **шаг за шагом** — даже в нелепостях, в которых нет никакой пользы.

Во что верили тогда?

Господствовало мнение, что у каждого народа свой путь и что мусульман их религия ограждает от того, во что впали другие. Не было и мысли о «законе», который правит ходом всех народов без исключения.

Что говорит наука сегодня?

Это и есть суть того, что в исторической социологии зовут **циклами цивилизаций**. Ибн Хальдун изложил это в своей «Мукаддиме» семь веков спустя, а на этом Освальд Шпенглер и Арнольд Тойнби построили свои теории в двадцатом веке: **народы проходят схожие ступени подъёма, роскоши и распада** и повторяют ошибки предшественников почти неотвратно. Схожее явление в поведении людей социологи назвали **стадным поведением**.

Почему это решающее чудо?

Точность — в последней оговорке: «**даже если они войдут в нору ящерицы, вы последуете за ними**». Хадис говорит не о подражании полезному — это было бы разумно и похвально, — а о подражании **тому, в чём нет ни пользы, ни смысла**, и даже тому, в чём явный вред. Именно это описывают сегодня социологи, говоря о поветриях поведения, которые охватывают общества без всякой разумной причины. И заметьте клятвенную, усиленную форму глагола: «**непременно последуете**» — это решительное извещение о том, что случится, а не предостережение о возможном. И оно сбылось так, что никто не станет отрицать.

Народы созовут друг друга — и пена потока

Близко то, что народы станут созывать друг друга против вас, как едоки созывают друг друга к своему блюду. Спросили: от малочисленности ли нашей в тот день? Он сказал: нет, вас в тот день будет много, но вы будете пеной, как пена потока.

Передали Абу Дауд и Ахмад — аль-Альбани назвал его достоверным



Хадис отверг, что причиной будет малое число, — и назвал причину настоящую

Простыми словами

Пророк ﷺ сказал, что народы станут созывать друг друга против мусульман, как едоки созывают друг друга к столу. Его спросили: от малочисленности? Он сказал: **нет, вас будет много** — но без веса и без следа.

Во что верили тогда?

Община шла к тому, чтобы стать величайшей силой на земле. Через одно поколение она открыла Персию, Шам, Египет и Северную Африку. И предсказание грядущей слабости — притом при **численном изобилии** — выглядело прямо противоречащим видимому ходу дел.

Что говорит наука сегодня?

Мусульман сегодня около **двух миллиардов**, то есть около **26 %** населения земли по данным Исследовательского центра Пью; им принадлежат крупнейшие запасы энергоносителей и важнейшие точки на карте. И всё же их доля в мировом научном, промышленном и хозяйственном производстве ничтожна в сравнении с их числом, а их земли — из самых раздираемых войной и зависимых на земле. **Численность налицо, а цивилизационного веса нет** — то самое уравнение, которое описал хадис.

Почему это решающее чудо?

Важнее всего в этом хадисе то, что он **предупредил ошибочное объяснение и прямо его отверг**. Когда его спросили: от малочисленности ли нашей в тот день? — он не сказал «да», а сказал: «нет, вас в тот день будет много». Он вывел число из уравнения целиком и установил, что **изъян в качестве, а не в количестве**. И образ **пены потока** предельно точен: пена — это накипь и щепки, которые несёт поток; на вид их много, но веса в них нет, они нигде не держатся и идут туда, куда их гонят, а не туда, куда хотят. Затем он назвал причину в конце хадиса: «слабость... любовь к земной жизни и нелюбовь к смерти» — это распознавание душевное, а не военное.

«Кто сотворил твоего Господа?» — вопрос, названный прежде, чем был задан

Шайтан приходит к одному из вас и говорит: кто сотворил то? кто сотворил это? — пока не спросит: а кто сотворил твоего Господа? Тогда пусть просит защиты у Аллаха и остановится.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Облик, конечный предел и лекарство — все три в одном предложении

Простыми словами

Хадис описывает нечто странное: сомнение, которое **приходит не сразу, а цепью**, где каждое звено рождает следующее, пока не упрётся в один-единственный вопрос: **«А кто сотворил Аллаха?»**. И это в точности самое известное возражение всего нынешнего безбожия.

Во что верили тогда?

В среде Пророка ﷺ этого вопроса не было. Его противники были **многобожниками**, а не безбожниками: они признавали Творца и поклонялись наряду с Ним другим — «А если ты спросишь их, кто сотворил небеса и землю, они непременно скажут: Аллах». Спор шёл о том, **кому поклоняться**, а не о том, **есть ли Творец вообще**. И не передано, чтобы кто-нибудь в Мекке задал этот вопрос. То есть хадис описывает сомнение, **которого в его время не существовало**.

Что говорит наука сегодня?

Именно этот вопрос стал **самым крупным знаменем нынешнего безбожного возражения**. Его выдвинул **Бертран Рассел** в лекции «Почему я не христианин» в 1927 году и сделал его причиной отказа от довода о первопричине. **Ричард Докинз** положил его в основу **четвёртой** главы книги «Бог как иллюзия» 2006 года — «Почему Бога почти наверняка нет» — в своём известном доводе о **предельном Боинге-747**: гипотеза создателя, говорит он, тотчас порождает задачу ещё большую: **«А кто создал самого создателя?»** Ответ же философии — то самое, что велел хадис: **остановиться**. Ибо в самом вопросе заложена логическая ошибка: он полагает Творца сотворённым и затем спрашивает о его творце. А цепь без конца не объясняет ничего: если всё нуждается в причине, то не существует ничего вообще. Знатоки логики зовут это **порочным бесконечным восхождением причин**.

Почему это решающее чудо?

Три вещи в этом хадисе догадкой не берутся:

1 — Облик. Он не сказал «люди станут сомневаться в Аллахе» — это общее слово, годное для всякого века. Он описал **цепную вопросительную постройку**: вопрос тянет вопрос, а тот — следующий.

2 — Конечный предел. И он назвал дословно ту последнюю остановку, на которой цепь встаёт. И она вправду последняя: после «кто сотворил Аллаха?» в этом направлении вопросов больше нет.

3 — Лекарство. И он велел не спорить, а разорвать цепь — это и есть тот логический ответ, к которому философия пришла спустя века: изъят в вопросе, а не в ответе.

И надо оговорить предел: это весть о явлении в душах, а не о существе вещества; его не измерить микроскопом и не взвесить. Но оно **вполне опровержимо**: не появись этот вопрос в этом самом виде и на этом самом месте спора — весть пала бы. А он появился и стал стержневым доводом в самой известной безбожной книге века. **Так кто же сообщил ему об этом?**

Источники Bertrand Russell — *Why I Am Not a Christian*, 1927 · Richard Dawkins — *The God Delusion*, 2006 · Infinite regress — the logical fault in the question



Часть третья

Благие вести Торы и Евангелия



Тексты, которые и поныне написаны в книгах Людей Писания и описывают грядущего пророка: за всю историю его приметы подходят одному-единственному человеку и никому больше.

11 доказательств

Пророк из среды братьев их, такой как ты

Я воздвигну им пророка из среды братьев их, такого как ты, и вложу слова Мои в уста его, и он будет говорить им всё, что Я повелю ему

Второзаконие — глава 18, стих 18

Из среды братьев их

Сыны Израиля — от Исаака
И братья их — сыны Измаила
Значит, пророк — из арабов
Не из сынов Израиля

Подобный Моисею

Полный Закон
Отец и мать... родился и умер
Вождь, воин и законодатель
И вышел с народом в переселение

«И вложу слова Мои в уста его» — говорит откровение слово в слово

Три условия в одном тексте: из братьев, подобный Моисею, и говорящий то, что вложено в его уста

Простыми словами

Бог обещает Моисею грядущего пророка с тремя признаками: он будет из **братьев** сынов Израиля, а не из них самих, он будет **подобен Моисею**, и он будет **говорить слова, вложенные в его уста**.

Во что верили тогда?

Иудеи ждали этого пророка веками и спрашивали о нём каждого, кто появлялся. В Евангелии от Иоанна они спросили Иоанна Крестителя: «Ты Илия?» Он сказал: нет. «Ты **тот пророк?**» Он сказал: нет — а это значит, что «тот пророк» был третьим, отдельно ожидаемым лицом, не Мессией и не Илией.

Что говорит наука сегодня?

«**Братья их**» на языке Торы означает двоюродных, а не сыновей одного отца: сыны Израиля происходят от Исаака, а братья их — сыны Измаила, то есть арабы. Что до слов «**такой как ты**», то внимательное сравнение указывает на Мухаммада ﷺ: он родился обычным рождением от отца и матери, женился и имел детей, принёс полный закон, вёл свой народ, воевал и правил, переселился из своего города и умер естественной смертью. А само Второзаконие заключает: «**И не было более у Израиля пророка такого, как Моисей**» (34:10) — тем самым выводя всех пророков сынов Израиля за пределы сравнения.

Почему это решающее чудо?

Третье условие решающее: «**и вложу слова Мои в уста его, и он будет говорить им всё, что Я повелю ему**». Это описание пророка, который произносит **текст, продиктованный ему слово в слово**, а не его смысл. И это в точности описание Корана: «**Он не говорит по прихоти. Это — всего лишь внушаемое ему откровение**». А первым, что было ниспослано Мухаммаду ﷺ, было прямое повеление принять: «Читай». Затем библейский текст завершается строгим предупреждением: «А кто не послушает слов Моих, которые он будет говорить Моим именем, с того Я взыщу». Значит, это не просто радостная весть, а **обязанность следовать за ним**.

И воссиял от горы Фаран

Господь пришёл от Синая, озарил их от Сеира, воссиял от горы Фаран
и пришёл с мириадами святых

Второзаконие — глава 33, стих 2



Три степени света: озарил... затем воссиял

Простыми словами

Текст Торы называет по порядку три горы: **Синай**, где Бог говорил с Моисеем; затем **Сеир** — горы Едома, свет которого относят к посланию Мессии, мир ему; затем **Фаран**. А Фаран — по тексту самой Торы — та земля, где поселились Измаил и его потомство: Мекка и её окрестности.

Во что верили тогда?

Иудеи и христиане читают этот текст в своих книгах тысячи лет. Вопрос, который у них так и не разрешён: **что же за третье событие?** Пришествие Господа от Синая — это Тора, восход от Сеира — Евангелие; так что же воссияло от Фарана? В той области не произошло религиозного события, равного двум предыдущим.

Что говорит наука сегодня?

Фаран — определённое место в самой Торе. В книге Бытие (21:21) об Измаиле сказано: «**Он жил в пустыне Фаран, и мать его взяла ему жену из земли Египетской**». Значит, по их же тексту, это родина потомков Измаила. Мусульманские географы и библейские словари помещают пустыню Фаран на севере Хиджаза, на Синайском полуострове и между ними. И из той пустыни не вышло ни одного пророка со вселенским посланием, кроме Мухаммада ﷺ.

Почему это решающее чудо?

Наращение глаголов и есть место смысла, и в еврейском оно намеренно: «**пришёл**», затем «**озарил**», затем «**воссиял**» — а сияние есть самый сильный свет и шире всего разливающийся. Текст выстраивает три послания по восходящей и делает последнее самым ярким. Дальше он прибавляет: «**и пришёл с мириадами святых, одесную Его огонь закона для них**» — то есть с этим последним пришествием приходит закон, а не одно лишь увещание. А Мухаммад ﷺ — единственный после Моисея пророк, принёсший полный закон: поклонение, отношения между людьми, суд.

Святой от горы Фаран

Бог от Темана грядёт, и Святой — от горы Фаран. Величие Его
покрыло небеса, и хвалою Его наполнилась земля

Аввакум — глава 3, стих 3



Гора Фаран — родина Измаила по тексту Торы — названа еврейским пророком ещё до нашей эры

Простыми словами

Пророк из сынов Израиля говорит, что Святой придёт от **горы Фаран**, — а Фаран, по тексту самой Торы, это пустыня, где поселились Измаил и его потомство. И текст ставит рядом с ней **Теман** на окраинах Едома.

Во что верили тогда?

Этот текст так и остался неподдающимся толкованию у Людей Писания. Ни Тайма, ни Фаран не принадлежат земле сынов Израиля, и ни один пророк не вышел оттуда за всю их историю. Некоторые пытались прочесть его как поэтическое описание пришествия Бога на Синае — но Синай здесь вовсе не упомянут, а Фаран назван по имени.

Что говорит наука сегодня?

Тайма — она же Теман библейского текста — известный оазис и древний город на северо-западе Саудовской Аравии, главная в своё время стоянка на караванном пути между Хиджазом и Шамом, с памятниками и надписями дохристианской эпохи. А **Фаран** — пустыня Измаила, как говорит книга Бытие. Итак, текст переходит от Едома на восток, к **пустыне Измаила**, — и из той пустыни не вышло пророка со вселенским посланием, кроме Мухаммада ﷺ.

Почему это решающее чудо?

Две вещи поднимают этот текст выше совпадения. Первое: он **сходится с текстом Второзакония в упоминании Фарана** — два разных пророка в две разные эпохи указывают на одно и то же место. Схождение двух независимых свидетелей на месте, чужом для их собственной земли, — сильный довод. Второе: продолжение текста: **«и хвалою Его наполнилась земля»** — то есть действие этого пришествия **вселенское, а не местное**. И ничто не вышло из той земли так, чтобы наполнить землю хвалой, кроме ислама: им поднимается азан и прославление Бога в каждый час суток на каждом материке.

Селения Кидара... и жители Селы

Да возвысит голос пустыня и города её, селения, где обитает Кидар; да
ликуют жители Селы, да восклицают они с вершин гор

Исаия — глава 42, стих 11

Кто такой «Кидар» в Торе?

- Кидар — второй сын Измаила
 - «Вот имена сынов Измаиловых... Наваиоф и Кедар»
 - Бытие 25:13
 - А курайшиты — от Кидара, сына Измаила
- Значит, новая песнь звучит из земель арабов**

И Села: место близ Медины, носящее это имя доныне

Исаия зовёт селения Кидара петь новую песнь

🔍 Простыми словами

Исаия говорит: да возвысит голос пустыня, **селения, где обитает Кидар**. А Кидар — по тексту Торы — сын Измаила и предок арабов-аднанитов, среди которых курайшиты.

⌘ Во что верили тогда?

Сорок вторая глава Исаии говорит о «рабе», которого избирает Бог: он несёт народам суд, не ослабевает и не изнемогает, пока не утвердит на земле правду. Люди Писания до сих пор расходятся в том, кто он. Но сам текст называет **место**: селения Кидара и Селу.

🔗 Что говорит наука сегодня?

«**Кидар**» назван в книге Бытие (25:13) среди двенадцати сыновей Измаила. Арабы-аднаниты — среди них курайшиты и род Хашима — из его рода. И область на севере полуострова действительно зовётся «Кидар» в ассирийских надписях. А «**Села**» (в переводах — «скалы») — известное место: гора **Саль**, примыкающая к Медине, у которой был вырыт ров в битве Союзников и которая стоит под этим именем поныне.

✦ Почему это решающее чудо?

Глава открывается в первом стихе словами: «раб Мой, которого Я поддерживаю», — а «раб» есть звание, которое сопровождает Мухаммада ﷺ в Коране: «Пречист Тот, Кто перенёс ночью **Своего раба**», «Когда **раб Аллаха** встал, обращаясь к Нему с мольбой». Затем в десятом стихе: «**Пойте Господу новую песнь**» — то есть новый закон, а не обновление старого. Затем текст называет тех, кому эта песнь: селения Кидара и жителей Селы — **два чисто арабских места**, одно из которых — родословие курайшитов, другое — гора в Медине. Чтобы в одном тексте сошлись родословие Пророка ﷺ, город его переселения, звание «раб» и призыв к новому закону, — такое схождение не допускает случайности.

Всадник на осле и всадник на верблюде

И увидел он едущих попарно всадников на конях, всадников на ослах, всадников на верблюдах; и вслушивался он прилежно, с большим вниманием

Исаия — глава 21, стих 7



Текст называет двух определённых всадников и велит их слушать

Простыми словами

Видение в книге Исаии, в котором пророк видит **двух всадников**: один на осле, другой на верблюде, — и ему велено вслушиваться в них с величайшим вниманием.

Во что верили тогда?

У Людей Писания этот текст толкуют как видение о падении Вавилона. Но сама картина примечательна: двух особых всадников называют по их верховым животным, и пророку велено вслушиваться в них — а вслушиваются в послание, а не в весть о войне.

Что говорит наука сегодня?

Всадник на осле — знамение, которое Люди Писания относят к Мессии, мир ему. У Захарии (9:9) сказано: «Вот, Царь твой грядёт к тебе... кроткий, сидящий на осле», — и Евангелия передают въезд Мессии в Иерусалим на осле во исполнение этого пророчества. Если первый признан Мессией, то кто же **всадник на верблюде**, пришедший после него, — тот, в кого пророку велено вслушиваться так же, как велено было вслушиваться в первого? Верблюд — верховое животное арабов, и после Мессии не приходил пророк из людей верблюда, кроме Мухаммада ﷺ.

Почему это решающее чудо?

Сила — в **сопряжении и порядке**. Всадник на верблюде не назван отдельно, чтобы можно было счесть его общим указанием на караван: он сопряжён со всадником на осле в одной картине и сразу после него. Люди Писания приняли, что «всадник на осле» — пророческий знак об определённом лице; значит, не годится, чтобы его спутник в том же тексте оказался подробностью без смысла. А повеление вслушиваться — **«и вслушивался он прилежно, с большим вниманием»** — говорит, что грядущее есть **речь, которую слушают и которой повинуются**, а не зрелище. И дальше в главе стоит **«пророчество об Аравии»**, названы Дедан и Тайма и **«вся слава Кидара»** — весь окружающий текст арабский.

Я не умею читать

И передают книгу тому, кто читать не умеет, и говорят: «прочитай её»,
а он отвечает: «я не умею читать»

Исаия — глава 29, стих 12



Картина, описанная за тысячу с лишним лет до того, как случилась

Простыми словами

Текст Исаии описывает картину: книгу подают человеку, **который не умеет читать**, и говорят ему: «прочитай». Он отвечает: «я не умею читать». И это в точности то, что произошло в пещере Хира.

Во что верили тогда?

Текст был в книгах Людей Писания за века до рождения Пророка ﷺ и не было события, на которое можно было бы указать как на его исполнение. Его читали как символ слепоты сынов Израиля к пониманию собственной книги.

Что говорит наука сегодня?

В пещере Хира, в 610 году, Джibriль пришёл к Мухаммаду ﷺ и сказал: «**Читай**». Тот ответил: «**Я не умею читать**». Джibriль сжал его и повторил: «Читай». Тот ответил: «Я не умею читать» — и так трижды. Затем было ниспослано: «Читай во имя твоего Господа, Который сотворил». Рассказ приведён в Сахихе аль-Бухари и Сахихе Муслима со слов Аиши, да будет доволен ею Аллах, и он из самого известного и достоверного в жизнеописании Пророка.

Почему это решающее чудо?

Совпадение не только в смысле, но и во **всём строении картины**: повеление читать, ответ о невозможности — и всё это от человека, который не читает. А это требует непрямого условия: обещанный пророк должен быть **неграмотным, не умеющим ни читать, ни писать**. Именно это свойство Коран утверждает о Мухаммаде ﷺ и делает из него довод: «**Ты не читал прежде ни одного Писания и не переписывал его своей десницей. В противном случае приверженцы лжи впали бы в сомнение**». И заметьте: неграмотность здесь не изъян, а **само доказательство**: будь он читающим и пишущим, сказали бы, что он переписал и списал. А текст Исаии делает саму эту неспособность знамением, а не пороком.

И весь он — махамаддим

Хикко мамтаким ве-кулло махамаддим; зэ доди ве-зэ реи, бнот
Йерушалаим

Песнь песней — глава 5, стих 16 (еврейский текст)

Подлинный еврейский текст

וְכָל־הוּא־מַחֲמַדִּים

Произносится: махамаддим

И переведено как: «любезность»

Имя есть в тексте... и исчезло в переводе

Еврейское слово в точности так, как оно стоит в нынешних изданиях

Простыми словами

В еврейском тексте Песни песней стоит слово **«махамаддим»** — и его еврейский корень טִרְנֹן тот же, что и арабский корень х-м-д, от которого «Мухаммад» и «Ахмад». В переводах его передают как «любезность», и корень растворяется.

Во что верили тогда?

Песнь описывает возлюбленного в поэтических образах, и описание его закрывается этим словом: «Уста его — сладость, **и весь он — махамаддим**». Текст понимали как символ отношений между Богом и Его народом или просто как любовную поэзию.

Что говорит наука сегодня?

Окончание **«-им»** в еврейском означает и множественность, и величие — как в «Элохим», имени Бога во множественном числе, где подразумевается Один. Корень же слова, טִרְנֹן, — тот самый х-м-д. Но «-им» здесь, по принятому разбору, обычное множественное число, как в «мамтаким» того же стиха.

И остановитесь на этой черте: чтение его как имени собственного — вывод, а не правило грамматики. Твёрдо же установлено, что корень стоит в еврейском по сей день, а переводы растворяют его.

Почему это решающее чудо?

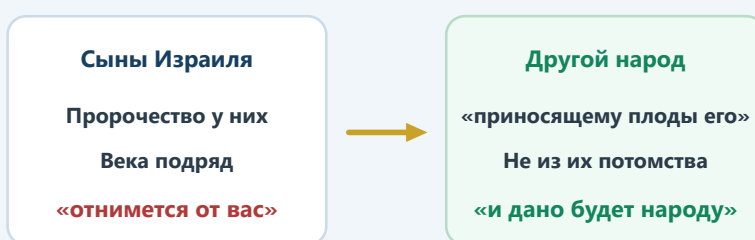
Довод здесь в том, что корень **остался в подлиннике и не был убран** — он лишь растворился в переводе. Так бывает часто: имена собственные, если они что-то значат на своём языке, порой переводят, и имя пропадает. Окажись имя «Абдуллах» в арабском тексте, его передали бы как «раб Бога» — и человек исчез бы. Коран же сообщает, что имя Пророка ﷺ записано у них: **«которые последуют за посланником, неграмотным пророком, запись о котором они найдут у себя в Торе и Евангелии»**, — и что Иисус возвестил **«о Посланнике, который придёт после меня и имя которого будет Ахмад»**. Таково утверждение Корана, а это еврейское слово — **свидетель, который приближает его**, а не доказательство, решающее дело в одиночку.

Отнимется от вас и дано будет другому народу

Потому сказываю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его

Евангелие от Матфея — глава 21, стих 43

Текст говорит о народе, а не о группе сынов Израиля



Камень, отвергнутый строителями, сделался главою угла

Переход пророчества от одной ветви к другой — по тексту самого Евангелия

Простыми словами

Мессия, мир ему, сказал сынам Израиля, что **Царство Божие отнимется от них и будет дано другому народу**, который станет делать угодное Богу. То есть пророчество выйдет из сынов Израиля к другим.

Во что верили тогда?

Пророчество было у сынов Израиля — потомства Иакова, мир ему, — непрерывно на протяжении веков: Иосиф, Моисей, Аарон, Давид, Соломон, Исаия, Иеремия, Иезекииль и другие. И они считали, что пророчество есть право, закреплённое за их родом, которое никогда от них не уйдёт. Потому они и отвергли, что пророк будет послан из арабов.

Что говорит наука сегодня?

Мухаммад ﷺ был послан из **сынов Измаила** — то есть из другой ветви потомства Авраама, мир ему. Так пророчество перешло от сынов Исаака к сынам Измаила впервые в истории. И на его руках встал новый народ, которого прежде не было и который разошёлся по всем материкам земли. А Коран указывает на зависть, возникающую именно в этом месте: «**Или же они завидуют людям за то, что Аллах даровал им из Своей милости?**»

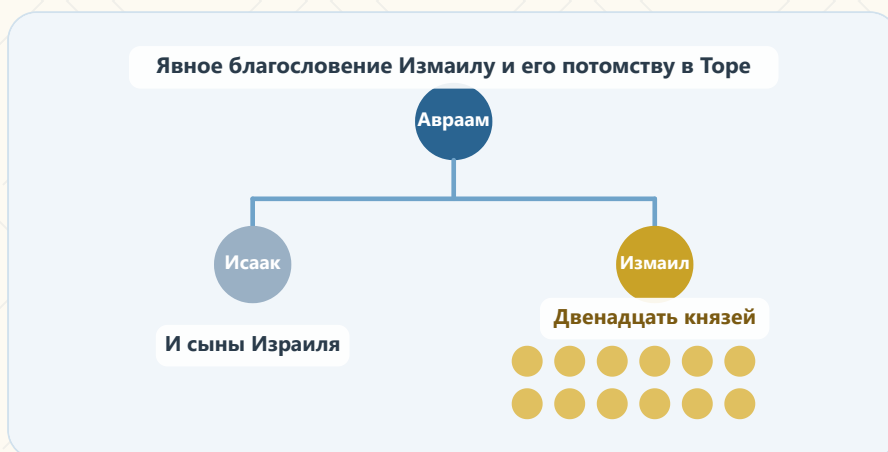
Почему это решающее чудо?

Решающее слово — «**народ**». Он не сказал «дано будет общине среди вас» и не сказал «доброму остатку» — он сказал «**народу**», а в греческом (ἔθνος) это значит **другой народ**. Тексту предшествует притча о винограду, работники которого убили посланных, а затем убили и сына, — и потому заслужили, чтобы виноградник был отнят у них и отдан другим. А прямо перед ним стоит: «**камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла**» (стих 42), и уже от него приговор ответвляется причинным союзом: «Потому сказываю вам...» (стих 43) — то есть отвергнутая ветвь и есть та, на которой встанет здание. А сыны Измаила — та самая ветвь, которую обошли все летописи пророчества, пока из неё не вышла печать пророков.

Двенадцать князей... и великий народ

И о Измаиле Я услышал тебя: вот, Я благословлю его, и возвращу его, и весьма, весьма размножу; двенадцать князей родятся от него, и Я произведу от него великий народ

Бытие — глава 17, стих 20



Текст, дающий Измаилу благословение, потомство и великий народ

🔍 Простыми словами

Сама Тора сообщает, что Бог благословил **Измаила**, обещал, что от его чресл произойдут **двенадцать князей**, и что Он сделает его **великим народом**. Значит, благословение не ограничено одним Исааком.

⌘ Во что верили тогда?

У сынов Израиля было распространено, что всё обещание — в Исааке и его потомстве, а Измаил и его потомки вне завета. На этом и строился отказ от всякого пророчества, приходящего со стороны арабов. Но текст прямо утверждает за Измаилом отдельное благословение.

⚙️ Что говорит наука сегодня?

Двенадцать сыновей Измаила названы по именам в книге Бытие (25:13–16), и список закрывается словами: «**двенадцать князей племён их**» — это известные североарабские племена, и имена нескольких из них встречаются в ассирийских надписях. А обещание **великого народа** исполнилось в исламе: народ вышел из потомства Измаила и достиг востока и запада земли.

✦ Почему это решающее чудо?

Текст разрушает главный довод, которым отвергали пророчество Мухаммада ﷺ. Если сама Тора утверждает за Измаилом **благословение, великое потомство и великий народ**, то нет основания исключать его ветвь из пророчества. И обратите внимание на порядок обещания: благословение, затем плодovitость и умножение, затем главенство в двенадцати князьях, затем «**великий народ**» — цель, которой всё и закрывается. А книга Бытие (21:21) прямо говорит, что Измаил жил в пустыне **Фаран**, — в том самом месте, откуда «воссиял» свет в тексте Второзакония. Так тексты подтверждают друг друга и указывают один на другой в одном направлении.

Подобный Моисею — сравнение, которое решает спор

И не было более у Израиля пророка такого, как Моисей, которого Господь знал лицом к лицу.

Второзаконие — глава 34, стих 10

Признак	Моисей	Мухаммад ﷺ
Обычное рождение	✓	✓
Отец и мать	✓	✓
Жена и дети	✓	✓
Полный Закон	✓	✓
Вождь и воин	✓	✓
Переселение из своего города	✓	✓
«такой как ты» — а Тора отрицает, что он из сынов Израиля		

Семь свойств: сошлись в двоих и ни в ком третьем

Простыми словами

Тора обещала пророка, **подобного Моисею**. И при сравнении видно: эти свойства сходятся в Мухаммаде ﷺ и ни в одном другом пророке.

Во что верили тогда?

Люди Писания продолжали ждать «пророка, подобного Моисею», так и не сойдясь, кто он. Каждому пророку из сынов Израиля, кого предлагали на эту роль, недостаёт одного условия или нескольких: никто из них не принёс нового Закона, не возглавил государства и не вёл войны.

Что говорит наука сегодня?

Черты сходства между Моисеем и Мухаммадом ﷺ таковы: обычное рождение от отца и матери; семейная жизнь и потомство; **полный Закон**, определяющий поклонение, взаимоотношения, суд и наказания; руководство общиной, война и власть; **переселение** из земли гонений в землю силы; победа над врагами ещё при жизни; естественная смерть и погребение в земле. Всё это вместе не сошлось ни в одном пророке после Моисея.

Почему это решающее чудо?

Сама Тора закрыла эту дверь: «**И не было более у Израиля пророка такого, как Моисей**». Это прямое свидетельство того, что обещанный пророк **не из сынов Израиля**, иначе текст противоречил бы сам себе. А если присоединить к этому слова 18-го стиха 18-й главы — «из среды **братьев их**», — вывод следует неизбежно: пророк из их двоюродных братьев — из потомков Исаила. Иудеи понимали это в древности; потому и сказано в Коране: «**Прежде они молили о победе над неверующими, но когда к ним явилось то, что они узнали, они отказались уверовать в него**» — то есть они ждали его и возвещали о нём, пока он не пришёл не из их рода.

Они находят его записанным у себя

Те, которые следуют за Посланником, неграмотным пророком, запись о котором они находят у себя в Торе и Евангелии.

Сура «аль-Араф» — аят 157

Текст, отсылающий к книгам противников и зовущий их его опровергнуть



Коран ссылается на то, что в руках у Людей Писания, а не на одного себя

Простыми словами

Коран прямо говорит, что описание Пророка ﷺ **записано в Торе и Евангелии**, которые в руках у Людей Писания. Это открытый вызов им: пусть откроют свои книги и посмотрят.

Во что верили тогда?

Иудеи и христиане Медины, Наджрана и Йемена владели своими Писаниями и читали их, и среди них были учёные, знавшие эти тексты досконально. Значит, утверждение, что описание Пророка ﷺ есть в их книгах, **можно было опровергнуть в тот же день**, не будь у него основания.

Что говорит наука сегодня?

Все приведённые тексты — Второзаконие 18 и 33, Аввакум 3, Исаия 21, 29 и 42, Песнь песней 5, Иоанн 14 и 16, Матфей 21, Бытие 17 и 21 — **есть в общепринятых изданиях и сегодня**, и любой читатель может открыть книгу и прочесть их. Аят не утверждал, что имя названо прямо в каждом месте: он сказал **«находят его»** — то есть находят его описание и приметы и узнают его по ним.

Почему это решающее чудо?

Сила довода здесь иного рода. Коран не доказывает сам собою — он **отсылает к книге противника**. Это самый рискованный вид доказательства и самый лёгкий для опровержения: достаточно открыть свои Писания и показать, что там пусто. И всё же те из их учёных, кто принял ислам, сделали это именно по этой причине — среди них Абдуллах ибн Салам, раввин иудеев Медины. Затем Коран пошёл в смелости ещё дальше: **«Они знают его так, как знают своих сыновей»** — такое сравнение произносит только уверенный. А то, что эти тексты сохранились в их книгах четырнадцать веков и их читают и обсуждают исследователи, — само по себе продолжение вызова и по сей день.



Часть четвёртая

Осязаемые чудеса Пророка ﷺ



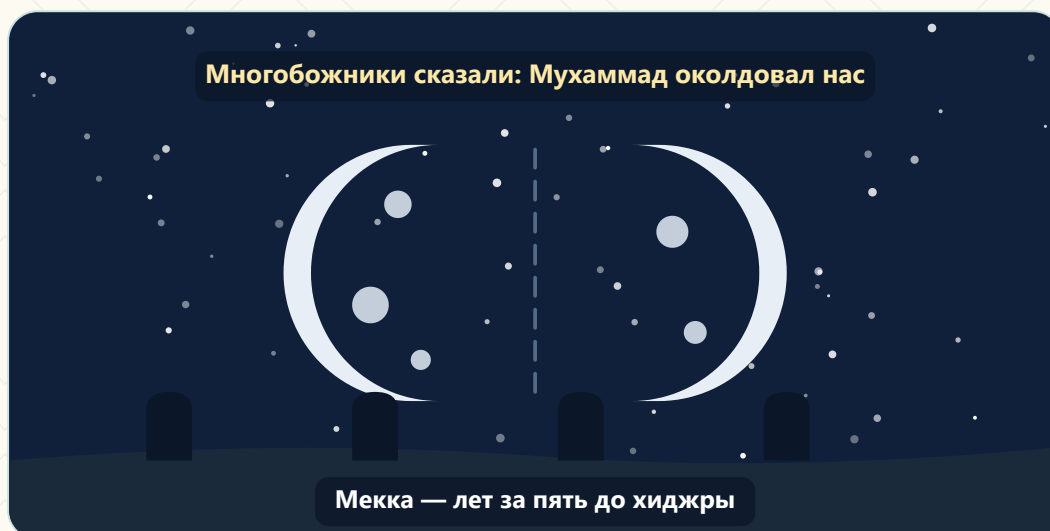
То, что его сподвижники видели своими глазами и передали нам по непрерывным цепочкам: вода, забившая из его пальцев, пальмовый ствол, заплакавший по нему, и луна, расколовшаяся над Меккой.

16 доказательств

Луна раскололась над Меккой

Приблизился Час, и раскололась луна. А если видят знамение, отворачиваются и говорят: преходящее колдовство.

Сура аль-Камар — аяты 1–2



Событие, которое видели все жители Мекки — и верующие, и отрицавшие

Простыми словами

Луна раскололась в небе надвое, так что люди увидели между половинами гору Хира. И многобожники не отрицали, что видели, — они сказали: **«Мухаммад околдовал нас»**.

Во что верили тогда?

Курайшиты требовали от Пророка ﷺ осязаемого знамения в доказательство его правдивости. Когда оно явилось, они не сказали «мы ничего не видели» — самый лёгкий и безопасный ответ, — а объяснили увиденное колдовством. **А это само по себе признание, что они видели.**

Что говорит наука сегодня?

Аят пришёл в **облике совершившегося прошедшего**: «раскололась луна» — а не «расколется». Хадис о расколе передан в **«Сахихе» аль-Бухари** и **«Сахихе» Муслима** многими путями от целой череды сподвижников: Ибн Масуда, Анаса, Ибн Аббаса, а у Муслима — и Ибн Умара. Хадис Джубайра ибн Мутыма передали Ахмад и аль-Хаким, назвав его достоверным по условию обоих шейхов. В хадисе Ибн Масуда есть описание увиденного: «пока не увидели гору между двумя половинами луны». У имамов хадиса эта весть достигла степени массовой передачи.

Почему это решающее чудо?

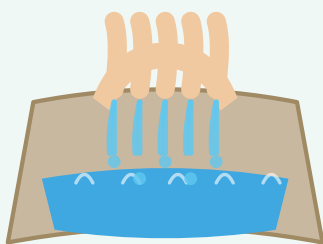
Довод здесь не в самом событии, а в **ответе противников**. Аят читали им в Мекке при их жизни, утверждая, что луна раскололась у них на глазах. Не случись этого, легче всего им было бы сказать: «когда? мы не видели». А они более всех желали уличить его во лжи и не гнушались обвинять его в стихотворстве, колдовстве и безумии. Но они **выбрали объяснение, а не отрицание** — и это сильнейшее из возможных свидетельств. И сам аят записал их ответ: **«и говорят: преходящее колдовство»** — так довод и возражение на него сохранены вместе.

Вода, бьющая из-под его пальцев

Он опустил руку в тот сосуд, и вода стала бить из-под его пальцев, словно родники, и мы пили и совершали омовение. Анаса спросили: сколько вас было? Он сказал: около трёхсот.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис

Забила не из сосуда... а меж пальцев



Около трёхсот человек пили и совершили омовение из одного сосуда

Сцену передали Анас ибн Малик, Джабир, Ибн Масуд и другие

Простыми словами

Вода кончилась, и люди мучились жаждой. Тогда Пророк ﷺ опустил руку в маленький сосуд, и **вода забила из-под его пальцев, как родники**, так что всё войско напилось и совершило омовение.

Во что верили тогда?

В том месте не было ни колодца, ни дождя. Вода в пустыне — дело жизни и смерти. Сотни людей нуждались в ней разом. А маленького сосуда не хватило бы и одному человеку на омовение и питье.

Что говорит наука сегодня?

Случай передан в **обоих сборниках «Сахих»** от Анаса ибн Малика, Джабира ибн Абдуллаха, Абдуллаха ибн Масуда и других, в разных местах — при Худайбии, при Табуке и не только. Это происходило не однажды, и свидетелями были тысячи. Ибн Масуд говорит: «Мы считали знамения благодатью, а вы считаете их утешением. Мы были с Посланником Аллаха ﷺ в пути, и воды стало мало, и он сказал: поищите остаток воды...»

Почему это решающее чудо?

Отличительная подробность — место истечения: **«из-под его пальцев»**, а не из сосуда. Захоти кто-нибудь выдумать весть, ближе было бы сказать, что сосуд наполнился, — это проще. А вода, бьющая из-под пальцев человеческой руки, — описание странное и точное, какое говорят лишь о виденном. И важнее того — **число свидетелей**: «около трёхсот» в передаче Анаса и тысяча четыреста в передаче Джабира в день Худайбии. Весть, которую видело столько людей, а затем её передавали и записывали, и ни один из них её не отверг, не могла быть выдумана после них.

Мера ячменя, накормившая тысячу

И я принёс это Посланнику Аллаха ﷺ ... и он сказал: позови людей Рва. А их была тысяча ... И он поклялся Аллахом, что они ели, пока не оставили еду и не разошлись, а наш котёл всё так же кипел.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



День Рва — когда люди привязывали камни к животам от голода

Простыми словами

Джабир позвал Пророка ﷺ на скудную еду, которой хватило бы нескольким, а Пророк ﷺ созвал тысячу человек, копавших Ров. **И все они ели досыта, а котёл оставался полным.**

Во что верили тогда?

Это было в тягчайшие дни осады. Мусульмане голодали — так, что Пророк ﷺ привязал камень к своему животу от голода. А еды была мера ячменя и маленький козлёнок — этого хватило бы лишь одному дому. И Джабир втайне извинился перед женой за то, что сделал.

Что говорит наука сегодня?

Хадис целиком — в «Сахихе» аль-Бухари; Джабир ибн Абдуллах передаёт его о себе самом и о своём положении, с точными домашними подробностями: разговор с женой, страх опозориться, запрет Пророка ﷺ снимать котёл с огня и веление черпать, не открывая его. А в конце Джабир клянётся: «Он поклялся Аллахом, что они ели, пока не оставили еду и не ушли, **а наш котёл всё так же кипел**» — то есть по-прежнему бурлил полным.

Почему это решающее чудо?

Такое не выдумывают, потому что это случилось перед **тысячей свидетелей** в одном месте и в одно время. Будь это ложью, сотни людей в войске опровергли бы её, а среди них были и лицемеры, только того и ждавшие. И ещё точнее то, что рассказчик говорит о **собственном смущении** и страхе, что еды мало, — такой подробности не прибавит выдумщик, желающий возвеличить себя. Подобных случаев в достоверных сборниках много: еда при Табуке, финики Ибн аль-Джарраха и долг отца Джабира, покрытый финиками, которых не хватило бы и на десятую его часть.

Пальмовый ствол, тосковавший по нему

Мечеть была покрыта кровлей на пальмовых стволах, и Пророк ﷺ, проповедуя, вставал у одного из них. Когда же ему сделали минбар ... мы слышали от того ❖ ствола звук, подобный стону стельной верблудицы, пока не подошёл Пророк ﷺ ❖ и не положил на него руку — и он утих.

Передал аль-Бухари — достоверный



Ствол пальмы стонал, как верблудица на десятом месяце стельности

Простыми словами

Пророк ﷺ произносил проповедь, опираясь на пальмовый ствол. Когда ему сделали минбар, **ствол заплакал и застонал** так, что слышали все в мечети, — и он ﷺ сошёл, обнял его, и тот утих.

Во что верили тогда?

Ствол — сухое дерево, лишённое чувства. И чтобы он издал слышимый звук, подобный голосу верблудицы на десятом месяце стельности, — этому нет никакого подобия. А мечеть в тот день была полна людей: была пятница.

Что говорит наука сегодня?

Хадис — в «Сахихе» аль-Бухари и в других сборниках, передан от целой череды сподвижников многими путями: Джабира ибн Абдуллаха, Анаса ибн Малика, Абдуллаха ибн Умара, Убайя ибн Кааба, Сахля ибн Саада, Бурайды и других — так что учёные сочли его **массово переданным**. Аль-Хасан аль-Басри, передавая его, сказал: «О мусульмане! Дерево тоскует по Посланнику Аллаха ﷺ от любви к нему, — а вы достойнее того, чтобы тосковать по нему».

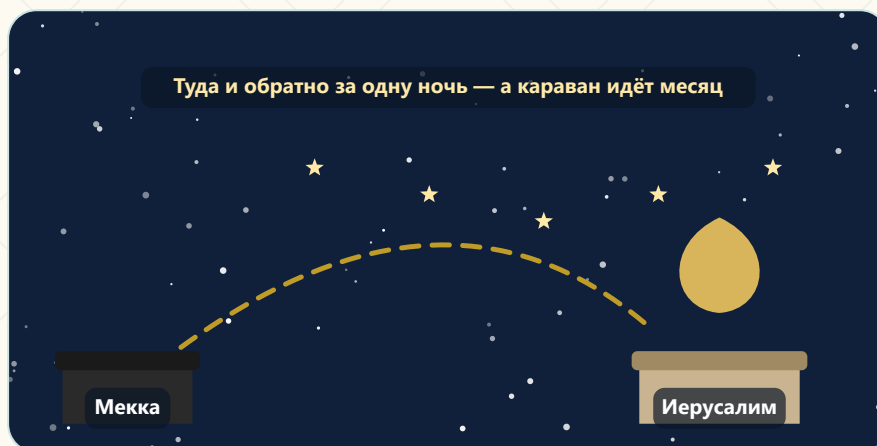
Почему это решающее чудо?

Сила довода в том, что это случилось **в мечети Медины в пятницу**, то есть перед самым большим еженедельным собранием города, а не наедине и не при горстке людей. Передало это множество сподвижников, каждый своими словами, и звук они описали почти одинаково — «как стон стельной верблудицы». А последняя подробность и поднимает весть над вымыслом: **он утих, когда на него положили руку**; и в одной передаче сказано: «Если бы я не обнял его, он тосковал бы до Дня воскресения». Весть, которую видела целая мечеть, затем передали десятки сподвижников, и никто из присутствовавших её не отверг.

Он описал Иерусалим, никогда его не видел

Пречист Тот, Кто перенёс ночью Своего раба из Заповедной мечети в мечеть аль-Акса, окрестности которой Мы благословили.

Сура аль-Исра — аят 1



Утром он рассказал курайшитам, и они спросили его о мечети — ворота за воротами

Простыми словами

Пророка ﷺ перенесли ночью из Мекки в Иерусалим. Когда он рассказал об этом курайшитам, они сочли его лжецом и **потребовали описать мечеть** — а среди них были видевшие её. Он описал её так, что они сказали: «Что до описания, тут он не ошибся».

Во что верили тогда?

Между Меккой и Иерусалимом около 1200 километров: караван проходит их за месяц в один конец. А Пророк ﷺ **никогда в жизни Иерусалима не видел**. В Мекке же было много купцов, бывавших в Шаме, видевших ту мечеть и знавших её приметы. И вызов встал в опаснейшем своём виде: **описать место, которое знают ваши противники и которого не знаете вы**.

Что говорит наука сегодня?

Случай — в **обоих сборниках «Сахих»** и не только. Аль-Бухари и Муслим передают от Джабира, да будет доволен им Аллах, что Пророк ﷺ сказал: «Когда курайшиты сочли меня лжецом, я встал в Хиджре, и Аллах явил мне Иерусалим, **и я стал рассказывать им о его приметах, глядя на него**». В другой передаче они спросили его о числе ворот, и он перечислил их. Затем он сообщил им об их же караване в пути, описал его и назвал срок прихода — и тот пришёл, как он сказал.

Почему это решающее чудо?

Это **немедленная, прямая и опровержимая проверка** в одном собрании. Его просили описать не нечто отсутствующее и никому не ведомое, а место, **которое знали спрашивающие** и не знал он. И одной ошибки в одной подробности хватило бы, чтобы разрушить весь призыв в тот же день. Они признали верность описания и отвернулись — как поступали с каждым знамением. А сильнейшее свидетельство — **весь о караване**: он сказал им об их собственном караване, где он и когда придёт; они подождали и нашли всё так, как он сказал, и в тот самый день. Независимая проверка, совершённая их руками, а не его.

Места, где падут убитые

Посланник Аллаха ﷺ накануне показывал нам места, где падут люди Бадра, говоря: вот здесь падёт такой-то завтра, если пожелает Аллах. И ни один из них не отступил от места, куда Посланник Аллаха ﷺ положил руку.

Передал Муслим — достоверный

Указал места рукой за день до битвы

«Никто не отодвинулся от места руки Посланника Аллаха ﷺ»



Места, начерченные в песке... и тела нашли на них

Простыми словами

За день до битвы при Бадре Пророк ﷺ прошёл по полю будущей битвы, указывая рукой на места на земле и говоря: **здесь будет убит такой-то, и здесь такой-то**. Когда битва произошла, ни один из них не вышел за то место, на которое он указал.

Во что верили тогда?

Бадр был первым большим столкновением: мусульман — триста с небольшим, многобожников — около тысячи. Никто не мог утверждать, кто победит, не говоря уже о том, чтобы назвать убитых по именам и указать их места. А на войне люди движутся, наступают и бегут; и определить **ту пядь земли, на которую упадёт каждый**, — этому нет никакого подобия.

Что говорит наука сегодня?

Хадис — в «Сахихе» Муслима от Анаса ибн Малика и от Умара ибн аль-Хаттаба. В передаче Анаса: «Он стал говорить: вот здесь падёт завтра такой-то, — и клал руку на землю: здесь и здесь. **И ни один из них не отступил от места, куда положил руку Посланник Аллаха ﷺ**». Известно также, что после битвы он встал над колодцем и окликал их по именам: «О такой-то, сын такого-то, нашли ли вы истинным то, что обещал вам ваш Господь?»

Почему это решающее чудо?

Это предсказание **записано в самой земле до того, как сбылось**, и видело его всё войско. И оно из самых опровержимых вестей: довольно одному человеку упасть не на своём месте, чтобы всё рухнуло перед тремястами свидетелями. А соединило оно три вещи: **называние людей по именам, утверждение, что они будут убиты** — то есть что победит меньший отряд, — и **указание места с точностью до пяди**. Три условия в одной вести, сбывшиеся на следующий день на глазах обоих войск.

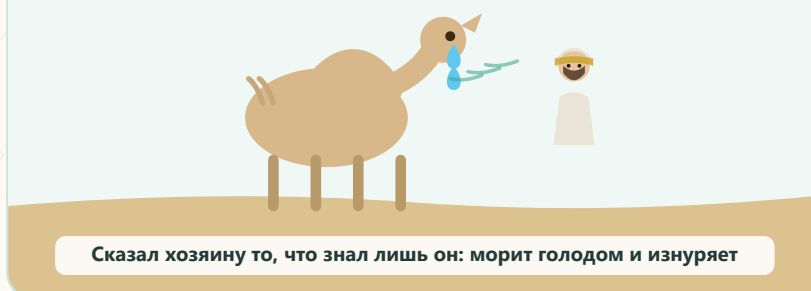
Верблюд, который плакал и жаловался

Когда он увидел Пророка ﷺ, он застонал, и из глаз его потекли слёзы. Пророк ﷺ подошёл к нему и погладил его за ушами, и тот умолк. Затем он сказал: Чей это верблюд? ...

- ❖ Неужели ты не боишься Аллаха в отношении этого животного, которым Аллах дал тебе владеть? Оно пожаловалось мне, что ты держишь его голодным и изнуряешь его. ❖

Передал Абу Дауд — аль-Албани признал его достоверным

Животное жалуется... и жалоба передана с подробностями



Сказал хозяину то, что знал лишь он: морит голодом и изнуряет

Верблюд подошёл к нему, и из глаз его текли слёзы — на глазах у сподвижников

♀ Простыми словами

Пророк ﷺ вошёл в огороженный сад одного из ансаров, и к нему подошёл верблюд, **который плакал**. Он погладил его по голове, и тот успокоился. Затем он позвал хозяина и сказал ему: **«Он пожаловался мне, что ты держишь его голодным и утомляешь его»**.

⌘ Во что верили тогда?

Животное не жалуется, и его не понимают. А обращение человека со своим верблюдом — дело частное, между ними двоими: никто не знает, как он ведёт себя с ним наедине. Значит, в этом сообщении сразу две вещи: **понимание жалобы животного** и **знание тайны, которую знал лишь сам хозяин**.

⚙ Что говорит наука сегодня?

Хадис приводится в «Сунан» Абу Дауда и «Муснаде» Ахмада со слов Абдуллаха ибн Джафара, да будет доволен Аллах им и его отцом; аль-Албани и другие признали его достоверным. У него есть надёжные параллели в сводах «Сахих»: хадис об **отравленной овце в Хайбаре**, где лопатка сообщила ему, что мясо отравлено, и он отнял руку и велел сподвижникам сделать то же (Абу Дауд и ад-Дарими, а основа события — в двух «Сахихах»), и **хадис о волке, заговорившем с пастухом** и сообщившем ему о появлении Пророка ﷺ (передал Ахмад, признан достоверным). Арабы ничего подобного не знали и сочли это поразительным.

✦ Почему это решающее чудо?

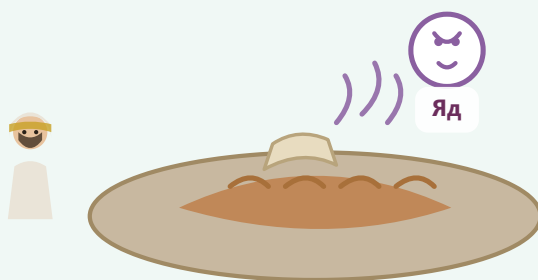
Значимость этому событию придаёт его практическое следствие. Пророк ﷺ не ограничился явлением знамения, а обратил его в **закон милосердия к животным**: «Неужели ты не боишься Аллаха в отношении этого животного, которым Аллах дал тебе владеть?» Это согласуется с целым разделом его Сунны: запрет мучить животных и делать из них мишень, хадис о женщине, вошедшей в Огонь из-за запертой ею кошки, и о человеке, прощённом за то, что напоил собаку. И то, что это пришло в седьмом веке по христианскому летоисчислению, в среде, не ставившей скот ни во что, — более чем за тысячу лет до первого в мире общества защиты животных, — ещё одно указание.

Отравленная овца, сказавшая ему

Одна иудейка в Хайбаре подарила ему жареную овцу, которую отравила ... Он взял от неё кусок, но не проглотил его и сказал: Эта кость сообщает мне, что она отравлена.

Передали Абу Дауд и ад-Дарими — иснад хороший, а основа — в двух «Сахихах»

Яд, подмешанный в подаренную еду после взятия Хайбара



Воздержался и предостерёг спутников — спаслись все, кроме съевшего кусок

Женщина решила его испытать: если он пророк — ему сообщает, если царь — мы от него избавимся

Простыми словами

Одна иудейка подарила Пророку ﷺ жареную овцу, в которую положила яд. Взяв кусок, он **не проглотил его** и сказал: «Эта лопатка сообщает мне, что она отравлена».

Во что верили тогда?

Это было после взятия Хайбара, вражда была открытой и живой. А яд, подмешанный в жареное мясо, не распознать ни на вид, ни по запаху. И сама женщина, когда её спросили, сказала, что хотела узнать: **«если он пророк — ему сообщает, а если царь — мы от него избавимся»**. То есть она построила дело так, чтобы оно стало решающей проверкой.

Что говорит наука сегодня?

Событие приводится в **«Сахихе» аль-Бухари и «Сахихе» Муслима**, а также в «Сунан» Абу Дауда и у ад-Дарими — со слов Анаса, Абу Хурайры, Джабира, Ибн Аббаса и других. В самом рассказе передаются признание женщины и её цель. А Бишр ибн аль-Бара, да будет доволен им Аллах, умер, потому что проглотил свой кусок до предупреждения, — подробность, которой не добавил бы выдумщик, ведь она показывает: знамение предотвратило не всякий вред.

Почему это решающее чудо?

Самое важное в этом событии — что **испытание придумал сам противник** и заранее объявил своё условие: пророчество узнаётся по тому, что ему сообщат о яде. Условие исполнилось в точности, и она сама признала это перед людьми. Затем дело получило ещё один вес: **Пророк ﷺ простил её** — по самым известным версиям, — а так поступает уверенный, а не испуганный мститель. Последняя же подробность, решающая вопрос о честности передачи, — упоминание **смерти одного из сподвижников** от яда: рассказ не приукрасил событие и не сделал из него полной победы, а передал его и в сладости, и в горечи.

Дождь пришёл по просьбе и по просьбе ушёл

Он поднял руки и сказал: О Аллах, напои нас ... Клянусь Аллахом, мы не видели на небе ни облака ... И он не успел опустить руку, как тучи поднялись подобно горам, и не успел сойти, как дождь уже тёк по его бороде.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Медина под солнцем, а вокруг неё дождь — как описал это Анас

Простыми словами

Во время пятничной проповеди пришёл человек, жалуясь на засуху, и Пророк ﷺ поднял руки и обратился с мольбой — **а небо было чистым, без единого облака**. Он не успел опустить руку, как поднялись тучи, и дождь шёл неделю, пока люди не пожаловались на его обилие; тогда он помолился, и дождь прекратился.

Во что верили тогда?

Мольба о дожде — древний обычай у народов, но это надежда, а не исполняемое обещание. Дождь не падает с ясного неба за несколько мгновений. А то, что это произошло **дважды и в противоположных направлениях** — сошёл по просьбе и прекратился по просьбе, — выходит за пределы всякой случайности.

Что говорит наука сегодня?

Хадис приводится в **обоих сводах «Сахих»** со слов Анаса ибн Малика, да будет доволен им Аллах. Анас описал сцену с поразительной точностью: небо было совершенно чистым, тучи поднялись «подобно горам», а дождь длился до следующей пятницы. Когда же Пророк попросил, чтобы его подняли, Анас сказал: **«Он прекратился, и мы вышли и шли под солнцем»**, а в другой версии: «Он сошёл с Медины, как сходит одежда», — то есть дождь отступил от **одной лишь** Медины, оставшись вокруг неё.

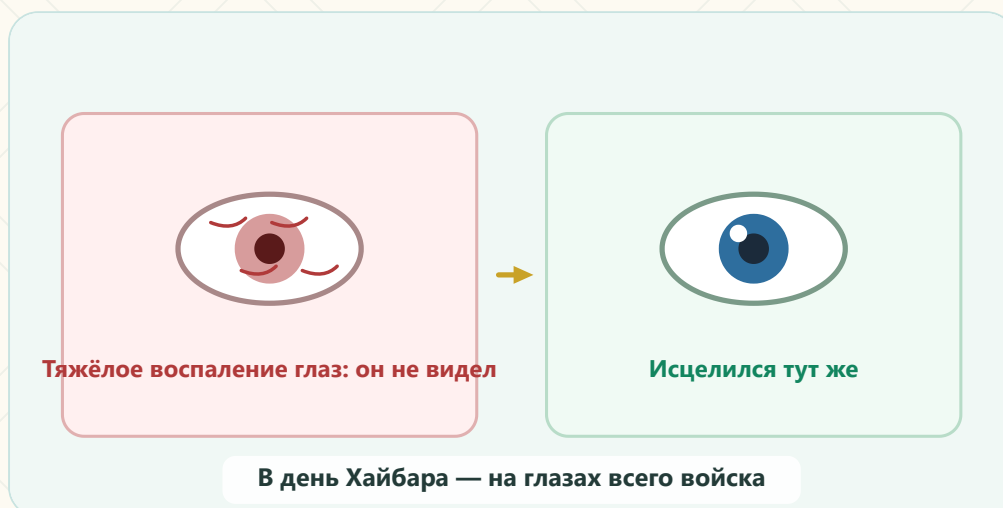
Почему это решающее чудо?

Сильнее всего в этом сообщении последняя подробность. О дожде после мольбы можно сказать: он совпал со своим временем года. Но **его отступление от одной лишь Медины при том, что вокруг он продолжался**, случайностью не объясняется, и все жители города увидели это своими глазами в один день. Обратите внимание и на слова второй мольбы, предельно точные: **«О Аллах, вокруг нас, а не на нас»** — он просил не о полном прекращении дождя, а о том, чтобы его отвели от Медины к тому, что вокруг, потому что люди в нём нуждались. И исполнилось это ровно в той точной форме, в какой он просил.

Глаз Али... и глаз Катады

Он сплюнул ему в глаза и помолился за него, и тот выздоровел, будто и не было боли.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Глаза Али воспалились так, что он почти не видел; спустя мгновения знамя было в его руке

Простыми словами

В день Хайбара Пророк ﷺ сказал: **завтра я дам знамя человеку, который любит Аллаха и Его Посланника**. Он позвал Али — а глаза у того были больны, и он не видел — **и сплюнул ему в глаза, и тот исцелился тотчас**; затем Хайбар был взят его руками.

Во что верили тогда?

Воспаление глаз было в той среде известной болезнью, и лечения от него не было, кроме терпения и времени. За несколько мгновений оно не проходит. К тому же событие случилось в напряжённый военный момент: войско ждало, желая узнать, кому достанется знамя, — Умар говорил: «Я желал начальства только в тот день».

Что говорит наука сегодня?

Хадис приводится в **обоих сводах «Сахих»** со слов Сахля ибн Саада, Абу Хурайры и Саямы ибн аль-Аквы. Схожее достоверно передано о **глазе Катады ибн ан-Нумана**, да будет доволен им Аллах, в день Ухуда: его глаз был выбит так, что вытек на щёку, а Пророк ﷺ вернул его рукой и помолился за него — и глаз этот стал лучшим и более зорким из двух. Память об этом осталась в его роду, пока внук не рассказал о нём халифу Умару ибн Абд аль-Азизу.

Почему это решающее чудо?

Из области простого утверждения это событие выводят две вещи. Первая — оно произошло перед **целым войском в час сбора**, и все взгляды были обращены к знаменосцу. Вторая, и более важная: исцеление не было целью само по себе, а стало **условием исполнения задачи** — знамя вручили ему тут же, он вышел сражаться, и крепость была взята его руками в тот же день. Не выздоровей он по-настоящему, это обнаружилось бы в тот же час. А след на глазу Катады оставался **на виду десятки лет** — знак, который люди видели на лице этого человека всю его жизнь, а не сообщение, которое передают.

Сурака и его лошадь, ушедшая в землю

Я ехал на своей лошади ... она споткнулась, и я слетел с неё ... Затем я снова сел верхом, и, когда те двое показались мне, её передние ноги ушли в землю по колено.

Передал аль-Бухари — достоверный



Преследователь выехал, польстившись на сотню верблюдиц... и вернулся, прося пощады

Простыми словами

Сурака выехал в погоню за Пророком ﷺ и Абу Бакром во время переселения. И всякий раз, когда он приближался к ним, **ноги его лошади уходили в твёрдую землю** по колено. Он понял, что ему это заказано, и попросил у них безопасности.

Во что верили тогда?

Курайшиты назначили сотню верблюдиц тому, кто доставит Мухаммада ﷺ живым или мёртвым. А Сурака был искусным, опытным всадником из племени бану Мудлидж — людей, славившихся чтением следов. Дело было в открытой пустыне, где негде укрыться, и оба путника без всякой защиты.

Что говорит наука сегодня?

История со всеми подробностями — в «**Сахихе**» аль-Бухари, внутри длинного хадиса о переселении от Аиши и Абу Бакра, и **рассказывает её сам Сурака** после принятия ислама. Он вспоминал, что лошадь уходила под ним в землю не раз, что он гадал на стрелах и выпало то, чего он не хотел, но он послушался; а когда отчаялся, окликнул их, предлагая безопасность, припасы и снаряжение. Пророк ﷺ написал ему грамоту безопасности, и с нею он пришёл в день взятия Мекки. Именно тогда он ﷺ сказал ему: «А каково тебе будет, когда ты наденешь два браслета Хосрова?» — и он их надел.

Почему это решающее чудо?

Сильнее всего здесь то, что **рассказчик — сам противник**. В день события Сурака не был мусульманином: он был преследователем, польстившимся на награду. Ислам он принял годы спустя и рассказывал людям о случившемся с ним. А свидетельство противника против себя самого, признающего свою неудачу и то, что он видел, — из высших степеней доказательства у знатоков предания. Заметьте и странную подробность, которую не выдумывают: лошадь уходила в землю **несколько раз, а не однажды**, и каждый раз он возвращался к попытке, пока наконец не отчаялся. Преследователь, сочиняющий историю, не стал бы рассказывать её с таким упорным повторением покушения.

Салман аль-Фариси и три признака

И он описал мне его приметы: он не ест милостыню, принимает подарок, и между лопатками у него печать пророчества.

Передали Ахмад и Ибн Хиббан — иснад хороший

Три приметы, проверенные им самим

- ✓ Поднёс ему милостыню... и он не ел
- ✓ Поднёс ему подарок... и он ел с ними
- 👁️глянул на спину и увидел печать пророчества

И принял ислам тут же

Человек прошёл Персию и Шам в поисках этих трёх примет

Приметы от христианского монаха, услышанные до начала миссии... и найденные

🔍 Простыми словами

Салман аль-Фариси оставил религию своего народа и обошёл страны в поисках истины, пока один монах не завещал ему три приметы ожидаемого пророка. И, добравшись до Медины, **он сам проверил все три приметы и нашёл их** — и принял ислам.

⌘ Во что верили тогда?

Люди Писания в Шаме и других землях ждали пророка, посланного в земле арабов, и передавали его приметы из поколения в поколение. Салман вышел из Персии и долгие годы переходил от монаха к монаху, пока его не продали в рабство и он не оказался в Медине — за годы до переселения.

🌀 Что говорит наука сегодня?

Историю рассказывает сам Салман — в «Муснаде» Ахмада, «Сахихе» Ибн Хиббана и жизнеописании Ибн Исхака. В ней он принёс финики и сказал: это милостыня. Пророк ﷺ сказал сподвижникам: «Ешьте», — а сам не ел. Затем он принёс другие финики и сказал: это подарок. И он ел вместе с ними. Потом Салман зашёл ему за спину, чтобы посмотреть, и Пророк ﷺ понял, чего он хочет, и опустил накидку со спины; и Салман увидел печать, и припал к ней, целуя её и плача.

✦ Почему это решающее чудо?

Это не космическое чудо, а **настоящий научный опыт** в полном смысле слова: заранее заданные предположения, проверка каждого из них и результат, который принимают или отвергают. Салман принял ислам не ради довода и не по чувству, а после того, как **исполнились все три условия**. Самое тонкое из них — второе: различие **милостыни и подарка**, особое правило, касающееся только Пророка ﷺ (милостыня ему запретна, подарок дозволен), и угадать его наобум невозможно. В ряде сообщений передаётся, что монахи, раввины и ханифы говорили об ожидаемом пророке и описывали его приметы ещё до начала миссии, — среди них монах Бахира и Зайд ибн Амр ибн Нуфайль, умерший до неё в поисках религии Ибрахима. А раввин иудеев Абдуллах ибн Салам узнал его в первые же дни по прибытии в Медину и принял ислам.

Он помолился за Анаса — и тот стал богачейшим из ансаров

О Аллах, умножь его имущество и потомство и благослови для него то, что Ты ему дал. Анас сказал: Клянусь Аллахом, имущество моё обильно, а детей моих и детей моих детей насчитывается сегодня около сотни.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Мольба в бедном доме... и тот, о ком молились, сам видел её исполнение всю жизнь

Простыми словами

Умм Сулейм попросила Пророка ﷺ помолиться за её сына Анаса, и он попросил для него **обилия имущества, многочисленного потомства и благодати**. И Анас увидел всё это своими глазами и рассказывал людям.

Во что верили тогда?

Анас был тогда десятилетним мальчиком и прослужил Пророку ﷺ десять лет. Его семья не была ни из самых богатых ансаров, ни из самых многочисленных. А мольба включала **три определённые вещи**, измеримые спустя целую жизнь: имущество, потомство и благодать в том и другом.

Что говорит наука сегодня?

Хадис — в **обоих сводах «Сахих»**. И сам Анас передаёт его исполнение десятки лет спустя, клянясь Аллахом: «Имущество моё обильно, а детей моих и детей моих детей насчитывается сегодня около сотни». По одной версии, до прихода аль-Хаджда в Басру он похоронил около ста двадцати своих потомков. Сад его плодоносил дважды в год. Прожил он около ста лет и был **последним из сподвижников, умершим в Басре**.

Почему это решающее чудо?

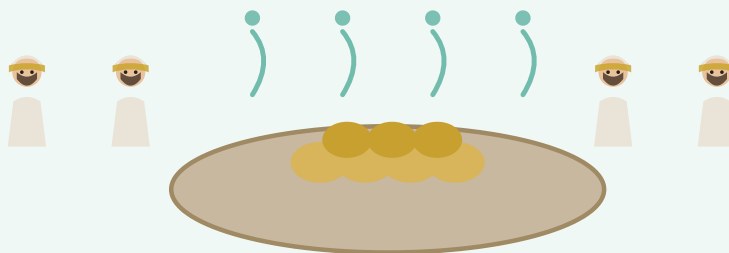
Это иной род довода: **предсказание, исполнение которого его предмет видит сам и сам о нём рассказывает**. Рассказчик здесь — и получивший благо, и свидетель, и говорит он об этом в Басре, где вокруг тысячи людей, знающих его положение и видящих его детей, внуков и имущество. Преувеличить он — жители его же города его опровергли бы. Подобных достоверных случаев много: его мольба за Ибн Аббаса о понимании религии и толковании Корана — и тот стал учёным мужем общины; его мольба за Саада ибн Абу Ваккаса, чтобы мольбы его принимались, — и мольба его стали бояться; и его мольба против человека, евшего левой рукой из высокомерия, — и тот больше не смог поднести её ко рту. Разрозненные сообщения о разных людях, каждое из которых можно опровергнуть по отдельности.

Пища, славившая Аллаха перед ним

Мы слышали, как пища славит Аллаха, когда её ели.

Передал аль-Бухари — достоверный

Звук, доносящийся от еды, пока её едят



Слышали все — передал Ибн Масуд, да будет доволен им Аллах

Эти знамения они считали благодатью, а не чем-то устрашающим

Простыми словами

Ибн Масуд, да будет доволен им Аллах, сказал: **«Мы слышали, как пища славит Аллаха, когда её ели»** — то есть они слышали звук прославления, исходящий от пищи в присутствии Пророка ﷺ.

Во что верили тогда?

Неживое не имеет голоса. Пищу едят в молчании. И услышать от неё прославление — то, чему нет подобия ни в чьём опыте. Ни о ком, кроме Пророка ﷺ, ничего подобного не передавалось.

Что говорит наука сегодня?

Сообщение — в **«Сахихе» аль-Бухари**, в разделе о признаках пророчества в исламе. Абдуллах ибн Масуд передаёт его во множественном числе: **«Мы слышали»** — то есть это повторявшееся общее наблюдение, а не единичный случай. Схожее достоверно передано о **прославлении камешков** в его ладони и о камне, приветствовавшем его в Мекке, — как в «Сахихе» Муслима со слов Джабира ибн Самуры: «Я знаю в Мекке камень, который приветствовал меня ещё до того, как я был послан; я узнаю его и теперь».

Почему это решающее чудо?

Сила — в форме множественного числа и длительности: **«Мы слышали»**. Случись это один раз, было бы сказано «мы услышали». Употреблённая же форма указывает на повторение и привычность — то есть это было для них делом знакомым, известным всей общине. Такого не выдумывают там, где живы сотни свидетелей. А Коран излагает общее основание всей этой темы: **«Нет ничего, что не прославляло бы Его хвалой, но вы не понимаете их славословия»** — прославление есть во всякой вещи, и то, что происходило в присутствии Пророка ﷺ, было **снятием завесы с его слышания**, а не созданием чего-то нового.

Теперь мы идём на них... а они на нас — нет

Клянусь Аллахом, они не доберутся до тебя, пока я не умру перед тобой ... И он ﷺ сказал в день Рва: Теперь мы идём на них походом, а они на нас — нет; мы идём к ним.

Передал аль-Бухари — достоверный

Стратегическое пророчество в самый тяжкий миг осады

Ров, 5 г. х.

Худайбия, 6 г. х.

Хайбар, 7 г. х.

Взятие Мекки, 8 г. х.

«Теперь мы идём на них походом» «Вы войдёте в безопасное место» «Я непременно дам вам то, что вы просите» Сбылось всё сказанное

После Рва курайшиты ни разу не пошли на Медину

Полный перелом в ходе войны... объявленный до того, как он произошёл

Простыми словами

После того как войска союзных племён отошли от Медины, Пророк ﷺ сказал: **«Теперь мы идём на них походом, а они на нас — нет; мы идём к ним»**. И с того дня курайшиты больше никогда не нападали на Медину.

Во что верили тогда?

Осада у Рва была самым тяжёлым, что пережили мусульмане. Десять тысяч бойцов вокруг Медины, иудеи бану Курайза нарушили договор изнутри, голод, холод и страх. Коран говорит: **«и сердца достигли горла, и вы стали делать об Аллахе разные предположения»**. И именно в этот миг объявляется перелом.

Что говорит наука сегодня?

Хадис — в **«Сахихе» аль-Бухари**. И произошло всё буквально так, как он сказал: после Рва (5 г. х.) курайшиты ни разу не выступили походом на Медину. Наоборот, зачинателями стали мусульмане: Худайбия в 6 г. х., затем Хайбар в 7 г. х., затем взятие Мекки в 8 г. х., затем Хунайн и Табук. Это военный факт, признанный во всех книгах по жизнеописанию и истории.

Почему это решающее чудо?

Это **сообщение стратегическое, а не духовное**, и именно поэтому оно открыто для чисто исторической проверки. И прозвучало оно в **наихудший из возможных моментов** — когда все обстоятельства говорили об обратном. Известное правило: тот, кто уцелел в удушающей осаде, занят восстановлением своего положения, а не нападением. Обратите внимание на формулировку: он не сказал «мы победим» — это общие слова, под которые подходит что угодно, — а указал именно на **переход почина к другой стороне**: «мы идём к ним». И это точное описание того, что произошло в следующие три года: все походы после этого выходили из Медины, а не приходили к ней.

Почему мы доверяем этим сообщениям?

О те, которые уверовали! Если нечестивец принесёт вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном.

Сура «аль-Худжурат» — аят 6

Условия приёма сообщения у знатоков хадиса

- ✓ Непрерывный иснад: каждый передатчик назван
 - ✓ Правдивость и память каждого — записанное жизнеописание
 - ✓ Отсутствие отклонения и скрытого изъяснения
 - ✓ Надёжные согласны друг с другом в слове и смысле
- Наука, равной которой нет у других народов

Наука критики передатчиков: жизнеописания сотен тысяч рассказчиков записаны и изучены

Простыми словами

Эти сообщения дошли до нас не как рассказы из уст в уста, а через **строгую систему документирования**: у каждого сообщения есть цепочка передатчиков, названных по именам, и у каждого из них — записанное жизнеописание, где разбираются его правдивость и память.

Во что верили тогда?

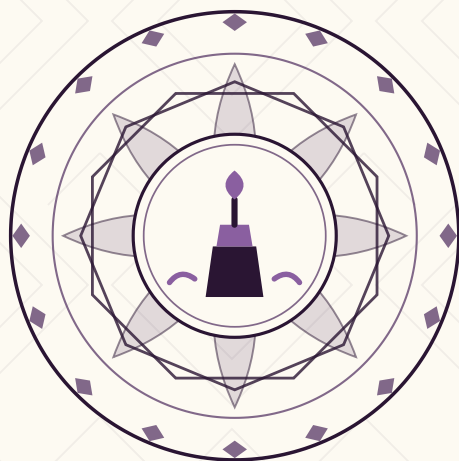
Народы до ислама передавали сообщения о своих пророках без цепочек. Неизвестно, кто от кого передал, когда это было записано и был ли передатчик надёжен. Поэтому в книгах народов достоверное смешалось с вымышленным, а история — с легендой.

Что говорит наука сегодня?

Мусульмане создали **науку иснада** и **науку критики и признания передатчиков** и записали жизнеописания сотен тысяч рассказчиков: рождение и смерть каждого, его учителей, учеников, путешествия, состояние его памяти, помутился ли его разум к концу жизни и подтвердил ли кто-нибудь переданное им. Книги о передатчиках — такие как «Тахзиб аль-Камаль» и «Мизан аль-итидаль» — огромные энциклопедии этого рода. Австрийский востоковед Алоиз Шпренгер говорил, что мусульмане создали науку жизнеописаний, равной которой не знали другие народы.

Почему это решающее чудо?

Обратите внимание: у сообщений этого раздела соединяются признаки, которые трудно обойти. **Они происходили на глазах у большого числа свидетелей** — тысячи у Рва, триста при Бадре, целая мечеть в хадисе о пальмовом стволе; **они переданы по нескольким независимым путям** от сподвижников, которые не сговаривались их сочинять; **в них есть то, что не красит** — смерть сподвижника от яда, страх Джабира, что еды не хватит; и **противники молчали, не опровергая их**, хотя желали этого больше всех. И в истории человечества неизвестен человек, чьи сообщения, слова и дела были бы переданы с такой точностью и такой подробностью.



Часть пятая

Мир джиннов, колдовства и сокровенного



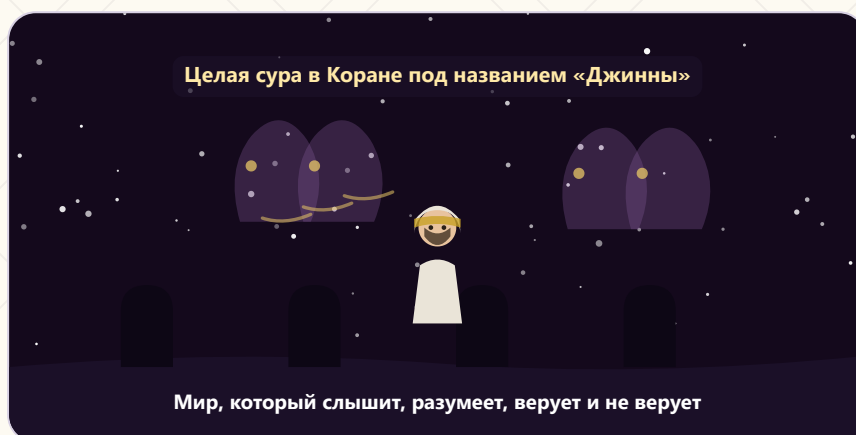
Подлинный мир, о котором сообщил нам Аллах и о котором свидетельствует история всех народов, с достоверными случаями, что происходили с Пророком ﷺ, его сподвижниками и обычными людьми до наших дней.

18 доказательств

Несколько джинов слушали Коран

Скажи: мне было открыто, что несколько джинов послушали и сказали: воистину, мы слышали удивительный Коран, ведущий к правильному пути, и мы уверовали в него.

Сура аль-Джинн — аяты 1–2



Джинны — творение, несущее ответственность: среди них есть мусульмане и есть неверующие

Простыми словами

Джинны — действительное творение, которое Аллах создал из огня: мы их не видим, а они видят нас. И в Коране есть **целая сура, названная их именем**; она рассказывает, как группа из них услышала Коран и уверовала в него.

Во что верили тогда?

Арабы знали о джиннах и благоговели перед ними; более того, некоторые **искали у них защиты**, поклонялись им и просили у них покровительства в пути — о чём говорит и сама сура: «А мужи из числа людей искали покровительства у мужей из числа джиннов, но те лишь увеличивали их беззаконие». Они приписывали им знание сокровенного и перенимали у них гадание.

Что говорит наука сегодня?

Ислам **не отверг их существования и не преувеличил его** — он определил дело с точностью: подтвердил, что они творение, несущее ответственность, среди которого есть праведные и есть порочные; решительно отверг за ними знание сокровенного («И мы полагали, что ни люди, ни джинны не станут возводить на Аллаха ложь» и «И мы не знаем, зло ли уготовано тем, кто на земле»); **запретил искать у них защиты** и назвал это многобожием; и запретил обращаться к прорицателям и гадателям. Так он сохранил истину и устранил разом и суеверие, и рабство.

Почему это решающее чудо?

Это **равновесие, не похожее ни на что вокруг**. Религии и культуры либо раздувают мир духов до источника знания и силы, которому поклоняются и которого умоляют, либо отрицают его целиком и обращают в суеверие. Коран пошёл третьим путём: **подтвердил существование, упразднил поклонение и отверг знание сокровенного**. Будь этот текст сочинением человека той среды, ему было бы легче согласиться с тем, что люди уже принимали, и обратить это в свою власть — как делали прорицатели до него. Он же разрушил всю торговлю гаданием, одно из самых прибыльных занятий полуострова.

Из бездымного пламени огня

Он сотворил человека из звонкой глины, подобной гончарной, и сотворил джиннов из чистого бездымного пламени огня.

Сура ар-Рахман — аяты 14–15



Два совершенно разных вещества — потому одно и не видит другого

Простыми словами

Мы сотворены из **глины**, а джинны — из **чистого подвижного огня** без дыма. И оттого, что вещество иное, ваш глаз не способен их воспринять — а они вас видят.

Во что верили тогда?

Представления людей о джиннах были необузданной народной фантазией: призраки, духи и пугающие образы. Не было ни определения вещества, из которого они созданы, ни объяснения тому, почему их не видят. А слово, стоящее здесь, — точное арабское выражение, которое встречается редко.

Что говорит наука сегодня?

«**Маридж**» в арабских словарях — чистое, смешанное, колеблющееся пламя, в котором нет дыма. Это описание особой формы энергии, а не плотного вещественного тела. И наука сегодня утверждает, что **видимое человеческим глазом не превышает крайне малой доли** электромагнитного спектра (около 400–700 нанометров) и что около 95 % вещества и энергии Вселенной — **тёмные**: они не видны и обнаруживаются только по своему следу. Так что существование миров, недоступных нашим чувствам, для научного ума сегодня не странность.

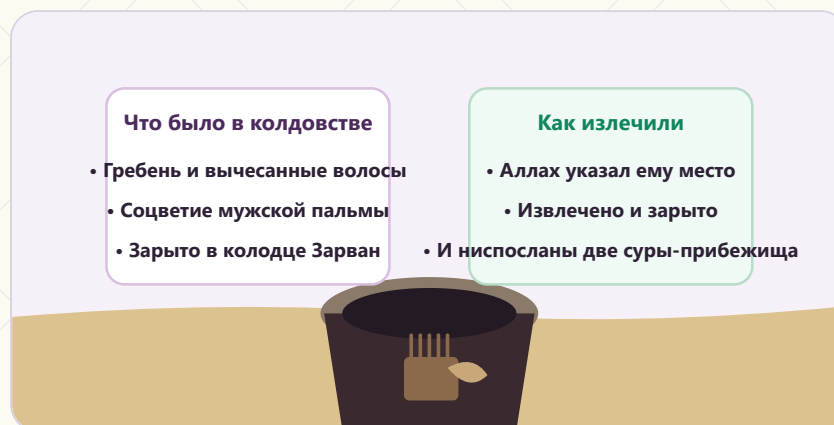
Почему это решающее чудо?

Коран прямо назвал причину, по которой их не видят, и она предельно точна: «**Воистину, он и его сородичи видят вас оттуда, откуда вы их не видите**». Видение идёт в одну сторону, а не в обе — а это требует различия в **самой природе восприятия**, а не простого укрывательства. Различение же двух веществ творения объясняет и различие возможностей: быстроту, проникновение, перемену облика. Это объяснение **внутренне согласованное** от начала до конца, а не россыпь образов, как в преданиях народов.

Колдовство, постигшее самого Пророка ﷺ

Посланник Аллаха ﷺ был околдован так, что ему казалось, будто он сделал нечто, чего не делал ... в гребне, вычесанных волосах и обёртке соцветия мужской пальмы; и было это в колодце Зарван.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



Колодец Зарван в Медине — место, откуда было извлечено колдовство

🔍 Простыми словами

Колдовство — нечто действительное и действующее, а не воображение и не морок. И яснейшее тому свидетельство — что оно **постигло самого Пророка ﷺ**: ему казалось, будто он сделал нечто, чего не делал, — пока Аллах не сообщил ему о месте колдовства и оно не было извлечено.

⚡ Во что верили тогда?

Колдовство было известным и процветающим ремеслом во всех цивилизациях этой области: в Вавилоне, Египте, Йемене и Аравии, а колдун — человеком положения, богатства и влияния. И Пророку ﷺ было бы легко скрыть постигшее его: ничто не вредит призыву человека сильнее молвы, будто колдовство до него добралось.

🌀 Что говорит наука сегодня?

Хадис приводится в **Сахихах аль-Бухари и Муслима** со слов Аиши, да будет доволен ею Аллах, с точными подробностями: имя колдуна (Лабид ибн аль-Асам), вещество колдовства (гребень, волосы и обёртка соцветия), его место (колодец Зарван), описание его действия и то, как оно было извлечено.

Люди Сунны единодушны в том, что колдовство имеет действительность и воздействие и что это воздействие не коснулось ни откровения, ни доведения послания, а только его личных мирских дел. Это важная оговорка, на которой настаивали учёные, ибо защищённость в доведении послания нерушима.

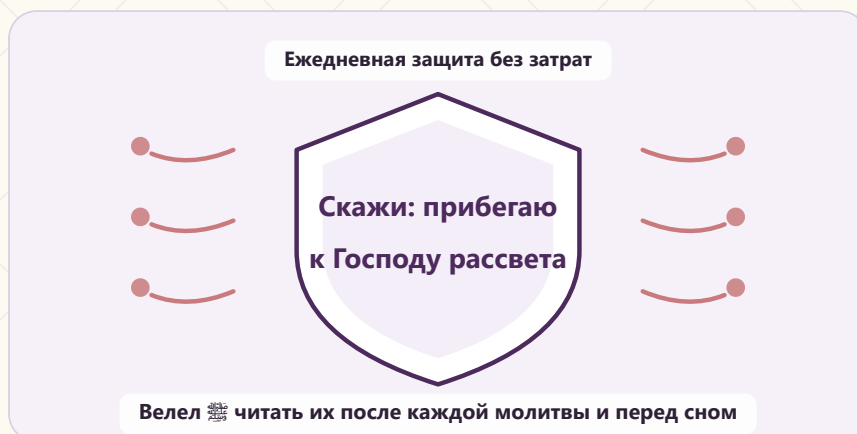
✦ Почему это решающее чудо?

Довод здесь редкого рода: **сообщение, внешне вредящее тому, кто нёс призыв, и всё же переданное и сохранённое**. Пророк ﷺ не скрыл его, сподвижники не утаили, знатоки хадиса не вычеркнули — напротив, его записали две достовернейшие книги мусульман. А тот, кто выдумывает религию, не рассказывает о себе, что колдовство иудея на него подействовало. Это то, что у историков-критиков зовётся **критерием неловкости**: сообщение, вредящее своему передатчику, ближе к истине, чем то, что ему выгодно. И событие принесло плод, оставшийся навсегда: **две суры-прибежища** — действенное средство для каждого мусульманина по сей день.

Две суры-прибежища — крепость каждого мусульманина

Скажи: прибегаю к защите Господа рассвета от зла того, что Он сотворил ...
и от зла дующих на узлы, и от зла завистника, когда он завидует.

Сура аль-Фаляк — аяты 1–5



Две суры, ниспосланные для защиты человека от зла колдовства и зависти

Простыми словами

Когда колдовство случилось, людей не оставили без средства. Были ниспосланы две короткие суры — **аль-Фаляк и ан-Нас**, — в которых защита от колдовства, от зависти и от наущений шайтана.

Во что верили тогда?

Когда людей постигало колдовство, они шли к другому колдуну, чтобы тот его снял, — то есть лечили зло подобным ему злом и всё сильнее привязывались к колдунам и платили им. Этот-то круг и кормил прорицателей и колдунов.

Что говорит наука сегодня?

Пророк ﷺ читал обе суры-прибежища над собой, дул в ладони и обтирал ими тело каждую ночь перед сном, а также читал их над больными (аль-Бухари и Муслим). Укбе ибн Амиру он велел читать их **после каждой молитвы** и сказал ему: «Прибегающие к защите не прибегали ни к чему подобному им». А в достоверном хадисе: «Над тем, кто прочтёт аят аль-Курси, отходя ко сну, останется от Аллаха хранитель, и шайтан не приблизится к нему до утра».

Почему это решающее чудо?

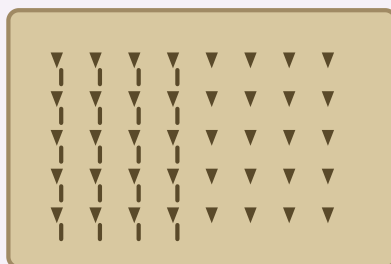
Посмотрите, что это средство сделало со всем общественным устройством. Оно вложило защиту от колдовства **прямо в руки каждого человека**: короткие слова, которые запомнит и ребёнок, без посредника, без платы и без обрядов. Тем самым оно в корне обрушило власть колдунов и прорицателей и их торговлю. Так не поступает тот, кто ищет власти над людьми, — он поступает наоборот. А самое точное в суре: «**дующих на узлы**» — описание самого распространённого на деле вида колдовства: завязать узел и подуть на него. У аль-Байхаки в *Знамениях пророчества* упоминается — с цепочкой слабой, на которую нельзя опираться, — тетива с одиннадцатью узлами; но в двух Сахихах это не установлено. Установлено в них другое: гребень, вычесанные волосы и обёртка соцветия мужской пальмы.

Вавилон — и древнейшие таблички колдовства в истории

И они последовали за тем, что читали дьяволы в царстве Сулеймана. Сулейман не был неверующим — неверующими были дьяволы, обучавшие людей колдовству и тому, что было ниспослано двум ангелам в Вавилоне.

Сура аль-Бакара — аят 102

Заклинания и амулеты — более чем за тысячу лет до нашей эры



Глиняные клинописные таблички из Вавилона — в музеях

Целые библиотеки колдовских текстов вышли из земли Ирака

Простыми словами

Коран связал колдовство с определённым местом: **Вавилон**. А археологи извлекли именно из той земли **крупнейшее собрание колдовских текстов древнего мира**.

Во что верили тогда?

Вавилон был стёртыми руинами, когда ниспосылался Коран: он лежал в запустении уже века. И никто не читал клинопись — она вымерла совершенно. Поэтому отнесение обучения колдовству **именно к Вавилону**, а не к иной столице мира, есть географическое и историческое указание, поддающееся проверке.

Что говорит наука сегодня?

Клинопись была расшифрована в XIX веке. И выяснилось, что Междуречье — а Вавилон его сердце — было **величайшим средоточием колдовства, заклинаний и оберегов в древнем мире**. Среди известнейших находок — серия табличек **«Маклу»** (Maqlû), девять полных табличек о колдовстве и его снятии, «Шурпу» (Šurpu) и тысячи табличек с заклинаниями, астрологией и гаданием по знаменьям. Одна лишь библиотека Ашшурбанипала вместила их сотни. И историки признают, что Вавилон был источником, из которого эти искусства разошлись по всей области.

Почему это решающее чудо?

Географическое указание и есть место довода. Коран не сказал просто «они научились колдовству» — он назвал **родину, из которой оно вышло**. И через двенадцать веков выяснилось, что эта родина — богатейшее на земле археологическое место по колдовским текстам. Ещё точнее — **оправдание Сулеймана**, мир ему: «Сулейман не был неверующим». Ведь предания, ходившие в этой области, — и поздние иудейские тексты — приписывали колдовство Сулейману и делали его главой колдунов. И пришёл Коран, **очищая пророка от того, что приписали ему сами Люди Писания**, — а это противоположно тому, как поступает заимствующий у них.

Источники [Abusch — The Magical Ceremony Maqlû](#) · [Reiner — Šurpu](#)

Колдуны фараона — и верёвки, которые словно двигались

Он сказал: нет, бросайте вы. И вот их верёвки и посохи от их колдовства показались ему движущимися.

Сура Та Ха — аят 66



Колдовство в Коране — воздействие на глаз, а не новое творение

Простыми словами

Колдуны фараона пришли с верёвками и посохами, и те показались людям **ползущими змеями**. Заметьте точное слово: «**показались ему**» — то есть они не превратились, а было затронуто восприятие смотрящего.

Во что верили тогда?

Колдовство было на вершине своей славы в древнем Египте, со своими жрецами, школами и записанными текстами. И считалось, что колдун **по-настоящему превращает вещи**: обращает посох в змею, а человека — в животное. Это убеждение господствовало почти во всех цивилизациях земли.

Что говорит наука сегодня?

Коран отверг это представление прямо и ограничил действие колдовства тремя областями: **воздействие на восприятие и чувства** («показались ему», «они околдовали глаза людей»), **воздействие на души и отношения** («ими они разлучают мужа с женой») и **воздействие на тело причинением вреда**. А **перемена самой сущности вещей** отвергнута начисто. И это согласуется с тем, что сегодня устанавливает психология о внушении, гипнозе и коллективном обмане восприятия.

Почему это решающее чудо?

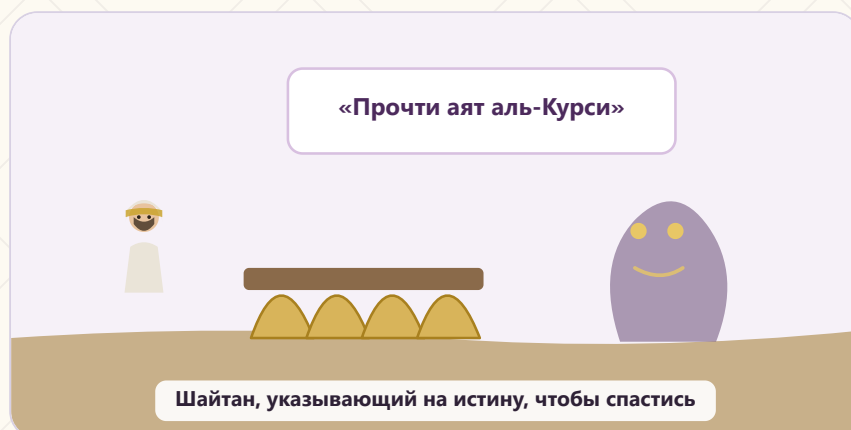
Различение между «**воздействием на восприятие**» и «**переменой действительности**» предельно точно, и культура того времени его не знала. Оно и отличает исламскую позицию о колдовстве от всего, что было вокруг: это ни полное отрицание, изобличающее во лжи наблюдаемое, ни уступка тому, будто колдун творит и превращает. И заметьте разницу в самом чуде Мусы: его посох **поглотил** сделанное ими — поглотил по-настоящему. Значит, разница между чудом и колдовством в Коране такова: **первое — перемена в действительности, второе — перемена в глазу**. Потому-то сами колдуны уверовали первыми из людей: они лучше всех знали пределы своего ремесла.



Шайтан, приходивший к Абу Хурайре три ночи

И он сказал: отпусти меня, и я научу тебя словам, которыми Аллах принесёт тебе пользу ... когда отойдёшь ко сну, прочти аят аль-Курси ... И сказал Пророк ﷺ: он сказал тебе правду, хотя он отъявленный лжец; это был шайтан.

Передал аль-Бухари — достоверный хадис



Событие, повторявшееся три ночи в хранилище рамаданской милостыни

Простыми словами

Пророк ﷺ поручил Абу Хурайре стеречь пищу милостыни. Ночью к нему пришёл некто и стал красть, и он ловил его три ночи подряд. В последнюю тот научил его **аяту аль-Курси** и сказал: кто читает его, к тому шайтан не приблизится. А затем Пророк ﷺ сообщил ему, что это был шайтан.

Во что верили тогда?

Ночная охрана хранилища с пищей — дело обычное. Абу Хурайра в первый раз принял его за бедняка, сжалился и отпустил. Затем это повторилось трижды — и каждое утро он рассказывал Пророку ﷺ, а тот говорил ему: **«Поистине, он вернётся»** — и тот возвращался.

Что говорит наука сегодня?

Событие целиком приводится в **Сахихе аль-Бухари**, в книге о достоинствах Корана, в главе о достоинстве суры аль-Бакара. В нём три важных указания. Первое: Пророк ﷺ **каждое утро говорил Абу Хурайре, что тот вернётся ночью**, — и он возвращался. Второе: окончательный приговор был дан выражением предельной точности — **«он сказал тебе правду, хотя он отъявленный лжец»**, то есть сведение верно, даже если говорящий лжив по своей природе. Третье: действенным итогом стало **оружие для каждого мусульманина** — аят аль-Курси перед сном.

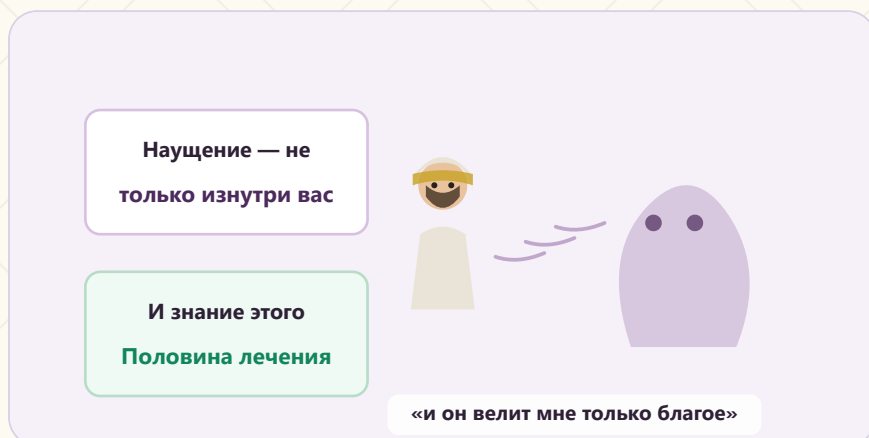
Почему это решающее чудо?

Важнейшее в этом событии — **метод**, которому Пророк ﷺ научил в обращении с этим миром. Он не отверг случившегося и не сделал его страшным, а **судил о сведении по нему самому, а не по тому, кто его произнёс**. И слова «он сказал тебе правду, хотя он лжец» — законченное правило в разборе сообщений. Затем заметьте, что итогом стал **аят Корана, который заучивает каждый**, а не обряд, не амулет и не человек-посредник. Всё событие завершается тем, что обычный человек получает возможность защитить себя сам, — и это та нить, что проходит через весь этот раздел.

У каждого человека есть спутник

Нет среди вас никого, к кому не был бы приставлен его спутник из джиннов. Они спросили: и к тебе, о Посланник Аллаха? Он сказал: и ко мне, но Аллах помог мне против него, и он покорился, и он побуждает меня только к добру.

Передал Муслим — достоверный хадис



Объяснение внутренней борьбы, ставящее дурные помыслы на своё место

Простыми словами

С каждым человеком есть **спутник из джиннов**, нащёптывающий ему дурное. Этим и объясняются скверные помыслы, что приходят к вам внезапно, хотя вы их не хотите и не принимаете.

Во что верили тогда?

Люди либо относили всякий помысел к самим себе и тонули в самоукорении, либо приписывали все свои поступки внешним силам и вовсе снимали с себя ответственность. Выверенного объяснения, отделяющего помысел от поступка, не было.

Что говорит наука сегодня?

Пророк ﷺ утвердил эту истину, а затем **обставил её крайне важными оговорками**: спутник **нащёптывает, но не принуждает**; человек **не взыскивается за помысл, пока не совершит его** («Аллах простил моей общине то, что говорят им их души, пока они не сделают или не скажут»); и сила наущений — **признак веры, а не порчи**: когда сподвижники пожаловались на то, что находят в себе от наущений, он сказал: **«Это и есть явная вера»**, то есть сам ваш ужас перед ними — доказательство того, что сердца ваши здоровы.

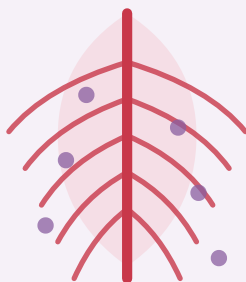
Почему это решающее чудо?

Взгляните на душевное действие этого представления и сравните с тем, что бывает сегодня. Тот, к кому приходит отвратительный помысел и кто считает его исходящим из своих подлинных глубин, приходит в ужас от самого себя — а это и есть то, что происходит при **навязчивом неврозе религиозного склада**. Это объяснение отделяет **то, что на вас наброшено**, от **того, что вы выбираете сами**, и постановляет, что за первое вы не в ответе, — более того, ваша ненависть к нему есть доказательство вашей исправности. Затем оно даёт и действенное средство: прибегнуть к Аллаху и прекратить, не втягиваясь в спор. А это очень близко к тому, что современная психотерапия советует при навязчивых мыслях: не боритесь с ними спором и не отождествляйте себя с ними.

Он течёт в сыне Адама, как течёт кровь

Поистине, шайтан течёт в сыне Адама, как течёт кровь.

Передали аль-Бухари и Муслим — согласованный хадис



В теле нет места вне его досягаемости

«Течение крови» — самый всеобъемлющий образ

В теле нет живой ткани, которая обходилась бы без крови

Простыми словами

Пророк ﷺ описал проникновение шайтана в человека как **течение крови** — то есть оно достигает в вас всякого места, и ни один орган от него не свободен.

Во что верили тогда?

Кровообращение не было известно. Господствовало мнение — учение Галена, правившее медициной полторы тысячи лет, — что кровь вырабатывается в печени и расходуется в конечностях, а не **совершает полный круг**, достигая каждой части тела и возвращаясь. Открыто это было лишь в 1628 году Уильямом Гарвеем и довершено открытием капилляров в 1661 году.

Что говорит наука сегодня?

Кровеносная система питает **всякую живую ткань тела** через сеть капилляров, длину которой оценивают от девяти до девятнадцати тысяч километров. А то, куда сосуды не входят — роговица глаза, суставные хрящи, — живёт тем, что просачивается к нему из крови. Ничто в теле без неё не обходится. Поэтому выбор «течения крови» как образа полного, всеохватного проникновения — **самое точное сравнение, возможное во всём теле**; и мера его точности постигается только после того, как узнано кровообращение.

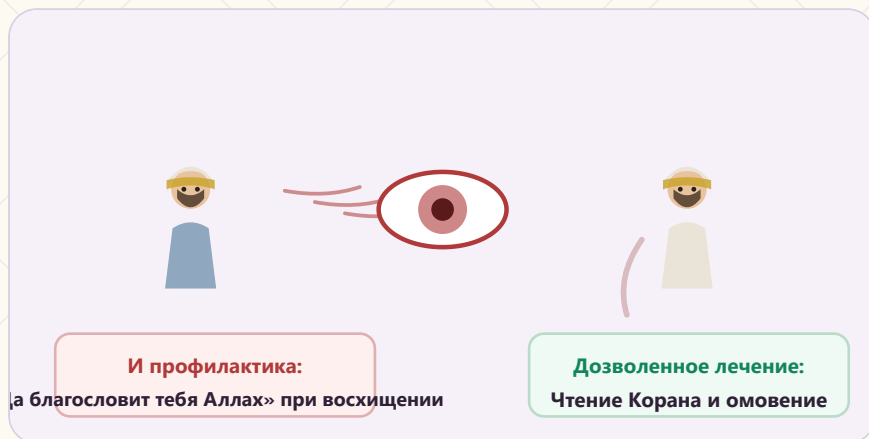
Почему это решающее чудо?

Сравнение не могло быть выбрано наугад. Если бы имелась в виду просто близость, было бы сказано «как тень» или «как дыхание» — и то и другое ближе к представлениям того времени. Но имелись в виду **всеохватность и проникновение в каждую часть**, а это свойство осуществляется в теле в одной лишь крови — и оно стало известно только через десять веков. И заметьте, какое действенное применение построил на этом Пророк ﷺ: он сказал это, выводя Сафию из мечети ночью; мимо прошли двое и заторопились, и он остановил их со словами: «Не спешите, это Сафия, дочь Хуяя». То есть он сделал это правило поводом **заранее отвести от себя дурное подозрение** — урок открытости, а не утрашения.

Сглаз — истина: случай на глазах у сподвижников

Сглаз — истина, и если бы что-нибудь могло опередить предопределение, его опередил бы сглаз. И если вас попросят омыться, то омойтесь.

Передал Муслим — достоверный хадис



Случай с Сахлем ибн Хунайфом и Амиром ибн Рабиа — передали Малик, Ахмад и ан-Насаи

Простыми словами

«Сглаз — истина», то есть взгляд восхищения или зависти вправду может причинить вред. И оно не оставлено без средства: **чтение Корана и омовение**, а предупреждение — в том, чтобы восхитившийся попросил благословения тому, что ему понравилось.

Во что верили тогда?

Сглаза боялись и арабы, и другие народы, и оберегались от него амулетами, бусинами, заговорами, подвешиванием костей и звериных глаз. То есть одно поверье они встречали другим суеверием и платили за это цену.

Что говорит наука сегодня?

Известный случай передают Малик в «Муватте», Ахмад и ан-Насаи: **Сахль ибн Хунайф** совершал омовение, и **Амир ибн Рабиа**, увидев его, сказал: «Не видывал я такого, как сегодня, ни кожи девы, укрытой от глаз», — и Сахль тут же слёг. Пророку ﷺ сообщили, и он сказал: «**За что один из вас убивает своего брата? Отчего ты не попросил благословения?**» Затем он велел Амиру совершить омовение и полить водой Сахля — и Сахль поднялся здоровым. И произошло это **на глазах у группы сподвижников в пути**.

Почему это решающее чудо?

Три вещи в этом случае стоят остановки. Первое: **причинивший не был завистником, полным ненависти**, а восхищённым и любящим — и это опровергает расхожее представление, будто сглаз исходит только от врага. Второе: средство было **со стороны причинившего, а не пострадавшего** — омовывается тот, кто сглазил, и водой поливают того, кого сглазили. Это противоположно всем обрядам, что возлагали амулеты на пострадавшего. Третье, и самое важное: Пророк ﷺ **запретил амулеты решительно** («кто повесил амулет, тот придал Аллаху сотоварища») и дал взамен простую, бесплатную и действенную замену. Так он подтвердил само явление и разом упразднил связанное с ним суеверие — тот же самый образец, что и во всём этом разделе.

Сулейман и подчинённые ему джинны

А среди дьяволов были такие, которые ныряли для него и выполняли другие работы. Мы же стерегли их.

Сура аль-Анбия — аят 82



Определённые, ограниченные работы: ныряние, жемчуг, строительство

Простыми словами

Аллах подчинил Сулейману, мир ему, часть джиннов, которые работали на него: **они ныряли в море и строили**. Это чудо, данное лишь ему одному: он просил своего Господа, чтобы оно не досталось никому после него.

Во что верили тогда?

Легенды тех краёв приписывали Сулейману колдовство и власть над духами через слова и талисманы, которые колдуны передавали из рода в род. Люди распространяли приписанные ему книги об этом — и все они подложны и лживы.

Что говорит наука сегодня?

Коран очертил этот вопрос строгими рамками. Во-первых, подчинение было **лишь по дозволению Аллаха**, а не по какому-то колдовскому знанию: «А среди джиннов были такие, которые работали перед ним **с дозволения его Господа**». Во-вторых, работы были **вещественными и ограниченными**: ныряние, строительство, переноска — никакого знания сокровенного и никакой власти над предопределением. В-третьих — и это самое ясное — Коран прямо указал на **неведение джиннов о сокровенном** внутри самой этой истории: они продолжали работать после смерти Сулеймана, опиравшегося на свой посох, и не знали, что он умер. «Когда же он упал, джиннам стало ясно, что если бы они знали сокровенное, то не оставались бы в унижительных мучениях».

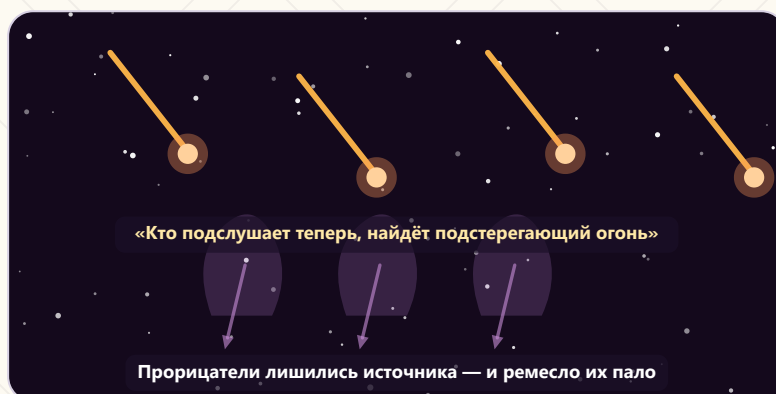
Почему это решающее чудо?

Посмотрите на удивительный парадокс: история, которая могла бы стать величайшей рекламой подчинения джиннов, сама обращена в **решающее доказательство их неспособности знать сокровенное**. Джинны, которые ныряли и строили, не знали о смерти человека, стоявшего перед ними! Будь этот текст человеческим, в среде, превозносившей прорицание, он не стал бы рушить собственную легенду своей же рукой в том же самом аяте. А затем Сулейман взмолился: «**и даруй мне такую власть, которая не будет подобать никому после меня**» — и дверь окончательно закрылась перед всяким, кто станет после него утверждать, будто ему подчинены джинны. История, на которую ссылаются колдуны, на деле сильнее всего разрушает их притязания.

Почему прорицание прекратилось после начала миссии?

Мы достигли неба, но обнаружили, что оно заполнено суровыми стражами и пылающими огнями. Прежде мы садились там на седалищах, чтобы подслушивать, но тот, кто подслушает сейчас, обнаружит, что его стережёт пылающий огонь.

Сура аль-Джинн — аяты 8–9



Заметное общественное событие: крушение прорицания с началом пророческой миссии

Простыми словами

Прорицатели сообщали о вещах, которые иногда сбывались, потому что дьяволы улавливали кое-что из небесных вестей и передавали им. Когда же был послан Пророк ﷺ, **им это преградили**: источник их иссяк, а ремесло их рухнуло.

Во что верили тогда?

Прорицание было в Аравии целым общественным установлением: у прорицателя были положение, богатство и власть, к нему обращались в тяжбах и спрашивали его о сокрытом. Самыми известными были Сатих, Шикк и Савад. И именно их редкие попадания сохраняли за ними это положение.

Что говорит наука сегодня?

Исторические источники и жизнеописания сообщают, что сами прорицатели **жаловались на то, что вести до них более не доходят**, с началом миссии Пророка ﷺ, и что многие из них рассказали об этом своему народу — более того, для некоторых это стало одной из причин принятия ислама. И исторически заметно, что **прорицание в прежнем своём смысле исчезло в Аравии почти полностью** после ислама, тогда как до того оно было одной из опор общественной жизни. А в обоих Сахихах достоверно изложен и сам его механизм: «и он бросает её тому, кто ниже него... и примешивает к ней сто лживых слов».

Почему это решающее чудо?

Пророк ﷺ не ограничился запретом — он **объяснил тайну этого явления так, что объяснение разрушило его изнутри**. Его спросили о прорицателях, и он сказал: «Они — ничто». Ему сказали: но ведь они порой сообщают нам о том, что сбывается. И он ﷺ ответил: **«Это слово истины, которое джинн выхватывает и вливает в ухо своему приятелю, а они примешивают к нему сто лживых слов»**. Это предельно точное описание того, что психология сегодня называет **«предвзятостью подтверждения»**: люди запоминают одно попадание и забывают сто промахов. Так он упразднил прорицание не голым отрицанием, а раскрытием статистического механизма, на котором оно держится, — того самого довода, каким наука сегодня пользуется против астрологии и гаданий.

О Сария — гора!

Умар воззвал, находясь на минбаре: О Сария, гора! ... И гонец сказал: мы слышали голос Умара, прислонились спинами к горе, и Аллах даровал нам победу.

Передали аль-Байхаки, Ибн Асакир и другие — ряд учёных назвал сообщение хорошим



Карам, переданная табиинами и разошедшаяся по книгам учёных

Простыми словами

Пока Умар ибн аль-Хаттаб произносил пятничную проповедь в Медине, он вдруг воскликнул: «**О Сария... гора!**». А Сария был военачальником за сотни миль оттуда. Когда войско вернулось, воины сказали: мы слышали голос Умара, укрылись у горы и победили.

Во что верили тогда?

Между Мединой и полем боя не было иной связи, кроме гонцов на верблюдах, а путь занимал недели. Проповедь произносилась перед всеми жителями Медины. Люди слышали этот возглас, удивились ему и не поняли тогда его смысла.

Что говорит наука сегодня?

Это сообщение передали аль-Байхаки в «Далаяиль ан-нубувва», Ибн Асакир в «Истории Дамаска», Абу Нуайм, Ибн аль-Асир и другие — по нескольким путям передачи. Ряд учёных назвал его хорошим по совокупности этих путей, и его приводили Ибн Хаджар, Ибн Касир и Ибн Таймия. Это одна из самых известных переданных **карам сподвижников**. И подобные ей случаи достоверны: **аль-Аля ибн аль-Хадрами** и его войско перешли залив к Дарину по воде; **Халид ибн аль-Валид** выпил яд, и тот не повредил ему; а **Саад ибн Абу Ваккас** был тем, чьи мольбы принимались, — по мольбе Пророка ﷺ за него.

Почему это решающее чудо?

Различие между **муджизой**, **чудом пророка**, и **карамой**, **чудом праведника**, — важная основа в этом вопросе. Муджииза происходит у пророка как вызов и доказательство пророчества, а карама происходит у праведника **без вызова и без притязания**. Потому карамы не просят и ею не хвалятся, и её обладателю нельзя строить на ней притязание. А тот, кто ищет её и кормится ею, дальше всех от неё. Это правило и отделяет ислам от всего, что продаётся и покупается сегодня под именами «духовной энергии», «озарения» и «ясновидения». Когда Умара спросили о его возгласе, он отвернулся и ничего не объяснил — таково отношение обладателей карам к ним.

Не всякая болезнь — одержимость

Лечитесь, рабы Аллаха, ибо Аллах не создал болезни, не создав от неё исцеления, кроме одной болезни — старости.

Передали Абу Дауд и ат-Тирмизи — достоверный

Сначала: идите к врачу

- Органическая эпилепсия
- Нехватка витаминов
- Расстройство железа
- Известные психические болезни
- Недосып и переутомление

Затем — дозволенная рукья

- Коран читают без непомерной платы
- Без обрядов и благовоний
- Без вопросов об имени и матери
- Без уединения с женщиной
- И больной сам читает рукью

Кто нарушил эти правила — шарлатан, а не чтец

Правильный порядок: сначала медицина, затем рукья в её рамках

Простыми словами

Ислам подтвердил и одержимость, и колдовство, **но не сделал всякую болезнь одной из них**. Напротив, он велел сначала лечиться, а рукью сделал чтением Корана, которое больной читает над собою сам — без посредника, без платы и без обрядов.

Во что верили тогда?

До ислама народы возводили большинство болезней к духам и дьяволам, и больного лечили обрядами, жертвами джиннам и амулетами. В Европе это длилось веками, вплоть до того, что в семнадцатом веке женщин сжигали по обвинению в колдовстве. А с душевнобольными обращались как с одержимыми.

Что говорит наука сегодня?

Пророк ﷺ прямо велел лечиться и сказал: «**У каждой болезни есть лекарство**»; он применял мёд, кровопускание и чёрный тмин и назначал своим сподвижникам определённые средства. Он сказал: «Исцеление — в трёх вещах: в глотке мёда, в надрезе кровопускателя и в прижигании огнём». И он послал к Убайю ибн Каабу **врача**, который лечил его: тот вскрыл ему вену и прижёг её (передал Муслим). Что же до рукьи, то учёные ставят ей три условия: чтобы она была словами Аллаха или Его именами; чтобы она была на арабском языке или на ином, смысл которого понятен; и чтобы её считали лишь причиной, а не тем, что действует само по себе.

Почему это решающее чудо?

Это правило и оберегает людей от двух величайших бед. Первая: **отказ от врачебного лечения при телесной болезни** в убеждении, что это одержимость, — и он погубил многих. Вторая: **попадание в руки шарлатанов**, которые наживаются на страхе и вымогают имущество и честь. Потому Пророк ﷺ и был здесь предельно строг: «**У того, кто придёт к гадателю и спросит его о чём-либо, молитва не будет принята сорок ночей**», и «**Тот, кто придёт к прорицателю и поверит его словам, проявил неверие в то, что было ниспослано Мухаммаду**». Так дверь, открытая ради подтверждения истины, была **наглухо закрыта перед злоупотреблением**. И всякий чтец, который спрашивает ваше имя и имя вашей матери, требует жертвенное животное, вашу вещь или большие деньги, — это и есть тот самый шарлатан, о котором предостерегал Пророк ﷺ.

Каждый народ знал об этом мире

В тот День Он соберёт их вместе: О сонмище джинов! Вы ввели в заблуждение многих людей. И их помощники из числа людей скажут: Господь наш! Одни из нас пользовались другими.

Сура аль-Анам — аят 128

Общечеловеческое явление без полного культурного объяснения



Вавилон
шеду



Египет
Аху



Греция
даймон



Индия
бхут



Китай
Гуй

Народы без общего времени, места и языка... и сошлись

Вера в незримый разумный мир есть в каждой известной цивилизации

Простыми словами

Каждый народ в истории — Вавилон, Египет, Греция, Индия, Китай, народы Африки и Америки — знал о существовании **разумных незримых существ** и давал им разные имена.

Во что верили тогда?

Эти народы были далеки друг от друга и незнакомы между собою, не имели ни общего языка, ни торговли. И всё же их представления совпадали поразительно: разумные существа, обитающие в развалинах и пустышах, вредящие и полезные, умиляющиеся жертвами, среди которых есть праведные и дурные.

Что говорит наука сегодня?

Антропологи называют это «**культурной универсалией**» (Cultural Universal): явлением, которое встречается во всех известных обществах без исключения. Вера в разумных духовных существ — один из самых ясных её примеров, и Джордж Мёрдок внёс её в свой знаменитый список культурных универсалий. А имена их таковы: шеду в Вавилоне, аху в Египте, даймон у греков, бхут в Индии и джинны у арабов.

Почему это решающее чудо?

Это не предлагается здесь как решающее доказательство само по себе: одно лишь согласие истины не устанавливает. Но оно **опровергает обычное объяснение** — будто джинны суть арабское суеверие, которое Коран перенял у своей среды. Само это явление на тысячи лет древнее арабов и шире их на целые материки. И, что точнее, Коран **не перенял господствующее представление, а исправил его**: все народы поклонялись этим существам и приносили им жертвы — он запретил это и назвал многобожием; им приписывали знание сокровенного — он решительно это отверг; их делали полубогами — а он сделал их **творением, несущим обязанности и отвечающим за них, как отвечаем мы**. Согласие в самом факте существования и полное расхождение в оценке — таков признак исправляющего, а не заимствующего.

Пять вещей, которые знает только Аллах

Воистину, только Аллах обладает знанием о Часе, ниспосылает дождь и знает о том, что в утробах. Ни один человек не знает, что он приобретёт завтра, и ни один человек не знает, в какой земле он умрёт.

Сура Лукман — аят 34

Дверь сокровенного закрыта — притязание отвергнуто заранее



Срок Часа Нисхождение дождя Что в утробах Заработок завтра Земля смерти

Всякий, кто заявит о знании одной из них, лжец по тексту Корана
И не исключены ни пророк, ни святой, ни джинн

Решающий предел, отрезающий дорогу всякому притязателю

Простыми словами

После всего, что было в этом разделе, Коран наглухо закрывает дверь: есть **пять вещей, которые знает только Аллах**. И кто бы ни заявил, что знает хоть что-то из них, — кем бы он ни был, — он лжёт.

Во что верили тогда?

Прорицание, гадание, астрология и составление гороскопов были ходовыми ремёслами в каждой цивилизации. Прорицателя спрашивали о сокровенном, и он отвечал, а порой попадал в цель, и положение его возрастало. Это были большие источники дохода и влияния.

Что говорит наука сегодня?

Эти пять названы в самом аяте, и Пророк ﷺ назвал их «**пятью ключами сокровенного**» в хадисе Ибн Умара (передал аль-Бухари), и он прочитал этот же аят в хадисе о Джibriле при словах: «в пяти вещах, которых не знает никто, кроме Аллаха». И заметьте, что это не туманные, расплывчатые предметы, а **то, что поддаётся проверке**: никто в истории не смог ни назвать день Воскресения, ни утверждать с уверенностью, что выпадет дождь (сводки дают вероятности, а не уверенность), ни узнать, что в утробе, **во всей полноте** — её судьбу, удел, срок и дела. А определение пола по УЗИ есть видение того, что уже появилось после своего образования, а не знание сокровенного до него.

Почему это решающее чудо?

Этот предел — **предохранительный клапан** всего раздела. Всё, что было прежде, — подтверждение джиннов, колдовства, сглаза и карам — могло бы открыть широкую дверь обману и наживе. И вот пришёл этот аят, чтобы заранее отрезать дорогу всякому притязателю: **кто сообщает вам о вашем завтра, тот лжёт**, каким бы правдивым он ни казался в остальном. И самому Пророку ﷺ было велено объявить это о себе: «**Скажи: я не властен принести себе пользу или причинить себе вред, если того не пожелает Аллах. Если бы я знал сокровенное, то приумножил бы для себя добро**». И так, тот, кто принёс эту религию, **прежде всего отверг у самого себя то, на что притязали прорицатели его времени**. Так не поступает притязатель, ищущий власти.

Ваша ежедневная крепость — слова, что не стоят ничего

❖ Кто скажет вечером: прибегаю к совершенным словам Аллаха от зла того, что Он сотворил, — тому ничто не повредит в эту ночь. ❖

Передал Муслим — достоверный



Четыре поминания, достоверных в Сахихах, заменяющие собою всё прочее

🔗 Простыми словами

Человек не оставлен перед этим миром безоружным. Пророк ﷺ дал ему **короткие поминания, которые запомнит и ребёнок** и которые он произносит сам — без посредника, без денег и без обрядов.

⌘ Во что верили тогда?

Защита от джиннов и от зависти требовала **посредника**: прорицателя, колдуна или того, кто носит амулеты. Люди платили за это деньгами и жертвами и цеплялись за предметы, которые вешали на своих детей и на свой скот. Это порядок, который производит зависимость и страх и приносит прибыль тем, кто его держит.

🌀 Что говорит наука сегодня?

Поминаний, достоверных в Сахихах, много; самые известные из них таковы: **аят аль-Курси** перед сном — «над тобою будет хранитель от Аллаха, и ни один дьявол к тебе не приблизится»; **две суры-прибежища и сура аль-Ихляс** трижды утром и вечером — «они избавят тебя от всего»; **«Прибегаю к совершенным словам Аллаха от зла того, что Он сотворил»** — «тому ничто не повредит в эту ночь»; **произнесение имени Аллаха при входе в дом и перед едой** — «нет вам здесь ни ночлега, ни ужина»; и чтение **сур аль-Бакара** в доме — «в него не войдёт дьявол».

✦ Почему это решающее чудо?

Посмотрите на устройство, возведённое этой религией, и сравните его с тем, что было прежде. Она перенесла защиту из **монополии посредника** в **достояние каждого человека**. Мусульманину не нужен ни чтец, ни прорицатель, ни амулет, ни плата — слова, которые он заучивает и произносит сам, доступны бедному ровно так же, как и богатому. Это разрушает хозяйство шарлатанства до самого основания и не ставит на его место никакой другой власти. И заметьте, что все эти поминания суть **прибежище у Аллаха, а не у джиннов и не у имён**: они учат единобожию в тот самый миг, когда защищают. В этом и состоит коренное различие между дозволенной рукьей и всем остальным.

Верная мера в этом вопросе

И были мужи из числа людей, которые прибегали к защите мужей из числа джиннов, но те лишь увеличивали в них беззаконие.

Сура аль-Джинн — аят 6



Между отрицанием, что опровергает Откровение, и превознесением, что ведёт к многобожию

Простыми словами

Мир сокровенного — действительность, но обращение с ним имеет **точную меру**: мы не отрицаем его, чтобы не счесть ложью то, о чём сообщил Аллах, и не превозносим его, чтобы не впасть в многобожие, страх и обман.

Во что верили тогда?

Люди прежних времён впали в одну крайность: превознесение, поиск защиты, жертвы и прорицание. А многие люди сегодня впадают в другую: отрицание всего, чего не видит глаз. И обе крайности ошибочны.

Что говорит наука сегодня?

Положение, утверждённое Кораном и Сунной, соединяет пять основ, неотделимых одна от другой: **подтверждение их существования** — ибо это часть веры в сокровенное; **отрицание за ними знания сокровенного** — а значит, нет ни прорицания, ни астрологии; **запрет искать у них защиты** и признание этого многобожием; **повеление лечиться** и предпочтение медицины домыслам; **защита поминанием Аллаха** — без посредника, без платы и без обрядов.

Почему это решающее чудо?

Эта система в своей совокупности и есть доказательство. Будь эта религия делом рук человека в той среде, самым лёгким для него — и самым выгодным — было бы оседлать господствующую волну прорицания: объявить сокровенное своим, дать своим последователям посредника, который бы их кормил, и построить духовную власть на страхе людей перед неизвестным. Именно так поступали религиозные учреждения у многих народов. Но тот, кто принёс эту религию, сделал ровно обратное: он **отверг знание сокровенного у самого себя, упразднил прорицание и амулеты, вложил оружие в руки каждого человека даром и велел идти к врачу прежде, чем к чтецу**. Кто так поступает, тот не строит власти для себя — он передаёт послание, которое ему поручено.



Часть шестая

Чудо языка и вызов



Величайшее чудо не на небе и не на земле — оно в самой Книге:
вызов, который остаётся открытым уже тысячу четыреста лет и
который никто так и не осмелился принять.

12 доказательств

Вызов, спущенный на три ступени — и не принятый

Если же вы сомневаетесь в том, что Мы ниспослали Нашему рабу, то сочините одну подобную суру и призовите своих свидетелей, помимо Аллаха, если вы говорите правду.

Сура аль-Бакара — аят 23



Вызов опускается ступень за ступенью, пока не достигнет наименьшего возможного

Простыми словами

Коран бросил арабам вызов: создайте подобное ему. Когда они не смогли, он снизил планку: десять сур. Когда не смогли и этого — снизил ещё: **всего одна сура**, пусть даже из трёх коротких аятов. И по сей день никто её не принёс.

Во что верили тогда?

Арабы были **народом красноречия без соперников**. Поэзия была их летописью и гордостью; ради неё устраивались ярмарки в Указе и Зуль-Маджазе, а лучшие их касыды называли Муаллакаты — за высоту их места. Среди них были Имруулькайс, Зухайр, Лабид и Тарафа. И никто не нуждался сильнее них в том, чтобы опровергнуть этот призыв самым лёгким путём.

Что говорит наука сегодня?

Прошло четырнадцать веков; люди пытались — и ничто не устояло. Кто прочтёт приписанное Мусайлиме Лжецу, Ибн аль-Мукаффе и другим, найдёт в нём **предмет насмешки, а не соперничество**. Вызов стоит и поныне, а средства сегодня несравнимо больше: языковые академии, университеты, цифровые словари, компьютеры, разбирающие стиль. И всё же не создано ни одного текста, о котором знатоки языка сказали бы: вот подобное ему.

Почему это решающее чудо?

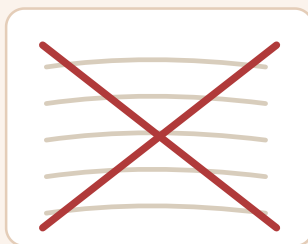
Две вещи делают этот вызов единственным в своём роде. Первая — **нисходящая ступень**, обратная тому, как поступает бросающий вызов. Тот, кто преувеличивает, поднимает планку, чтобы она была недостижима; здесь же её опускали до наименьшего возможного: **одна сура, пусть даже самая короткая в Коране**. Вторая — что он **разрешил им звать на помощь кого угодно**: «и призовите своих свидетелей, помимо Аллаха» — то есть соберитесь все и зовите кого хотите. А затем наперёд объявил исход в другом аяте: «**Если же вы этого не сделаете — а вы никогда этого не сделаете**» — утверждение о будущем, на которое не отважится ни один игрок.

Ты не читал прежде него никакого Писания

❖ Ты не читал прежде ни одного Писания и не переписывал его своей десницей. В противном случае приверженцы лжи впали бы в сомнение. ❖

Сура аль-Анкабут — аят 48

Умей он читать и писать — у отрицающего был бы довод



Не читает и не пишет



Самая красноречивая книга на арабском

Неграмотность здесь не изъясн... а доказательство

🔍 Простыми словами

Пророк ﷺ **не умел ни читать, ни писать** и ни у кого не учился. Аят упоминает об этом и объясняет причину: если бы он читал и писал, **люди усомнились бы** и сказали: он переписал из книг.

⌚ Во что верили тогда?

Письменность в Мекке была редкостью, неграмотность — обычным делом. И всё же в Мекке были те, кто читал и писал, а на полуострове жили иудеи и христиане, имевшие книги и учёных. И будь Пророк ﷺ читающим и пишущим, обвинение было бы готово, и ответить на него было бы нечем.

🔬 Что говорит наука сегодня?

Неграмотность Пророка ﷺ — один из самых твёрдо установленных исторических фактов его жизнеописания, и противники в его время её не оспаривали, а уж они-то более всех желали найти изъясн. Они **обвинили его во всём, кроме этого**: говорили — поэт, колдун, прорицатель, одержимый; говорили: «Его учит человек» — и Коран ответил: «Язык того, на кого они указывают, иноземный, а это — ясный арабский язык». То есть человек, на которого они указали, и по-арабски-то говорил плохо.

🌟 Почему это решающее чудо?

Коран здесь **сам выдвигает довод, который могли бы обратить против него, и затем разрушает его**. Так поступает лишь тот, кто уверен. Аят говорит: удивительно не то, что эта книга велика, а то, что она пришла устами **того, кто не читает и не пишет**. И дальше ставка поднимается: текст содержит вести о прежних народах и точные исторические подробности, целые своды законов о наследстве, суде и войне, описания явлений мироздания, ещё не известных никому. И всё это — от человека, не способного прочесть ни строки. В этом и смысл слов: «**В противном случае приверженцы лжи впали бы в сомнение**» — именно его неграмотность закрыла дверь сомнению.



Двадцать три года — без единого противоречия

Неужели они не задумываются над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нём много противоречий.

Сура ан-Ниса — аят 82

Ниспослание частями вслед событиям, а не сочинение разом

Мекка

23 года

Медина



В войне и мире · в бедности и богатстве · в слабости и силе

В радости и горе, в переселении и осаде... и ни буквы противоречия

Книга, не написанная за один присест, не правленная и не выверенная

Простыми словами

Коран ниспослал **частями на протяжении двадцати трёх лет**, аят за аятом, по ходу событий — на войне и в мире, в тяготах и в достатке. И всё же вы не найдёте в нём ни противоречия, ни перемены пути, ни отказа от сказанного прежде.

Во что верили тогда?

Книги слагают за один присест, потом правят и выверяют перед изданием, устраняя противоречия. Коран же читали людям **сразу при ниспослании**; они заучивали его и записывали, и изменить прошедшее было уже невозможно. А всё ниспосланное в Мекке было в руках его противников за годы до переселения.

Что говорит наука сегодня?

Сегодня любой может проверить это сам: пусть напишет текст частями за двадцать лет — о вероучении, праве, истории, нравах, мироздании и душе, — а затем даст выверить его в конце и не найдёт в нём противоречия. Исследователи — мусульмане и не только — четырнадцать веков искали в Коране противоречие, и написаны целые книги о «трудных местах Корана» и «истолковании расходящихся аятов», и все они пришли к одному: то, что кажется расхождением, есть **расхождение разнообразия, а не противоположности**.

Почему это решающее чудо?

Аят выдвигает здесь **научный, применимый критерий**, а не утверждение. Он говорит: будь он человеческим, **вы нашли бы в нём много противоречий**. И это верно логически: текст, растянутый на двадцать лет в переменчивых обстоятельствах, неизбежно несёт след перемен в состоянии своего автора. А удивительнее всего то, что тон не менялся вместе с обстоятельствами: аяты прощения и милости нисходили **после победы**, а не до неё, а аяты стойкости и обещания — **в поражении и осаде**. Будь текст отражением состояния своего автора, ожидать следовало бы обратного.

Свидетельство аль-Валида ибн аль-Мутиры

Клянусь Аллахом, в нём есть сладость, и на нём есть блеск; низ его обилен, а верх плодоносен; и такого не говорит человек.

Приводят аль-Хаким и аль-Байхаки в «Даляиль» — известно по книгам жизнеописания

Сказал самый разумный и самый враждебный из курайшитов

«В нём есть сладость... и на нём есть блеск»

«Низ его обилен, а верх его плодоносен»

«И такого не говорит человек»

Затем отступил: «Это лишь передаваемое колдовство»

Он признал истину... а затем выбрал приговор, угодный его народу

Простыми словами

Аль-Валид ибн аль-Мутира был одним из самых проникательных курайшитов и лучшим знатоком речи, и одним из злейших врагов призыва. Услышав Коран, он описал его прекраснейшими словами и сказал: «**И такого не говорит человек**». Затем его народ надавил на него, и он сказал: «Это не что иное, как передаваемое колдовство».

Во что верили тогда?

Курайшиты искали слово, которое скажут паломникам о Мухаммаде ﷺ перед сезоном, и собрались у аль-Валида, потому что он был разумнейшим из них и лучше всех знал поэзию и красноречие. Ему предложили: прорицатель? одержимый? поэт? колдун? — и он **отверг всё это** доводами из самого ремесла слова.

Что говорит наука сегодня?

История известна по книгам жизнеописания и толкования, и о нём было ниспослано в суре аль-Муддассир: «**Он подумал и рассчитал. Да сгинет он! Как он рассчитал! Затем да сгинет он! Как он рассчитал! Затем он взглянул. Затем нахмурился и помрачнел. Затем отвернулся и возгордился и сказал: это не что иное, как передаваемое колдовство**». Аяты точно описывают его душевное состояние: размышление, затем расчёт, затем взгляд, затем хмурость, затем отворот и надменность, затем приговор, которым он угодил своему народу. А его доводы против прорицания и поэзии переданы от него подробно.

Почему это решающее чудо?

Свидетельство противника — сильнейшее из свидетельств, особенно если он **знарок в той области, о которой свидетельствует**. Аль-Валид был судьёй в поэзии, ему представляли касыды. И он провёл тонкое ремесленное различие между Кораном и всем, что внешне на него похоже: о поэзии он сказал: «Я знаю всю поэзию... это не поэзия», а о прорицании: «Это не бормотание прорицателя и не его рифмованная речь». Затем описал его строение: «**Низ его обилен, а верх плодоносен**» — то есть облик его прекрасен, а глубина обильна смыслом. Это ремесленное описание от враждебного знатока, а не похвала любящего. А то, что он отрёкся от своих слов **под давлением своего народа** — и это записано в самом Коране, — открывает: отрицание было общественной позицией, а не разумным убеждением.

Источники «ابن هشام - «النسبة النبوية» - البيهقي - «دلائل النبوة»

Ни поэзия, ни проза, ни рифмы прорицателей

Это — не слова поэта. Мало же вы веруете! И не слова прорицателя. Мало же вы поминаете назидания!

Сура аль-Хакка — аяты 41–42



Текст вне всех известных форм арабской речи

Простыми словами

В арабском было три вида высокой речи: **поэзия** с её размерами, свободная **проза** и **рифмованная речь прорицателей**. Коран не относится ни к одному из них — это род, стоящий сам по себе.

Во что верили тогда?

Арабы были самыми сведущими на земле в размерах, стопах и рифмах поэзии и чутьём распознавали сбой в стихе. Они знали рифмованную речь прорицателей и смеялись над её натужностью. И всё же **их приговор о Коране колебался до крайности**: говорили — поэзия, затем колдовство, затем прорицание, затем сказания древних, и каждое мнение отменяло предыдущее.

Что говорит наука сегодня?

Коран расходится с поэзией, потому что **не следует ни размеру, ни обязательной рифме**; расходится с прозой, потому что в нём **внутренний ритм и мерные концовки**; и расходится с рифмованной речью, потому что у прорицателей **слово подгоняется ради концовки**, тогда как в Коране концовки следуют за смыслом, а не правят им. Это различие между концовкой аята и рифмой прорицателей — устоявшийся раздел у учёных арабского красноречия. А востоковед Арберри сказал, что красноречие и ритм Корана столь сильны и действенны, что всякий перевод остаётся блёклым слепком с великолепия подлинника.

Почему это решающее чудо?

Само колебание противников в определении и есть довод. Когда знатоки ремесла не могут отнести текст ни к одному разделу своего ремесла, и их приговор о нём противоречит себе от собрания к собранию, это признак того, что он вне известного им рода. И Коран записал за ними это самое колебание: «**Посмотри, как они приводят тебе притчи, и сбились с пути**». А затем бросил им вызов по мерке, которой они владели в совершенстве: не мечом и не богатством, а **тем самым ремеслом, в котором они превзошли всех людей на земле**. Тот, кто сочиняет книгу, не станет играть, вызывая противников на поле, где они первенствуют.

Он нахмурился и отвернулся, потому что к нему подошёл слепой. Откуда тебе знать? Быть может, он бы очистился.

Сура «Абаса» — аяты 1–3

Аяты с прямым упрёком Пророку ﷺ

«Нахмурился и отвернулся» · «Да простит тебя Аллах: зачем ты позволил им?»

«Не подобало пророку брать пленных» · «И ты скрывал в душе»

Затем читаются людям вслух в молитве

И заучивают, и пишут, и никогда не стирают

Тот, кто сочиняет книгу, не вписывает в неё укор себе

Простыми словами

В Коране есть аяты, **упрекающие самого Пророка ﷺ** и поправляющие занятую им позицию. Эти аяты читают людям вслух в молитве, их заучивают малые и взрослые, и они не были ни убраны, ни смягчены.

Во что верили тогда?

Тому, кто притязает на пророчество, нужен **цельный образ без единого изъяна**, а враги подстерегают любую оплошность. И чтобы нисходил текст, упрекающий его и объявляющий его решение ошибочным, а затем читался в мечети перед всеми, — это противоречит всякому расчёту, политическому и душевному.

Что говорит наука сегодня?

Примеров много, и они прямые: **вся сура «Абаса»** — упрёк ему за то, что он отвернулся от слепого к вождям курайшитов; **«Да простит тебя Аллах! Почему ты разрешил им?»** — о позволении оставшимся дома при Табуке; **«Не подобало Пророку брать пленных, пока он не пролил крови на земле»** — о пленных при Бадре; **«Ты скрываешь в себе то, что Аллах явит, и боишься людей, хотя Аллах больше заслуживает того, чтобы ты Его боялся»**; и **«Почему ты запрещаешь себе то, что Аллах дозволил тебе?»** А Аиша, да будет доволен ею Аллах, сказала: если бы Пророк ﷺ утаил что-либо из откровения, он утаил бы этот аят.

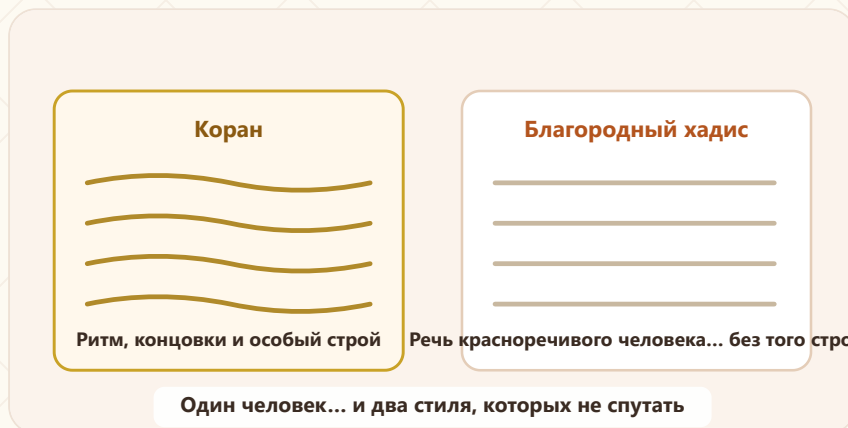
Почему это решающее чудо?

Это один из сильнейших разумных доводов в этом разделе — то, что историки называют **«критерием неудобства»**: текст, вредящий выгоде того, кто его передаёт, ближе к правде. И заметьте, что упрёк пал не на второстепенные вопросы, а на **крупные политические и военные решения**: обращение с пленными, позволение лицемерам и личное обстоятельство в его собственном доме. Добавьте к этому ещё одну подробность: Коран **ответил на одни вопросы и не ответил на другие**, и более того — откровение не приходило к Пророку ﷺ целый месяц в деле о клевете, когда его жена была под обвинением, пока люди не наговорили того, что наговорили. Будь дело в его руках, оно не задержалось бы и на день.

Его речь ﷺ никогда не походит на Коран

❖ Он не говорит по прихоти. Это — всего лишь внушаемое ему откровение. ❖

Сура ан-Наджм — аяты 3–4



Стилистический анализ различает их без труда

🔍 Простыми словами

Пророк ﷺ был красноречивейшим из арабов, и его хадисы — на вершине красноречия. И всё же **его речь никогда и ни у кого не смешивалась с Кораном**: два стиля различаются явно, и ни разу не случилось, чтобы хадис приписали Корану.

⌘ Во что верили тогда?

Будь Коран его сочинением ﷺ, стиль был бы един во всей его речи — человек несёт стилистический отпечаток, от которого не может уйти, тем более на протяжении двадцати лет. А сподвижники слышали и то и другое ежедневно, и ни на миг одно не смешалось для них с другим.

🔗 Что говорит наука сегодня?

Стилометрия (Stylometry) — сложившаяся сегодня наука, относящая текст к его автору по распределению слов, длине предложений и строению оборотов. Её применили к Корану и хадису, и различие проявилось ясно. Яснее всего различие в строении: Коран держится на **мерных концовках**, на смене обращения и переходах между местоимениями, а хадис такого построения не имеет. К тому же Коран **обращается к самому Пророку ﷺ повелением, запретом и упрёком** и велит ему: «Скажи» — более трёхсот раз.

✨ Почему это решающее чудо?

Добавьте к этому третий вид: **священный хадис** — то, что Пророк ﷺ передаёт от своего Господа по смыслу, и что при этом **не считается Кораном и не читается в молитве**. Итак, перед нами три уровня речи, произносимой одним человеком, и различаемых решительно — и в предписании, и в обращении: Коран есть предмет поклонения через его чтение, им бросают вызов, и он передан сплошным преданием буква в букву; священный хадис возводится к Аллаху по смыслу и передаётся словами Пророка ﷺ; а пророческий хадис — его собственная речь. Это **точное троякое различие** стоит с первого дня и ни разу не смешалось. Будь всё это из одного человеческого источника, удержать такое разделение двадцать лет было бы невозможно.

Источники [Burrows \(2002\) — "Delta": a Measure of Stylistic Difference · Stylometry](#)

И для вас в возмездии — жизнь

И для вас в возмездии — жизнь, о обладатели разума! Быть может, вы
будете богобоязненны.

Сура аль-Бакара — аят 179

Самое красноречивое, что сказали арабы

Убийство вернее отвращает убийство

14 букв

И сказал Коран

И для вас в возмездии — жизнь»

Меньше букв... и больше смысла

В нём жизнь, а не только отрицание убийства · назван итог, не средство
Ограничил его справедливым возмездием, а не убийством вообще

Один пример из сотен, изучаемых учёными красноречия

Простыми словами

Вершиной красноречия в этом смысле у арабов было их изречение: **«Убийство надёжнее всего отвращает убийство»**. И пришёл Коран с фразой **из меньшего числа букв и с более обильным смыслом**: «И для вас в возмездии — жизнь».

Во что верили тогда?

«Убийство надёжнее всего отвращает убийство» считалось у арабов вершиной краткости и приводилось как поговорка. Они состязались в сжатии великих смыслов в немногие слова и считали это высшей ступенью красноречия.

Что говорит наука сегодня?

Учёные красноречия разобрали различие между ними и нашли семь и более сторон. Из самых явных: Коран упомянул **жизнь** — желанную цель, а поговорка упомянула убийство, которое ненавистно; Коран ограничил его словом **«возмездие»**, то есть справедливым и законным умерщвлением, а поговорка оставила убийство без ограничения, и оно охватило и несправедливость; Коран утвердил **длящуюся жизнь для всего общества**, а не простое устранение одного случая; в нём нет двукратного повтора слова «убийство»; и он завершается нравственной целью: «быть может, вы будете богобоязненны». И всё это меньшим числом букв.

Почему это решающее чудо?

Важен здесь не этот пример сам по себе, а **то, что он не исключение**. Ведь все науки арабского красноречия — о смыслах, об изъяснении и об украшении — возникли изначально из попытки объяснить неподражаемость этого текста, и в них написаны сотни книг: от «Неподражаемости Корана» аль-Бакиллани до «Доводов неподражаемости» и «Тайн красноречия» Абд аль-Кахира аль-Джурджани. То есть **целая человеческая наука возникла ради разбора одной книги** — и этому нет подобия в истории ни одного языка на земле. И поныне исследователи извлекают из него то, чего не извлекли предшественники.

Мне дана всеобъемлющая речь

Я послан со всеобъемлющей речью.

Приводят аль-Бухари и Муслим — согласован



«Религия — искренний совет»



«Нет вреда и нет причинения вреда»



«Дела оцениваются по намерениям»

«Мусульманин — тот, от чьего языка и руки мусульмане в безопасности»

Несколько слов... а на них построены целые разделы права

Всеобщие правила, вмещающие тысячи случаев

Простыми словами

Из особенностей Пророка ﷺ было то, что он говорил **немногие слова, несущие обильный смысл**. На хадисах в несколько слов построены целые разделы права и законовещения.

Во что верили тогда?

Краткая мудрость известна у всех народов: пословицы арабов, изречения Индии, наставления греков. Но это **общие нравственные наставления**, а не правила, на которых строится цельная правовая система. И различие между изречением и правовым правилом коренное.

Что говорит наука сегодня?

Возьмите один пример: «**Нет вреда и нет причинения вреда**» — четыре слова по-арабски. На нём построен целый раздел исламского права, охватывающий соседство, строительство, развод, куплю-продажу, преимущественное право покупки, захват, собственность и ограничение прав владельца. Оно вошло в **пять великих правил**, вокруг которых обращаются все правовые школы. Подобно ему и «Дела оцениваются по намерениям», которое имамы сочли третьей всего знания, и о котором аш-Шафии сказал, что оно входит в семьдесят разделов права.

Почему это решающее чудо?

Способность составить **всеобщее правило, разом всеохватное и не пропускающее лишнего**, много труднее написания пространного текста. Правило должно вмещать всё, что под него подпадает, и исключать всё, что не подпадает, и выстоять перед случаями, не приходившими на ум его составителю. Над этим трудятся сегодня законодатели, и тексты их выходят томами, а затем правятся каждый год. А что текст из четырёх слов стоит четырнадцать веков и вмещает происшествия, которых вовсе не существовало, — вроде промышленного загрязнения и цифрового вреда, — это заслуживает остановки. И заметьте, что сам хадис возводит это к дару, а не к приобретению: «**Я послан со всеобъемлющей речью**».

Книга в сердцах миллионов

Это — ясные аяты в груди тех, кому даровано знание.

Сура аль-Анкабут — аят 49

Самая заучиваемая наизусть книга в истории



Миллионы знающих наизусть — все материки, все поколения

Живой список в каждом сердце — его не сжечь и не подменить

Простыми словами

Коран сохранён не в одних лишь книгах — но **в сердцах людей**. И вот уже четырнадцать веков его заучивают в каждом поколении миллионы, среди них дети, вовсе не говорящие по-арабски.

Во что верили тогда?

Древние книги хранились в считанных списках у жрецов и учёных. Сгорит библиотека или пропадёт список — и книга пропала; так случилось со многими книгами, известными ныне лишь по названиям. А неграмотность была преградой распространению любого текста.

Что говорит наука сегодня?

Число заучивших Коран сегодня исчисляется миллионами — в Индонезии, Нигерии, Турции, Пакистане, арабских странах, Европе и Америке. Для них проводятся международные состязания, где они соревнуются в чтении буква в букву, с огласовкой и таджвидом. И **большинство их — не арабы**, то есть они заучивают текст на языке, который им не родной. Неизвестна другая книга в истории человечества, заученная в таком числе и с такой точностью.

Почему это решающее чудо?

Значение здесь — в том, что отсюда следует **невозможность искажения**. Текст, сохранённый в одних лишь книгах, можно подменить, овладев списками. Но текст, который заучили миллионы людей на далёких друг от друга материках, не связанных ни властью, ни языком, ни государством, и который читают в молитве пять раз в день, — изменить в нём одну букву **практически невозможно**, ибо это вскрыется на первой же общей молитве. Именно на это и указывает аят с точностью: «ясные аяты **в груди**» — а не «на свитках». И это деятельное исполнение слов: «Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его», — исполнение человеческим механизмом, доступным наблюдению и счёту.

Каждый аят завершается тем, что ему подходит

И Аллах — Могущественный, Мудрый. И Аллах — Прощающий, Милосердный. И Аллах — Слышащий, Знающий.

Концовки, рассеянные по всему Корану

Поменяй одну концовку на другую — и смысл рушится

Контекст наказания и мощи

«Могущественный, Мудрый»



Контекст покаяния и прощения

«Прощающий, Милосердный»



Контекст мольбы и жалобы

«Слышащий, Знающий»



Более шести тысяч аятов... и каждая концовка на месте

Точное созвучие между содержанием аята и именем Аллаха, которым он завершается

Простыми словами

Большинство аятов Корана завершается двумя прекрасными именами Аллаха. И удивительно то, что **каждая концовка точно отвечает теме своего аята** — замените одну концовку другой, и вы сразу почувствуете, что нечто нарушилось.

Во что верили тогда?

Арабская поэзия держит одну рифму через всю касыду, и часто **слово подгоняют ради неё**, пока строка не наполнится словом, в котором нет нужды. Это изъясн, известный критикам. А рифмованная проза прорицателей была натянута ещё сильнее. Поэтому в тексте с постоянными концовками такой натянутости и следовало бы ожидать.

Что говорит наука сегодня?

В Коране всё наоборот: **концовка следует за смыслом, а не правит им**. Аят о наказании и возмездии завершается словами «Могущественный, Обладатель возмездия», аят о покаянии — «Прощающий, Милосердный», аят о мольбе — «Слышащий, Знающий», ибо взывающему нужно, чтобы его услышали и знали его состояние. Самый известный пример точности: аят о краже завершается словами «Могущественный, Мудрый» — могущество в исполнении наказания и мудрость в его установлении; а следующий за ним аят о покаянии — словами «Прощающий, Милосердный». Об этом написаны целые книги под названием «наука о концовках аятов».

Почему это решающее чудо?

Проверьте сами: возьмите любой длинный рифмованный текст на любом языке и посмотрите, точно ли каждая рифма отвечает содержанию своей фразы. Вы непременно найдёте места, заполненные ради размера или рифмы: для человеческого труда это естественно. В Коране более шести тысяч аятов, большинство из них завершается концовкой, и ниспосылались они **по частям в течение двадцати трёх лет**, без черновика и без правки. Что такое созвучие выдержано при таком числе и при таком способе ниспослания — этого не объяснить языковым мастерством, каким бы великим оно ни было.

И теперь... что вы со всем этим сделаете?

Мы покажем им Наши знамения на горизонтах и в них самих, пока им не станет ясно, что это — истина. Неужели не довольно того, что твой Господь — Свидетель всякой вещи?

Сура Фуссилат — аят 53

15

Небо

16

Земля

22

Жизнь

24

История

18

Сокровенное

Много независимых нитей... и все указывают в одну сторону
Вероятность их случайного совпадения близка к нулю

От вас не требуют принять один довод... но взглянуть на них все вместе

Простыми словами

Вы дошли до конца книги. Каждый довод, прошедший перед вами, можно оспорить по отдельности. Но настоящий вопрос таков: **какова вероятность, что все они случайно сошлись в одном человеке?**

Во что верили тогда?

У каждого народа в истории было то, что он возвеличивал. Но вопрос, который их разделяет: было ли у него нечто, что **можно проверить и опровергнуть**? Легенды не дают ни пророчества, ограниченного сроком, ни описания мироздания, идущего против науки своего времени, ни открытого вызова, который стоит четырнадцать веков.

Что говорит наука сегодня?

Здесь вы прочли пять совершенно независимых нитей, ни одна из которых не опирается на другие: **описание мироздания**, шедшее против науки своей эпохи и подтверждённое наукой спустя века; **свидетельства археологии**, вышедшие из-под земли после того, как их отрицали; **точные пророчества с назначенным сроком**, сбывшиеся так, как было сказано; **тексты в книгах самих противников**, до сих пор у них в руках; и **открытый языковой вызов**, который не был принят. Упали одна нить — четыре другие остались бы стоять.

Почему это решающее чудо?

Рассуждение здесь — это рассуждение **о накоплении независимых свидетельств**, то самое, которым пользуются и в суде, и в науке. Один довод может быть допущением, два — совпадением; но десятки доводов из областей, между которыми нет связи, — астрономия, геология, медицина, археология, история и язык, — и все они указывают в одну сторону: это случайностью не объясняется. И Коран не требует от вас слепого принятия; он зовёт вас смотреть и размышлять более чем в семистах местах: «Неужели они не смотрят?», «Неужели они не размышляют?», «Неужели они не понимают?», «Скажи: приведите ваше доказательство». И Он положил перед вами то, что обещал: **«Мы покажем им Наши знамения на горизонтах и в них самих»**. И вы увидели. Остальное — за вами.

Заключение

Вы дошли до конца пути. И, быть может, самое важное, что стоит сказать на прощание, — это то, что обычно остаётся несказанным: эта книга не хочет ничем вас связать, она хочет лишь положить перед вами то, что заслуживает того, чтобы над этим подумали.

Три совета, если вы захотите пойти дальше

- **Не стройте свою веру на одном-единственном доводе.** Любой отдельно взятый довод можно оспорить и ослабить. Сила — в **их совокупности**, а не в каждом по отдельности: словно верёвка, свитая из множества нитей, — каждая нить рвётся сама по себе, а вместе они держат горы.
- **И не делайте науку судьёй над откровением.** Наука меняется, и теории её опровергаются, и в этом её честь, а не позор. Если решающий текст сходится с установленным научным фактом — это свидетельство, которое стоит привести; а если не сходится, то посмотрите: доказанный ли это факт или теория, которую ещё пересматривают? И решающий ли это по смыслу текст — или же наше собственное его прочтение?
- **И читайте сам Коран.** Всё, что есть в этой книге, — лишь указания на источник. Кто хочет узнать действие лекарства, пусть выпьет его, а не довольствуется чтением вкладыша.

«Скажи: я призываю вас лишь к одному — чтобы вы встали ради Аллаха по двое и поодиночке, а затем поразмыслили».

И последнее наше слово: хвала Аллаху, Господу миров; и да благословит Аллах и приветствует нашего Пророка Мухаммада, его семью и его сподвижников — всех их.

Откуда взяты эти сообщения?

Каждый текст в этой книге отнесён к своему источнику прямо на той же странице, где он приведён. А здесь — краткая сводка тех основ, на которые мы опирались, чтобы читатель мог проверить всё сам.

Первое: тексты откровения

- **Священный Коран** — с указанием названия суры и номера аята в каждом отдельном месте.
- **«Сахих» аль-Бухари и «Сахих» Муслима** — две самые достоверные книги после Книги Аллаха; большая часть хадисов, приведённых в этой книге, взята именно из них или передана обоими согласно.
- **Сборники «Сунан» и «Муснад»** — Абу Дауд, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Ибн Маджа, «Муснад» Ахмада, «Муватта» Малика и «Сахих» Ибн Хиббана — с указанием степени каждого хадиса так, как её определили признанные учёные науки о хадисе.

Второе: естественные науки и археология

- **Астрономия и физика** — Большой взрыв, расширение Вселенной, пульсары, космическая паутина, чёрные дыры и тонкая настройка мировых постоянных.
- **Геология и науки о море** — тектоника плит, корни гор, срединно-океанический хребет, гидротермальные источники, внутренние волны и поглощение света в воде.
- **Медицина и эмбриология** — стадии развития зародыша так, как они изложены в общепринятых университетских руководствах, работа лобной доли мозга, болевые рецепторы кожи и рекомендации Всемирной организации здравоохранения.
- **Археология и история** — царские мумии Каирского музея, надписи древнего Египта, Мадаин-Салих, городище Шиср (Убар), Марибская плотина, химьяритские надписи Наджрана и Бирмингемская рукопись Корана.

Третье: книги Людей Писания

Тексты Торы и Евангелия, приведённые в этой книге, цитируются по **принятому арабскому переводу (Ван Дейк)** с указанием книги, главы и стиха, а также с обращением к еврейскому или греческому тексту там, где это имело значение. Все они доступны каждому читателю, чтобы он мог обратиться к ним и проверить их сам.