

奉至仁至慈的真主之名

明证与奇迹 大全

先知穆罕默德（愿主福安之）的使命与《古兰经》真实性的证据

科学明证 · 历史与考古的见证 · 已应验的预言

《讨拉特》与《引支勒》中的预告 · 精灵、巫术与幽玄的世界

讲解到孩子也能听懂 · 151 幅彩色插图

151 条明证，按分量排列



第三部

《妥拉》与《福音书》中的预告



至今仍写在有经人经典里的经文，描述一位将要来临的先知；而这些描述，在整部历史上只与一个人相符，别无他人。

12 条

从他们弟兄中间为他们兴起一位像你的先知

我必在他们弟兄中间，给他们兴起一位先知，像你；我要将当说的话传给他，
他要将我一切所吩咐的都传给他们

《申命记》—— 第18章第18节

从他们弟兄中间

以色列人出自伊斯哈格
而他们的弟兄是伊斯玛仪的后裔
所以那位先知出自阿拉伯人
而不是出自以色列人

像穆萨一样

完整的律法
有父有母……出生，也死去
领袖、战士与立法者
并带着族人迁徙而去

「我要将当说的话传给他」——他逐字说出所受的启示

一节经文里三个条件：出自弟兄、像穆萨、口传所授之言

用大白话说

真主向穆萨许诺一位将要来临的先知，他有三项特征：他出自以色列人的**弟兄**而不是出自以色列人；他**像穆萨**；并且他**说出被放进他口中的话**。

当时的人怎么想？

犹太人为此等候了好几个世纪，见到有人出现就打听他。《约翰福音》中记载，他们问叶哈雅：「你是以利亚吗？」他说：不是。「你是**那位先知**吗？」他说：不是。——可见「那位先知」是另一位被等候的、特定的第三者，既不是麦西哈，也不是以利亚。

今天的科学怎么说？

在《旧约》的语言里，「**他们的弟兄**」指的是堂表兄弟而不是同父兄弟——而以色列人出自伊斯哈格，他们的弟兄则是伊斯玛仪的后裔，即阿拉伯人。至于「**像你**」，仔细比对就会指向穆罕默德ﷺ：他由父母正常出生，结了婚也有子女，带来了一部完整的律法，领导族人、作战、执政，从自己的城迁徙，并自然死亡。而《申命记》本身在结尾说：「**以后在以色列中再没有兴起像摩西的先知**」（34:10）——于是它把以色列所有的先知都排除在这场比较之外。

为什么这是决定性的奇迹？

第三个条件才是决定性的：「**我要将当说的话传给他，他要将我一切所吩咐的都传给他们**」。这描述的是一位**把逐字授予他的文本**说出来的先知，而不是转述其大意。而这恰恰就是《古兰经》的写照：「**他不是随私欲而言的，这只是他所受的启示**」。而最初降给穆罕默德ﷺ的，正是一道直接的领受之命：「你读！」然后《旧约》这段文字以一句严厉的警告收尾：「谁不听他奉我名所说的话，我必讨谁的罪。」所以这不只是一则喜讯，而是一项**跟随的责成**。

从巴兰山发出光辉

耶和华从西奈而来，从西珥向他们显现，从巴兰山发出光辉，从万万圣者中来
临

《申命记》——第33章第2节



三重递进的光：显现.....然后是发出光辉

用大白话说

《旧约》中有一段文字按次序提到三座山：**西奈**——真主在那里对穆萨说话，然后是**西珥**——尔萨之地，然后是**巴兰**。而巴兰——按《旧约》本身的记载——正是伊斯玛仪及其后裔所居住的地方：麦加及其周边。

当时的人怎么想？

犹太人与基督徒读这段文字已经几千年了。而他们那里始终没有解开的难题是：**第三件事是什么？**主从西奈而来，是《讨拉特》；他从西珥显现，是《引支勒》——那么从巴兰发出光辉的又是什么？而在那一带，并没有发生过任何足以与前两件相提并论的宗教事件。

今天的科学怎么说？

巴兰在《旧约》本身中是一个确定的地名。《创世记》(21:21)论到伊斯玛仪时说：「**他住在巴兰的旷野，他母亲从埃及地给他娶了一个妻子。**」所以按他们自己的经文，那里就是伊斯玛仪后裔的家园。穆斯林的地理学家与《圣经》辞典都把巴兰旷野定在希贾兹北部、西奈半岛及两者之间。而从那片旷野中，除了穆罕默德之外，没有出过带着普世使命的先知。

为什么这是决定性的奇迹？

动词上的递进才是意义所在，而这在希伯来文中是有意为之的：「**而来**」，然后「**显现**」，然后「**发出光辉**」——而发出光辉是最强、也最广被的光。所以这段文字把三次使命按递增的次序排好，并把最后一次定为最耀眼的。紧接着它又说：「**从万万圣者中来临，他右手有烈火的律法**」——也就是说，这最后一次来临是带着**律法**的，而不只是劝诫。而在穆萨之后，唯一带来一部涵盖功修、交往与审判的完整律法的先知，正是穆罕默德。

至圣者从巴兰山而来

神从提幔而来，至圣者从巴兰山临到。他的荣光遮蔽诸天，颂赞充满大地

《哈巴谷书》—— 第3章第3节



一位公元前的希伯来先知，提到了阿拉伯半岛上的两个地方

用大白话说

以色列的一位先知提到了**阿拉伯半岛**上的两个地方：**泰马**——一座至今仍为人所知的半岛北部城市，以及伊斯玛仪的家园**巴兰**。他说至圣者将从那里来临。

当时的人怎么想？

这段文字在有经人那里一直难以解释。泰马与巴兰都不属于以色列的土地，在他们的历史上也没有先知从那里出来。有人试图把它解作对真主在西奈显现的诗意描写——可这里根本没有提到西奈，提到的是两个阿拉伯地名，而且是直呼其名。

今天的科学怎么说？

泰马是今天沙特西北部一座著名的绿洲城市与古迹之城，曾是希贾兹与沙姆之间商队路线上的主要驿站，那里有公元前的遗迹与铭文。而**巴兰**正如《创世记》所载，是伊斯玛仪的旷野。所以这段文字指向的是**同一个特定地区**：阿拉伯半岛北部与希贾兹。而那正是穆罕默德ﷺ的使命发出之地。

为什么这是决定性的奇迹？

有两点使这段文字超出了巧合。第一：它与《申命记》在提到巴兰上彼此吻合——两位不同时代的先知，指向同一个地方。两个彼此独立的见证同时落在一个与他们本土无关的陌生地名上，是很有力的指示。第二：这段文字的后半句：「颂赞充满大地」——也就是说，这次来临的影响是**普世的，而不是地方性的**。而从那片土地上走出来、使大地充满颂赞的，只有伊斯兰——每一个大洲、每一天的每一个时辰，都在因它而响起宣礼与赞词。

基达的村庄……与西拉的居民

旷野和其中的城邑，并基达人居住的村庄，都当扬声。西拉的居民当欢呼，在
山顶上呐喊

《以赛亚书》—— 第42章第11节

《旧约》里的「基达」是谁？

- 基达是伊斯玛仪的第二个儿子
- 「以实玛利儿子们的名字……尼拜约、基达」
- 《创世记》25:13
- 而古莱什出自伊斯玛仪之子基达的后裔
所以那首新歌是从阿拉伯人的村庄唱起的

而西拉：麦地那附近的一处地方，至今仍叫这个名字

以赛亚呼唤基达的村庄唱起一首新歌

🔍 用大白话说

以赛亚说：愿旷野扬起它的声音，愿**基达人居住的村庄**。而基达——按《旧约》的记载——是伊斯玛仪的儿子，也是阿德南系阿拉伯人的祖先，古莱什便出自他们。

🕒 当时的人怎么想？

《以赛亚书》第四十二章讲的是真主所拣选的一位「仆人」，他为万民带来公理，不灰心也不丧胆，直到在地上设立公理。有经人一直在他究竟是谁上争论不休。但这段文字本身指明了**地点**：基达的村庄与西拉。

🔬 今天的科学怎么说？

「**基达**」见于《创世记》(25:13)，是伊斯玛仪十二个儿子之一。而阿德南系的阿拉伯人——其中包括古莱什与哈希姆家族——出自他的后裔。亚述铭文中确实就以「基达」称呼半岛北部地区。至于「**西拉**」，那是一个众所周知的地方：紧邻麦地那的**塞勒山**，壕沟之役的壕沟就挖在它旁边，而它至今仍以这个名字存在。

✦ 为什么这是决定性的奇迹？

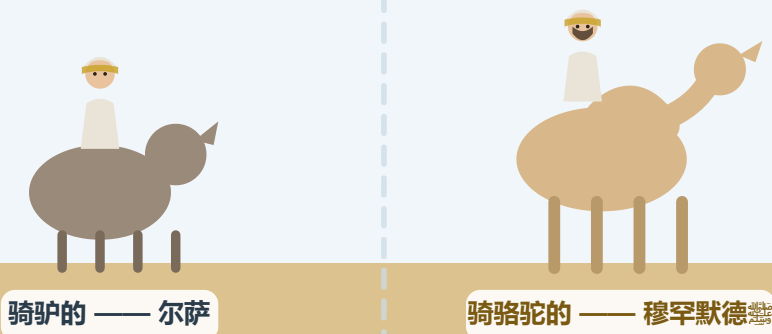
这段文字在第1节以「我所扶持的仆人」开头——而「仆人」正是《古兰经》中与穆罕默德形影不离的称号：「赞美那在一夜之间使**他的仆人**旅行的主」，「当**真主的仆人**起来祈祷他的时候」。然后它在第10节说：「**向耶和华唱新歌**」——即一部新的律法，而不是对旧律法的翻新。接着它指明了唱这首新歌的人：基达的村庄与西拉的居民——而这是**两个纯粹的阿拉伯地名**，一个是古莱什的血统，另一个是麦地那的一座山。在同一段文字里同时出现先知**的**血统、他迁徙的城市、他「仆人」的称号，以及对一部新律法的呼唤——这样的汇合，不容以巧合解释。

骑驴的与骑骆驼的

他看见军队，就是成对的马兵，又看见驴队、骆驼队，就要侧耳细听

《以赛亚书》—— 第21章第7节

两位接连出现的骑者……「他就要侧耳细听」



一段文字提到两位特定的骑者，并吩咐要侧耳听他们

用大白话说

《以赛亚书》中有一个异象，先知在其中看见**两位骑者**：一位骑驴，另一位骑骆驼，并被吩咐要十分留神地听他们。

当时的人怎么想？

这段文字在有经人那里被解作关于巴比伦陷落的异象。但这个场景本身很引人注目：两位骑者被以他们的坐骑分别点出，而先知被吩咐要侧耳听他们——而「侧耳听」是听一则讯息，不是听一条战报。

今天的科学怎么说？

骑驴者是有经人所熟知的、指向麦西哈（愿他平安）的一个标记。《撒迦利亚书》（9:9）说：「看哪，你的王来到你这里……谦谦和和地骑着驴」，而福音书记载麦西哈骑驴进入耶路撒冷，正是为了应验这则预言。那么，如果第一位确定是麦西哈，在他之后到来、并且先知同样被吩咐要侧耳听的**骑骆驼者**又是谁呢？骆驼是阿拉伯人的坐骑，而在麦西哈之后，出自骑骆驼之民的先知，只有穆罕默德ﷺ。

为什么这是决定性的奇迹？

力量在于**并置与次序**。骑骆驼者并不是被单独提到，以至于可以说它泛指某支商队——而是与骑驴者并列在同一个场景中，并且紧随其后。有经人已经接受「骑驴者」是指某一个特定之人的预言标记——那么同一段文字里与它并列的另一半，就不可能只是一个无意义的细节。而那道「侧耳细听」的吩咐——「**他就要侧耳细听**」——表明将要到来的是**要被听见并被遵从的言语**，而不是一幕被观看的景象。这一章的余下部分还提到「**论阿拉伯的默示**」，提到底但、泰马，以及「**基达的荣耀**」——整段上下文都是阿拉伯的。

又将这书卷交给不识字的人，说：请念吧！他说：我不识字

《以赛亚书》—— 第29章第12节

《以赛亚书》29:12

「请念吧」

他便说：

「我不识字」

公元前几个世纪



希拉山洞

「你读！」

他说：

「我不会读」

公元610年

同一道命令……同一句回答

一个场景，在它发生之前一千多年就被描述出来

用大白话说

《以赛亚书》中有一段文字描述了一个场景：一卷书被交给一个**不识字**的人，有人对他说：「你念吧。」他回答：「我不识字。」而这正是希拉山洞里所发生的事。

当时的人怎么想？

这段文字早在先知^ﷺ出生前几个世纪就存在于有经人的书中，而当时并没有一个可以指认的应验对象。他们把它解作一种象征，说的是以色列人看不懂自己的经典。

今天的科学怎么说？

公元610年，在希拉山洞里，吉卜利勒来到穆罕默德^ﷺ跟前说：「**你读！**」他说：「**我不会读。**」吉卜利勒紧紧抱住他，然后又说：「你读！」他说：「我不会读」——一连三次。然后降下了：「你应当奉你的创造主的名义而宣读。」这个故事载于《布哈里圣训实录》与《穆斯林圣训实录》中阿伊莎（愿真主喜悦她）的传述，是圣传中最著名、也最确凿的记载之一。

为什么这是决定性的奇迹？

吻合的不只是意思，而是**整个场景的结构**：一道「读」的命令，一句表示做不到的回答，出自一个不会读的人。而这要求一个必不可少的条件：那位被应许的先知**必须是不识字、不会写的**。而这正是《古兰经》明言穆罕默德^ﷺ所具有、并把它当作证据的属性：「**在此之前，你不会读书，也不会写字，否则，反对真理的人必怀疑。**」请注意，这里的不识字并不是一种欠缺，而正是**证据**：倘若他能读会写，人们就会说他是抄来的、摘来的。而《以赛亚书》的文字，正是把这种不能本身当作一个标记，而不是一处缺陷。

他全然可爱——「玛哈玛迪姆」

Hikkō mamtaqqīm wə-kullō maḥāmaddīm, zeh dōdī wə-zeh rē'i, bənōt

yərūšālayim

《雅歌》—— 第5章第16节（希伯来文原文）

希伯来文原文

מִיְהוָה

读作：玛哈玛迪姆

而在译本中被译成：「可爱的」

名字就在原文里……却在翻译中消失了

今天通行的希伯来文版本中，这个词原样保留着

🔍 用大白话说

在《雅歌》的希伯来文原文中出现了「**玛哈玛迪姆**」一词——那是「穆罕默德」这个名字加上希伯来文表示尊崇的后缀「-im」。而它在中文与阿拉伯文译本中被译成了「可爱」「可羡慕的」，于是名字消失了。

🕒 当时的人怎么想？

《雅歌》以诗的形式描写一位所爱者，而对他的描述以这个词收尾：「他的口极其甘甜，**他全然玛哈玛迪姆**。」这段文字一向被理解成关于真主与他子民之间关系的象征，或者只是一首爱情诗。

🔬 今天的科学怎么说？

希伯来文中的后缀「-im」兼表复数与尊崇——例如「以罗欣」（Elohim）是真主的名号，用的是复数形式，所指却是独一。而这个词的希伯来文词根「מִיְהוָה」（h-m-d）与阿拉伯文的词根 h-m-d（意为「赞颂」）是同一个。所以「玛哈玛迪姆」在阿拉伯文中对应的是：**穆罕默德**，尊崇式。而这个词至今仍在通行的希伯来文文本中，任何人都可以亲眼看到。

🌟 为什么这是决定性的奇迹？

要害在于，这个名字**仍在原文里，并没有被删掉**——它只是在翻译中被化掉了。而这种事经常发生：专有名词若在原语中本身有含义，就可能被译出来，于是那个名字就失落了。倘若一段阿拉伯文里有「阿卜杜拉」这个名字，被译成「真主的仆人」，那个人也就不见了。而《古兰经》说他**的名字**记载在他们那里：「**他们在自己所有的《讨拉特》与《引支勒》中发现记载着的、那不识字的先知**」；又说尔萨报喜说：「**在我之后诞生的一位使者，他的名字是艾哈迈德**。」所以《古兰经》明确说**这个名字本身**在他们那里——而它至今仍在希伯来文文本里。

保惠师……另一位保惠师

我要求父，父就另外赐给你们一位保惠师，叫他永远与你们同在

《约翰福音》—— 第14章第16节

两个希腊词……只差一个字母

παράκλητος

Paraklētos

「保惠师」

περικλυτός

Periklytos

「备受称颂的 / 艾哈迈德」

而最早的抄本既无元音也无标记

在一种不标元音的文字里，两个词极其相像

♀ 用大白话说

麦西哈（愿他平安）应许在他之后将有一位「**保惠师**」来临。而希腊文「Paraklētos」一词，与「Periklytos」极为相像，后者的意思正是「**备受称颂的**」——也就是「艾哈迈德」。

⌘ 当时的人怎么想？

关于「保惠师」究竟指谁，注释者自古就有分歧。而最早的希腊文抄本是以连写的大写字母书写的，既无分词也无元音符号，所以在抄写时把两个字形相近的词弄混，是很有可能。

🌀 今天的科学怎么说？

麦西哈在《约翰福音》第14、15、16章中给保惠师所作的描述，只有落在一个人身上才讲得通：「**我若不去，保惠师就不到你们这里来**」——他的来临以麦西哈的离去为条件；若他是一位已然在场的灵，就不需要这个条件（福音书中记载，圣灵在叶哈雅还在母腹中时就与他同在，在麦西哈受洗时也与他在）。「**另一位保惠师**」——也就是说，他与前一位同类，即一位像他一样的先知。「**永远与你们同在**」——即一部长存而不被废止的律法。

★ 为什么这是决定性的奇迹？

这一节中最有力的，是第16章第13节：「**因为他不是凭自己说的，乃是把他所听见的都说出来，并要把将来的事告诉你们。**」这段描述只适用于一位承受启示的先知。把它与《古兰经》的话对照：「**他不是随私欲而言的，这只是他所受的启示**」——几乎就是同一句话。然后是「**要把将来的事告诉你们**」——而这在本书中就是一整个部分：那些应验了的预言。所以，职能上的描述是吻合的，名字在字形上是相近的，而那个条件（「我若不去」）也是满足的。

从你们夺去，赐给另一个民族

所以我告诉你们，神的国必从你们夺去，赐给那能结果子的百姓

《马太福音》—— 第21章第43节

这段文字说的是一个民族，而不是以色列人中的一群人

以色列人
先知的职分在他们中间
接连几个世纪
「必从你们夺去」



另一个民族
「那能结果子的」
不出自他们的血脉
「赐给那百姓」

匠人所弃的石头，成了房角的头块石头

先知的职分从一支转到另一支……这是《福音书》本身的文字

用大白话说

麦西哈（愿他平安）对以色列人说：**神的国必从你们夺去，赐给另一个**遵行他所喜之事的民族。也就是说，先知的职分将从以色列人转到别人那里。

当时的人怎么想？

先知的职分在以色列人中连绵了好几个世纪：易卜拉欣、伊斯哈格、叶尔孤白、优素福、穆萨、达伍德、苏莱曼、以赛亚、耶利米、以西结等等。他们相信先知的职分是保留在他们血脉中的权利，永远不会离开他们。因此他们无法接受一位先知会从阿拉伯人中被派遣出来。

今天的科学怎么说？

穆罕默德被派遣自**伊斯玛仪的后裔**——即易卜拉欣（愿他平安）后裔的另一支。于是先知的职分历史上第一次从伊斯哈格的后裔转到了伊斯玛仪的后裔。而在他手中兴起了一个前所未有的新民族，遍布地球的各个大洲。《古兰经》正是就这一点提到了那份嫉妒：「**难道他们嫉妒别人享受真主所赐的恩惠吗。**」

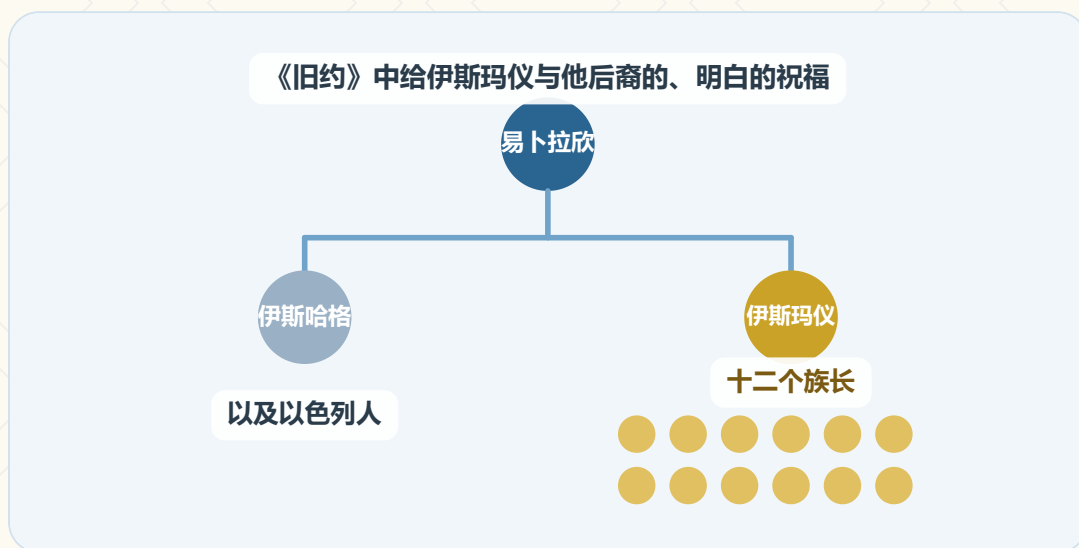
为什么这是决定性的奇迹？

「**民族**」这个词是决定性的。他没有说「赐给你们中的一群人」，也没有说「赐给一支忠信的余民」——而是说「赐给**一个民族**」，希腊文作 ἔθνος，意思是**另一个族群**。这段文字前面是葡萄园的比喻：园户杀了被差来的人，然后又杀了主人的儿子，所以理当被夺去，交给别人。而紧接着的是：「**匠人所弃的石头，已作了房角的头块石头**」——也就是说，被弃的那一支，正是建筑将要立在其上的那一支。而伊斯玛仪的后裔，正是在所有先知谱系的记载中被撇下的那一支——直到从中出了众先知的封印。

十二个族长……与一个大国

至于以实玛利，我也应允你：我必赐福给他，使他昌盛极其繁多，他必生十二个族长，我也要使他成为大国

《创世记》——第17章第20节



一段为以实玛利确立祝福、后裔与大国的经文

♀ 用大白话说

《旧约》本身记载，真主赐福给**伊斯玛仪**，应许从他而出**十二个族长**，并使他成为**一个大国**。所以这份祝福并不只限于伊斯哈格一人。

⌘ 当时的人怎么想？

以色列人中通行的看法是：全部的应许都在伊斯哈格及其后裔身上，而伊斯玛仪与他的后裔被排除在盟约之外。任何从阿拉伯人一方而来的先知职分，都据此被否定。可这段文字明明白白地为伊斯玛仪确立了一份独立的祝福。

🔍 今天的科学怎么说？

伊斯玛仪的十二个儿子在《创世记》（25:13-16）中被一一列名，名单以这句话收尾：「**他们按着村庄、营寨作了十二族的族长**」——而那正是众所周知的北方阿拉伯部族，其中若干个的名字见于亚述铭文。至于「**大国**」的应许，则以伊斯兰而应验：一个从伊斯玛仪后裔中走出来、抵达大地东西两极的民族。

✦ 为什么这是决定性的奇迹？

这段文字驳倒了否定穆罕默德先知职分时所依据的那条根本理由。既然《旧约》本身为伊斯玛仪确立了**祝福、伟大的后裔与一个大国**，就没有理由把他这一支排除在先知职分之外。还要留意这份应许的次序：赐福，然后昌盛繁多，然后是十二个族长的领袖之位，最后是「**一个大国**」——而这正是它所收束的归宿。而《创世记》（21:21）明说伊斯玛仪住在**巴兰的旷野**——正是《申命记》中光辉「发出」的那个地方。所以这些经文彼此印证、彼此指向同一个方向。

像穆萨一样……那场作出裁断的对照

以后在以色列中再没有兴起像摩西的先知，他是耶和华面对面所认识的

《申命记》—— 第34章第10节

特征	穆萨	穆罕默德ﷺ
正常出生	✓	✓
有父有母	✓	✓
有配偶与子女	✓	✓
完整的律法	✓	✓
领袖与战士	✓	✓
从自己的城迁徙	✓	✓
自然死亡	✓	✓

七项特征汇聚在两个人身上，而不曾汇聚在第三个人身上

用大白话说

《旧约》应许了一位**像穆萨**的先知。而当我们逐项对照时，会发现这些特征汇聚在穆罕默德ﷺ身上，并不曾汇聚在别的先知身上。

当时的人怎么想？

有经人一直在等候「那位像摩西的先知」，却从未对他是谁达成一致。而以色列诸先知中被认为可能是他的每一位，都缺少一项或更多条件：他们既没有带来新的律法，也没有领导过国家，更没有作过战。

今天的科学怎么说？

穆萨与穆罕默德ﷺ之间的相似包括：由父母正常出生；有婚姻与子女；一部**涵盖功修、交往、审判与刑律的完整律法**；领导一个民族、作战与执政；从迫害之地向立足之地的一次**迁徙**；在有生之年战胜敌人；自然死亡并被葬在土中。而这些，在穆萨之后没有一位别的先知身上全部具备。

为什么这是决定性的奇迹？

《旧约》自己把门关上了：「以后在以色列中再没有兴起像摩西的先知。」这是一句明白的见证，表明那位被应许的先知**不出自以色列**，否则这段文字就自相矛盾了。把这一句与第18节的「从他们弟兄中间」合起来，结论就成了必然：一位出自他们堂表兄弟——伊斯玛仪后裔——的先知。犹太人古时候是明白这一点的；所以《古兰经》说：「以前他们常常祈祷，希望借此战胜不信道者；等到他们所认识的（使者）来临的时候，他们却不信他」——也就是说，他们一直在等他、也一直在报他的喜讯，直到他出自别的血脉。

他们在自己那里发现记载着他

他们顺从使者——那不识字的先知，他们在自己所有的《讨拉特》与《引支勒》中发现记载着他

《高处章》—— 第157节

一段把人引向对手经典、并挑战他们去驳倒它的文字



《古兰经》所援引的，是有经人手中的书，而不只是它自己

用大白话说

《古兰经》明确地说，先知ﷺ的特征**记载在有经人手中的《讨拉特》与《引支勒》里**。这是向他们公开下的战书：打开你们的书看一看。

当时的人怎么想？

麦地那、纳季兰与也门的犹太人和基督徒都持有自己的经典，也在诵读它们。他们中间还有专门研究这些文本的学者。所以，说先知ﷺ的描述在他们的书中，这项主张**在当天就可以被驳倒**——只要它根本没有根据。

今天的科学怎么说？

上面经过的这些经文——《申命记》18章与33章、《哈巴谷书》3章、《以赛亚书》21章、29章与42章、《雅歌》5章、《约翰福音》14章与16章、《马太福音》21章、《创世记》17章与21章——**全都存在于今天通行的版本中**，任何读者都可以翻开书亲自读到。而这节经文并没有声称每一处都明写出了名字，它说的是「**他们发现**」——即他们能发现他的描述与标记，并借此认出他。

为什么这是决定性的奇迹？

这里的力量属于另一种类型。《古兰经》不是拿自己作证，而是**把人引向对手的经典**。这是最冒险、也最容易被驳倒的一种论证方式——他们只要翻开自己的书，指出里面没有，就够了。然而，他们的学者中还是有人正因为这个缘故而归信了——例如麦地那犹太人的学者阿卜杜拉·本·赛俩目。而《古兰经》说得更大胆：「**他们认识他，就像认识自己的儿女一样**」——这样的比喻，只有笃定的人才说得出口。而这些经文在他们的书中留存了十四个世纪，被研究者反复阅读与辩论，本身就是这场挑战一直延续到今天。